장애 유아의 선별과 진단

서울대병원 소아청소년 정신과 윤선아

장애 유아의 의미

- 장애위험 아동
  "현재 장애를 지니지 않았지만, 장애가 될 가능성이 있는 아동"

- 특수아동이란?
  "특수아동은 다음의 항목들에서 평균이나 전형성에서 벗어남으로써 자신의 잠재력을 개발하기 위해서는 학교에서의 교수방법을 수정하거나 특수교육 서비스를 필요로 하는 아동을 의미한다." (Kirk, 1962)

- 특수아동과 장애아동

미국 장애인 교육법의 범주

- IDEA(2004)

  자폐, 농-맹, 농, 정서장애, 청각장애, 정신지체, 중복장애, 지체장애, 기타 건강장애, 특정학습장애, 말 또는 언어장애, 외상성 뇌손상, 시각장애

*IDEA: Individuals with Disabilities Education Improvement Act 미국의 장애인 교육법

특수교육 대상(2007 장애인 등에 대한 특수교육법/교육부)

1. 시각장애
2. 청각장애
3. 정신지체
4. 지체장애
5. 정서 및 행동장애
6. 자폐성 장애
7. 의사소통장애
8. 학습장애
9. 건강장애
10. **발달지체**
11. 그밖에 대통령령으로 정하는 장애

장애인 등록 대상(장애인 복지법/보건 복지부)

1. 지체장애인
2. 뇌병변 장애인
3. 시각장애인
4. 청각장애인
5. 언어장애인
6. 정신지체인
7. 발달장애인
8. 정신장애인

장애인 등록 대상

9. 신장장애인
10. 심장장애인
11. 호흡기 장애인
12. 간장애인
13. 안면장애인
14. 장루, 요루 장애인
15. 간질 장애인

장애의 선별 및 진단

대상자 발견

잠재적인 대상자를 확인하는 단계

- 가족의 기능→선별의 필요성 인식
  조기발견 유도
- 지역사회의 기능→다양한 기관의 접촉
  홍보 및 의식 조성
- 제도적 장치 →의뢰 및 의뢰유도를 위한
  제도 정립

장애 진단 및 적격성 판정

- **장애 종류, 상태, 지체 정도의 정확한 판단**
- **장애진단을 위한 평가 절차**

1) 부모 및 주 양육자와의 면담
2) 생육사와 병력
3) 환경 내에서의 아동의 능력 관찰
4) 표준화된 검사결과

진단 방법

1) 검 사	규준 참조 검사, 준거 참조 검사 교육과정-중심의 검사
2) 관 찰	자연적 관찰, 직접 관찰
3) 면 담	직접 면담, 표준화된 도구 및 점검표

장애 특성 별 진단

- 특수교육 대상으로서의 적격성 진단(별지 참조)

- 장애인 복지법 적용 대상자로서의 적격성 진단

영 유아 발달 평가 소개

발달 평가 도구 및 영역

- **Denver Ⅱ: 0-6세 연령대상**

  목적: 발달지연 또는 문제의 가능성이 있는 유아 선별용 도구

  영역: 개인-사회성 발달, 미세운동 및 적응발달, 언어발달, 운동발달

  결과: 정상 발달, 의심스런 발달 또는 검사불능

- **Bailey 영유아 발달검사(K-BSID-Ⅱ): 1-42개월 연령대상**

  목적: 영유아를 대상으로 발달 수준 평가하기 위한 검사

  영역: 인지, 동작, 행동 평정 척도

- **한국판 DIAL-3: 3-6.9세 연령대상**

  목적: 발달지체의 가능성을 선별하기 위한 도구

  영역: 운동, 인지, 언어, 자조, 사회성

  결과: 언어, 인지, 운동 영역의 백분위 점수와 발달연령

  자조, 사회성 영역의 백분위점수

  잠재적 지체 혹은 통과

- **한국판 ASQ(K-ASQ): 4개월-60개월**

  목적: 발달지체 또는 장애 가능성이 있는 영유아 선별 도구

  영역: 의사소통, 대근육 운동, 소근육 운동, 문제해결, 개인-사회성

  월령별(4, 6, 8, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 27, 30, 33, 36, 42, 48, 54, 60)로 구성

  결과: 전문적 진단 의뢰 여부

정서 및 행동 평가

- **CBCL 1.5-5: 만 18개월-5세 연령대상**

  목적: 영유아의 주양육자가 실시하는 정서 및 행동평가

  영역: 행동 평가, 언어발달검사

  결과: 문제 행동의 내재화(정서적 반응성, 불안/우울, 신체증상, 위축), 수면문제, 외현화(주의집중문제, 공격행동, 기타문제) 행동 수준

- **C-TRF(교사용 유아 행동평가 척도): 만 18개월-5세 연령대상**

  목적: 영유아의 교사가 실시하는 정서 및 행동평가

  영역: 행동 평가

  결과: 문제 행동의 내재화(정서적 반응성, 불안/우울, 신체증상, 위축), 외현화(주의집중문제, 공격행동, 기타문제)

*www.aseba.co.kr 참조

적응 행동 평가

- **사회성숙도 검사(Social Maturity Scale):**
- **만 0-30세**

목적: 적응 행동 측정

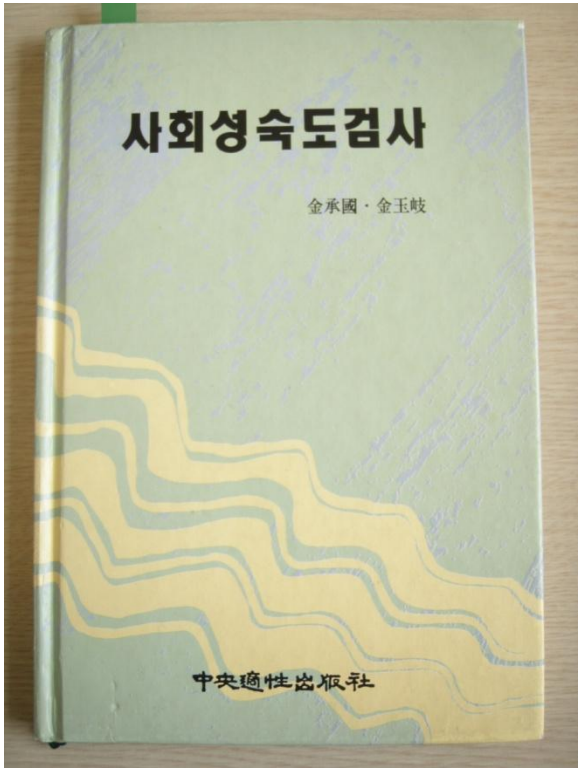
영역: 자조, 이동, 작업, 의사소통, 자기관리, 사회화

실시: 부모 혹은 주 양육자와의 면담을 통한 실시

대상자 관찰 후 판단

결과: 사회연령(SA), 사회성 지수(SQ) 산출, 각 영역

별 수준



3-4세 항목의 예

O------가위로 종이나 천을 자른다---2.96

L-------가까운 이웃집에 혼자서 놀러 다닌다---3.06

SHG---혼자서 대소변을 볼 때 간단한 옷을 혼자서 벗고 입는다----3.14

SHD---혼자서 손을 깨끗이 씻고 수건으로 잘 닦는다--3.55

SHD---혼자서 외투를 입고 단추를 끼운다----------3.52

O------썰매나 세발자전거를 탄다----------3.55

SHD---특별히 입기 힘든 옷이 아니면 무슨 옷이든 다 입는다------3.58

SHD---혼자서 세수를 깨끗이 하고 수건으로 닦는다-----3.81

심리교육 프로파일
(Psycho-Educational Profile-R)

- **교육진단 검사 혹은 발달 검사라는 용어로 사용**

- **영역:**

✓ **발달:** 모방, 지각, 눈 손 협응, 대소근육, 인지, 언어

✓ **병리:** 관계, 사물, 감각, 언어

- **결과:** 발달점수

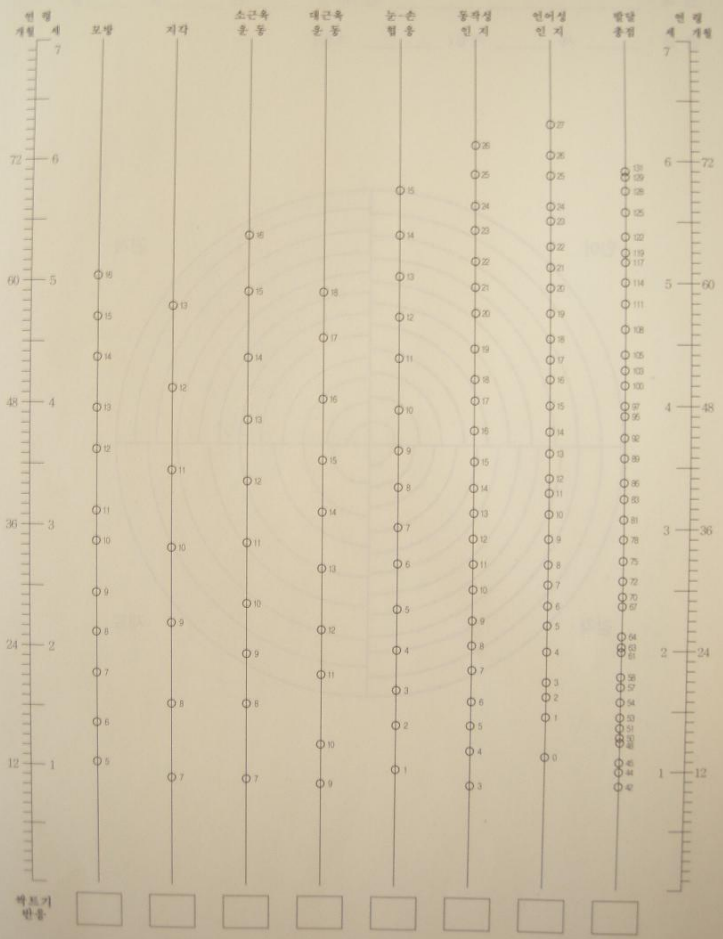
  Emerging score의 의미

  병리성의 심각성 정도

심리교육 프로파일 발달척도 결과표

이 름 : _____ 소 속 : _____

연 령 : _____ 세 _____ 개월(_____ 개월)

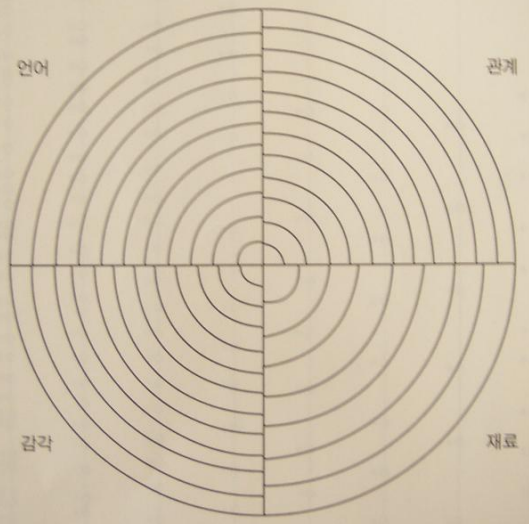


심리교육 프로파일 행동척도 결과표

이 름 : _____ 생년월일: _____ 년 _____ 월 _____ 일

소 속 : _____ 검 사 일: _____ 년 _____ 월 _____ 일

연 령 : _____ 세 _____ 개월(_____ 개월)



CARS

- 총 15개의 항목
- 아동의 행동을 관찰하거나 부모와의 면담을 통한 정보로 평정자가 기록
- 증상의 정도에 따라 1점-4점으로 평정(K-CARS)
- 항목: **사람과의 관계, 모방, 정서반응, 신체사용, 물체 사용, 변화에의 적응, 시각반응, 청각반응, 미각/후각/촉각 반응 및 사용, 두려움 또는 신경과민, 언어적 의사소통, 비언어적 의사소통, 활동 수준, 지적 기능의 수준과 항상성, 일반적 인상**

ADOS

- 자폐 진단을 위해 개인의 행동을 관찰하기 위해 놀이나 계획된 사회적 상황을 제공하는 반 구조화된 진단도구
- 발달적, 언어적 수준에 따라 결정되는 4가지 module로 구성
- 대상 연령: 영유아기에서 어른
- Module 시행시간은 40-45분
- Module 1-4의 기준:
- Module1: DA 3.0세 이하, nonverbal-간단한 어구사용
- Module2: 3 단어 이상의 어구 사용, VABS의 표현언어 30개월 수준
- Module3: 유창한 언어, 48개월 이상의 표현언어 수준의 아동이나 나이 어린 청소년
- Module4: 유창한 언어 사용하는 청소년이나 성인

PLAN TOYS
2007.08.12 11:29

2007.03.12 11:33

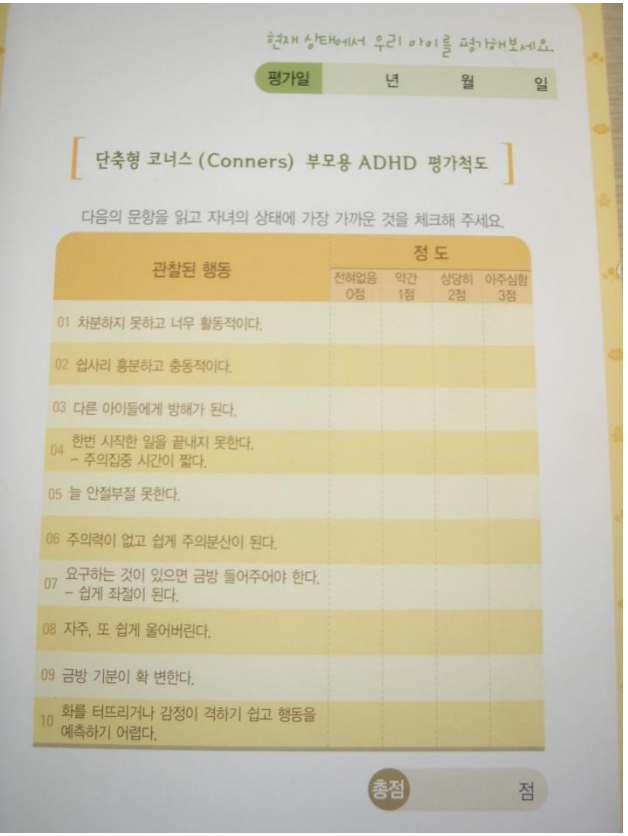
2007.03.12 11:24

활동의 예)생일파티(Module 1, 2)

- 상징적이고 기능적 놀이에 참여시키는 활동
- 준비물: 인형, 접시, 숟가락, 칼, 컵 등의 모형들
- 소풍, 맥도날드 가기 등의 사회적 활동으로 전환 가능

- 관찰 focus: **생일파티 놀이에 참여하려는 관심과 노력, 인형을 살아있는 것처럼 다루는 가, 파티의 진행에 아동이 자발적으로 아이디어를 추가하는 가, 자발적 모방과 반응**

주의력 결핍 과잉행동장애


현재 상태에서 우리 아이를 평가해보세요.

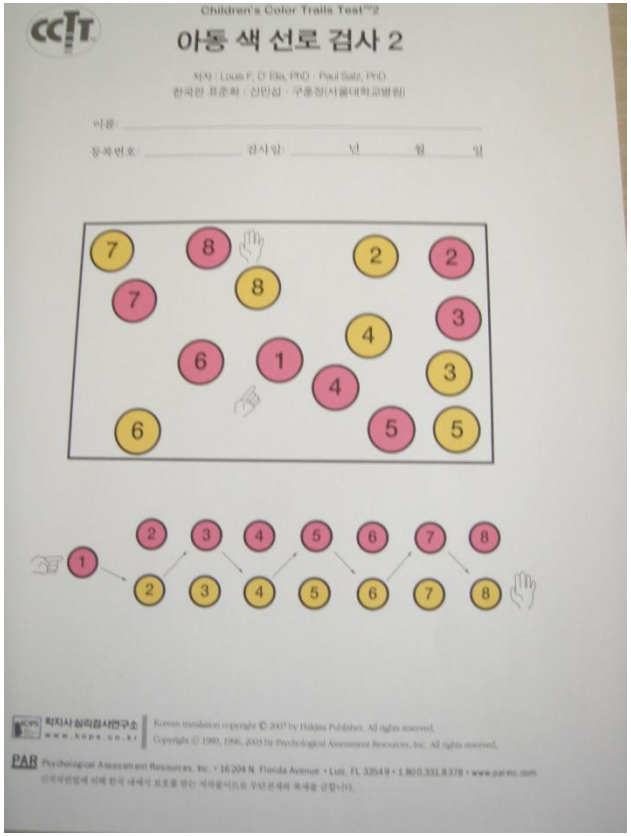
평가일 년 월 일

단축형 코너스 (Conners) 부모용 ADHD 평가척도

다음의 문항을 읽고 자녀의 상태에 가장 가까운 것을 체크해 주세요.

관찰된 행동	정도			
	전혀없음 0점	약간 1점	상당히 2점	아주심함 3점
01 차분하지 못하고 너무 활동적이다.				
02 쉽사리 흥분하고 충동적이다.				
03 다른 아이들에게 방해가 된다.				
04 한번 시작한 일을 끝내지 못한다. – 주의집중 시간이 짧다.				
05 늘 안절부절 못한다.				
06 주의력이 없고 쉽게 주의분산이 된다.				
07 요구하는 것이 있으면 금방 들어주어야 한다. – 쉽게 좌절이 된다.				
08 자주, 또 쉽게 울어버린다.				
09 금방 기분이 확 변한다.				
10 화를 터뜨리거나 감정이 격하기 쉽고 행동을 예측하기 어렵다.				

총점 점


CCTT

Children's Color Trails Test™2

아동 색 선로 검사 2

저작 : Louis F. D'Elia, PhD · Paul Satz, PhD

한국판 표준화 : 신민섭 · 구훈정(서울대학교병원)

이름:

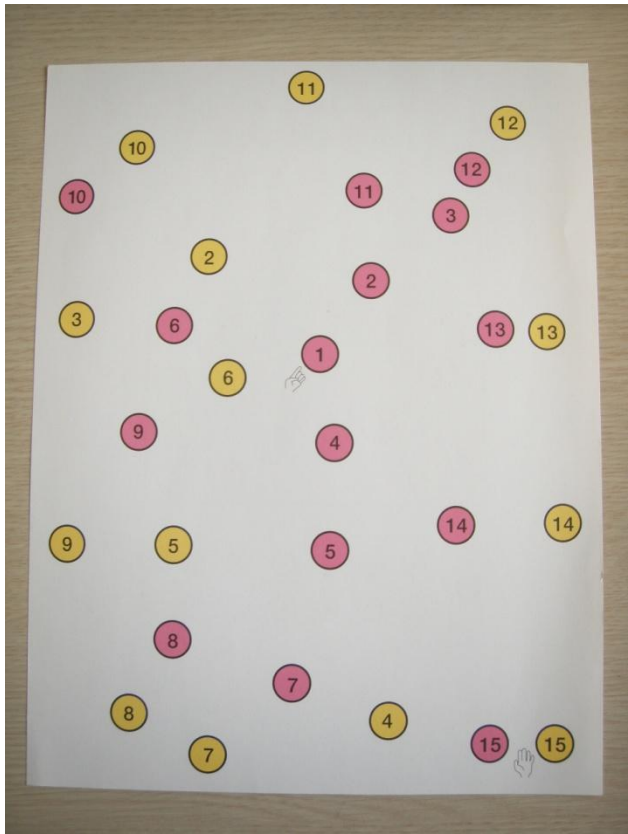
등록번호: 검사일: 년 월 일

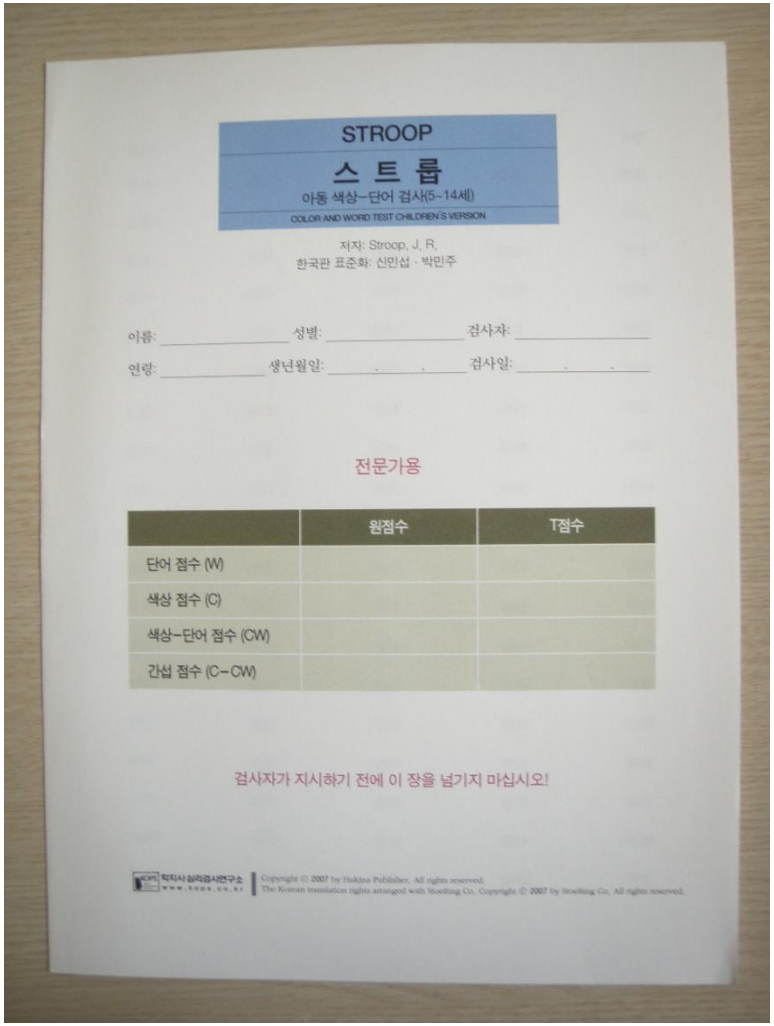
학지사심리검사연구소 www.kpas.co.kr

Korean translation copyright © 2007 by Hakjisa Publisher. All rights reserved.

Copyright © 1989, 1996, 2003 by Psychological Assessment Resources, Inc. All rights reserved.

PAR Psychological Assessment Resources, Inc. • 16204 N. Florida Avenue • Lutz, FL 33549 • 1.800.331.8378 • www.parinc.com





STROOP

스 트 룹

아동 색상-단어 검사(5~14세)

COLOR AND WORD TEST CHILDREN'S VERSION

저자: Stroop, J. R.
한국판 표준화: 신민섭 · 박민주

이름: _____ 성별: _____ 검사자: _____

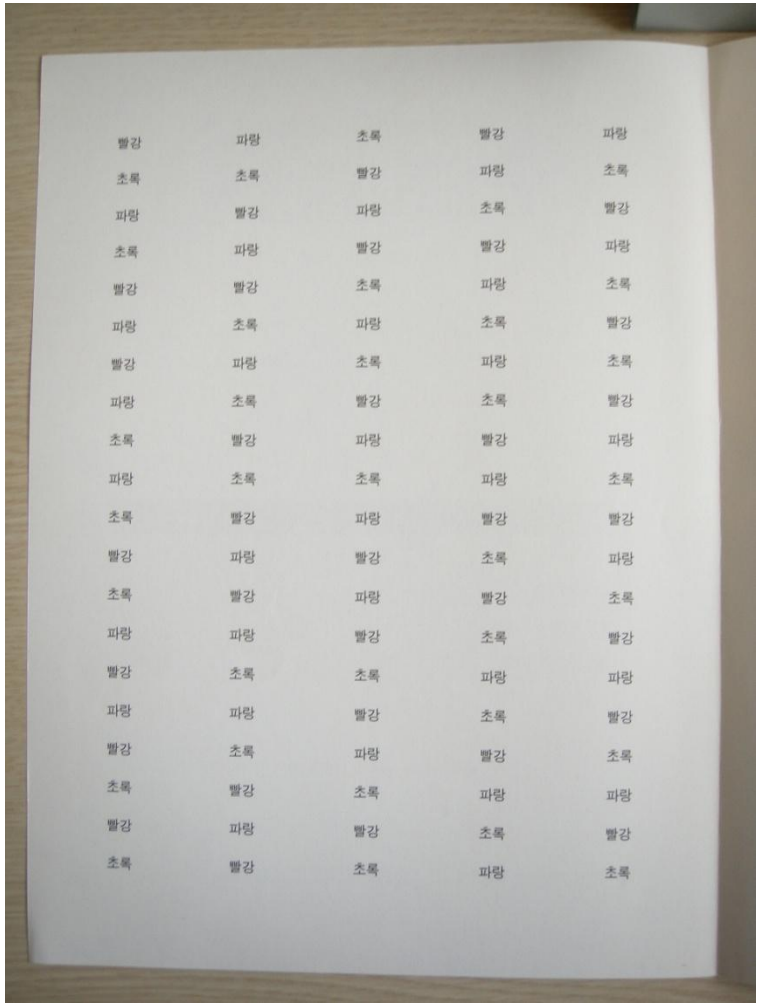
연령: _____ 생년월일: ____.____.____ 검사일: ____.____.____

전문가용

	원점수	T점수
단어 점수 (W)		
색상 점수 (C)		
색상-단어 점수 (CW)		
간섭 점수 (C-CW)		

검사자가 지시하기 전에 이 장을 넘기지 마십시오!

학지사 심리검사연구소 www.kpsy.co.kr | Copyright © 2007 by Hakjisa Publisher. All rights reserved.
The Korean translation rights arranged with Stoelting Co. Copyright © 2007 by Stoelting Co. All rights reserved.

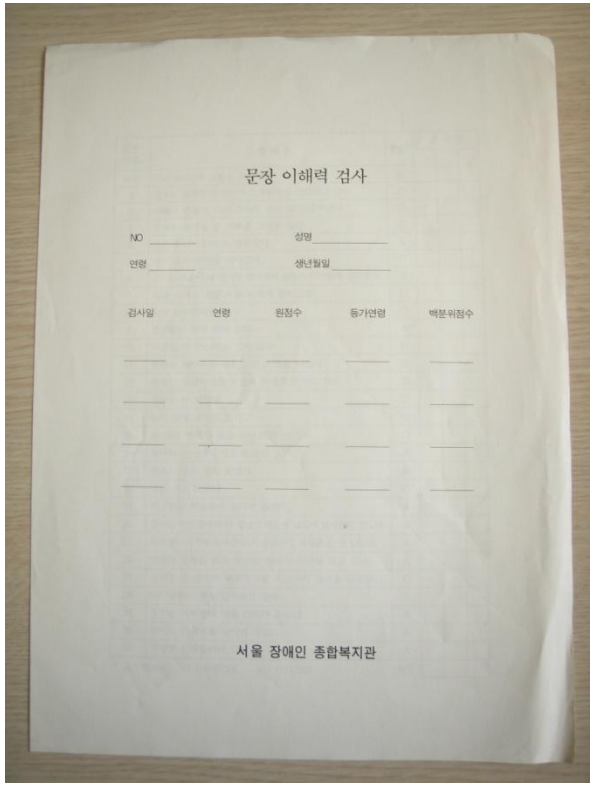


빨강	파랑	초록	빨강	파랑
초록	초록	빨강	파랑	초록
파랑	빨강	파랑	초록	빨강
초록	파랑	빨강	빨강	파랑
빨강	빨강	초록	파랑	초록
파랑	초록	파랑	초록	빨강
빨강	파랑	초록	파랑	초록
파랑	초록	빨강	초록	빨강
초록	빨강	파랑	빨강	파랑
파랑	초록	초록	파랑	초록
초록	빨강	파랑	빨강	빨강
빨강	파랑	빨강	초록	파랑
초록	빨강	파랑	빨강	초록
파랑	파랑	빨강	초록	빨강
빨강	초록	초록	파랑	파랑
파랑	파랑	빨강	초록	빨강
빨강	초록	파랑	빨강	초록
초록	빨강	초록	파랑	파랑
빨강	파랑	빨강	초록	빨강
초록	빨강	초록	파랑	초록

의사소통 장애

수용언어 평가 도구

문장 이해 평가 도구

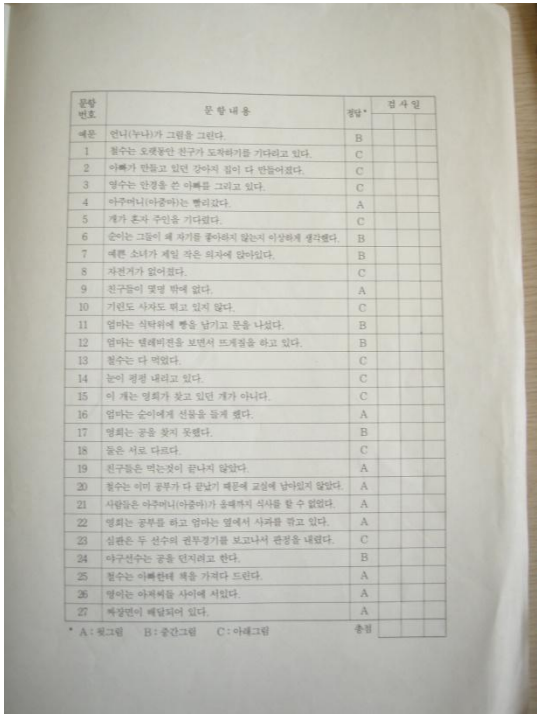

문장 이해력 검사

NO _____ 성명 _____

연령 _____ 생년월일 _____

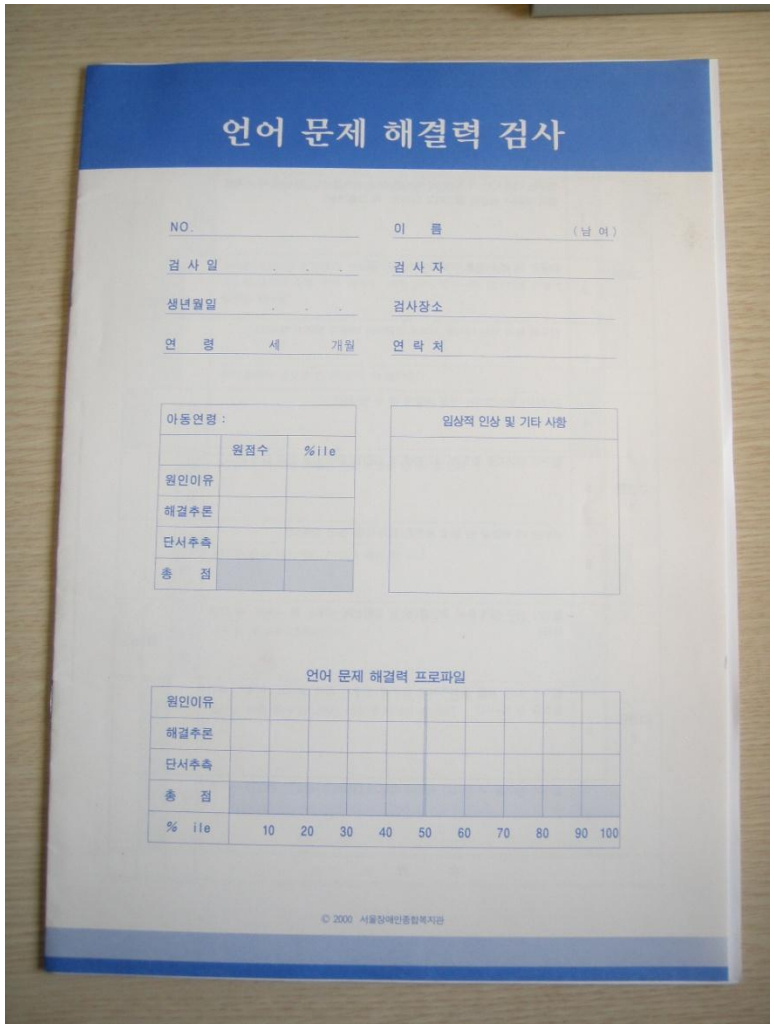
검사일	연령	원점수	등가연령	백분위점수

서울 장애인 종합복지관



문항 번호	문 항 내 용	정답*	검 사 일			
예문	언니(누나)가 그림을 그린다.	B				
1	철수는 오랫동안 친구가 도착하기를 기다리고 있다.	C				
2	아빠가 만들고 있던 강아지 집이 다 만들어졌다.	C				
3	영수는 만장을 쓴 아빠를 그리고 있다.	C				
4	아주머니(아줌마)는 떨리갔다.	A				
5	개가 혼자 주인을 기다렸다.	C				
6	순이는 그들이 왜 자기를 좋아하지 않는지 이상하게 생각했다.	B				
7	예쁜 소녀가 제일 작은 의자에 앉아있다.	B				
8	자전거가 넘어졌다.	C				
9	친구들이 댓명 밖에 없다.	A				
10	기린도 사자도 뛰고 있지 않다.	C				
11	엄마는 식탁위에 빵을 남기고 문을 나섰다.	B				
12	엄마는 텔레비전을 보면서 뜨개질을 하고 있다.	B				
13	철수는 다 먹었다.	C				
14	눈이 펑펑 내리고 있다.	C				
15	이 개는 영희가 찾고 있던 개가 아니다.	C				
16	엄마는 순이에게 선물을 들게 했다.	A				
17	영희는 공을 찾지 못했다.	B				
18	돌은 서로 다르다.	C				
19	친구들은 먹는것이 끝나지 않았다.	A				
20	철수는 이미 공부가 다 끝났기 때문에 교실에 남아있지 않았다.	A				
21	사람들은 아주머니(아줌마)가 올때까지 식사를 할 수 없었다.	A				
22	영희는 공부를 하고 엄마는 옆에서 사과를 깎고 있다.	A				
23	심판은 두 선수의 권투경기를 보고나서 판정을 내렸다.	C				
24	야구선수는 공을 던지려고 한다.	B				
25	철수는 아빠한테 매를 가격다 드린다.	A				
26	영이는 아저씨들 사이에 서있다.	A				
27	책상면이 배달되어 있다.	A				
* A : 묶그림 B : 중간그림 C : 아래그림			총점			

언어문제 해결력 검사



언어 문제 해결력 검사

NO. 이 름 (남 여)

검 사 일 . . . 검 사 자

생년월일 . . . 검사장소

연 령 세 개월 연 락 처

아동연령 :		
	원점수	%ile
원인이유		
해결추론		
단서추측		
총 점		

임상적 인상 및 기타 사항

언어 문제 해결력 프로파일

원인이유										
해결추론										
단서추측										
총 점										
% ile	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

© 2000 서울장애인종합복지관

장애인 복지법의
장애등급 판정 기준

장애 특성 별 진단(언어장애)

- 유창성 장애: 말더듬 심도 검사
- 조음장애: 그림 자음 검사, 조음검사, 한국어 발음 검사
- 언어능력: 그림 어휘력 검사, 취학전 아동의 수용 및 표현언어 검사(PRES), 영유아 언어발달검사(SELSI), 문장 이해 검사, 언어이해 인지력 검사, 언어문제 해결력 검사

장애 특성 별 진단(지적 장애)

- 지능지수 및 사회성숙도 검사

- 만 2세 이상부터 장애 판정하며, 유아가 너무 어려서 표준화된 검사 불가능한 경우 사회성숙도 검사 또는 발달검사로 산출된 적응지수나 발달지수를 지능지수와 동일하게 취급

장애 특성 별 진단(자폐성 장애)

- 자폐증이 확실해진 시점(최소 만 2세 이상)에서 장애 진단
- ICD-10의 진단명이 전반성 발달장애(자폐증)인 경우
- 자폐증상의 심각도는 전문의 판단
- K-CARS 또는 여러 자폐성 척도 사용

장애 유아 진단의 제한점
: 대상자 관련 제한점

① 나이

나이의 민감성-부모 동석, 충분한 시간 제공

진단시 유의점: 표준화된 검사도구 중심이어서는 안됨,

부모/ 주양육자와의 분리, 낯선 검사자의 진단

② 장애

운동 기능, 시각, 청각 등의 감각적 문제 등

③ 초기 발달의 특성

안정성, 기능수준의 수행 변화가능성, 장애 영 유아의 발달상의 위계적 특이성(일탈성)

장애 유아 진단의 제한점
: 진단자 관련 제한점

① 진단자의 전문성

전문적인 진단도구 사용에 대한 전문성

영 유아들을 위한 진단기술

② 관련 영역 간 협력

부모 및 전문가들간의 상호이해와 협력

교사양성과정이나 현장교사 연수과정에서 전문영역간 접근 강조의 필요

장애 유아 진단의 제한점
: 도구 관련 제한점

① 검사 도구 목적

개발된 도구의 목적 외의 사용 문제

② 검사도구의 질

신뢰도와 타당도, 신뢰로운 표준화과정

③ 검사 도구의 내용

주요 영역들에 대한 정보제공

④ 검사 환경

인위적인 환경보다는 자연적인 환경

⑤ 장애 아동을 위한 수정

결과해석상의 유의

유아특수교육에서의 진단의 변화

과 거	현 재
• 표준화지능검사▶▶	• 다양한 방법의 정보 수집
• 인위적인 진단환경 ▶▶	• 자연적 환경에서의 진단
• 아동-중심의 진단 ▶▶	• 가족중심의 진단
• 의사결정을 위한 양적, 통계적 접근 ▶▶	• 팀 구성원들의 공동의 의사결정

감사합니다....