

2022 한국육아지원학회 춘계학술대회

뉴패러다임 시대, 유아교육의 미래 통찰: 유아와 인공지능

- 일시 : 2022년 5월 27일(금) 13:30~18:00
- 장소 : 온라인(ZOOM) 학술대회(경인교육대학교)
(사전 등록자에게 접속링크 개별 연락)
- 후원 : 양서원 출판그룹



한국육아지원학회

The Korean Society for Early Childhood Education & Care

본 책자는 양서원의 지원으로 제작되었습니다.

모시는 글

존경하는 한국육아지원학회 회원 여러분, 안녕하십니까?

코로나19가 우리의 삶에서 여전히 사라지지 않았지만, 하루 빨리 완전한 일상생활로의 회복을 희망하며 초록의 싱그러움이 아름다운 오월에 회원님들을 모시고 『뉴패러다임 시대, 유아교육의 미래 통찰: 유아와 인공지능』이라는 주제로 2022년 춘계학술대회를 개최하고자 합니다.

코로나19 팬데믹으로 인해 인간의 삶은 급격한 변화를 맞게 되면서, 포스트 코로나 시대는 기존과는 분명히 다른 ‘뉴노멀의 시대’로 전환될 것으로 예측됩니다. 코로나 이후의 뉴노멀 현상과 관련하여 공통적으로 강조되고 있는 것이 바로 디지털 대전환에 따른 인공지능입니다. 교육 분야에서는 새로운 패러다임 시대에 부합하는 미래 인재를 양성하기 위해서 인공지능에 기반한 디지털 교육환경 및 시스템에 관심이 집중되고 있습니다. 또한 전 세계적으로 인공지능 관련 교육과정의 구성 및 지원을 위한 다각적인 연구와 정책이 추진되고 있습니다.

이에 본 학술대회에서는 미래 교육에서의 핵심 코드로 등장한 인공지능에 대한 심도 있는 이해를 돕기 위하여 기초강연으로 한선관 교수님을 모시고 ‘인공지능의 현재와 교육의 미래’를 듣고자 합니다. 더불어 유아중심·놀이중심을 강조하는 유아교육에서의 인공지능 교육의 접근 방향과 실천 가능성을 모색하고자 동폴잎 교수님께서는 ‘뉴미디어와 유아들의 새로운 놀이: 디지털, 인공지능 중심으로’를, 신수아 선생님께서는 ‘놀이중심교육 과정에서 유아인공지능교육 적용 사례 및 성찰 나눔’에 대한 주제발표를 청해 진행할 예정입니다.

본 학술대회를 통해 미래사회에서 강조하는 인공지능에 대한 이해의 지평을 확대하고, 유아교육 분야에서의 인공지능교육의 지향점과 실천 방안을 고민해 보는 기회가 되기를 기대하면서, 회원님들의 많은 관심과 적극적인 참여를 부탁드립니다. 감사합니다.

2022년 5월

한국육아지원학회장 최 일 선

학술대회 일정

- 13:30~13:50 **대기실 입장**
사회: 오지영(오산대학교 유아교육과 조교수)
- 13:50~14:00 **개회사**
최일선(한국육아지원학회 회장, 경인교육대학교 유아교육과 교수)
- 14:00~14:50 **기조강연-인공지능의 현재와 교육의 미래**
한선관(한국인공지능교육학회 회장, 경인교육대학교 컴퓨터교육과 교수)
- 14:50~15:00 **정기총회**
- 15:00~16:20 **포스터 및 구두 논문발표**
- 16:20~16:30 **휴식**
- 16:30~17:10 **주제강연 I - 뉴미디어와 유아들의 새로운 놀이: 디지털, 인공지능 중심으로**
동폴잎(국립창원대학교 유아교육과 조교수)
- 17:10~17:40 **주제강연 II - 놀이중심교육과정에서 유아인공지능교육 적용 사례 및 성찰 나눔**
신수아(서울경동유치원 교사)
- 17:40~18:00 **시상 및 폐회**

■ 강사 약력

한 선 관

경인교육대학교 교수
한국인공지능교육학회 학회장
미래인재연구소장, 인공지능교육연구소장

동 폴 잎

국립창원대학교 교수
International Journal of Play 편집위원
한국유아교육학회 이사, 한국영유아교육보육학회 국제부 이사 및 편집위원

신 수 아

서울경동유치원 교사

■ 구두 논문발표 및 지정특강

시간	1분과 사회: 최혜윤 (부산대학교 유아교육과 교수)	2분과 사회: 최지은 (서울여자대학교 아동학과 교수)	3분과 사회: 길효정 (용인예술과학대학교 유아교육과 교수)	4분과 사회: 전홍주 (성신여자대학교 유아교육과 교수)
15:10 ~ 15:30	유아교사의 디지털역량 강화를 위한 교육 프로그램 개발 김교령 (이화여자대학교 유아교육과 강사) 박은혜 (이화여자대학교 유아교육과 교수)	제4차 어린이집 표준보육 과정에 기초한 영아·놀이 중심 교사교육 프로그램 개발 김영신 (서초구육아종합지원센터 센터장) 김희진 (이화여자대학교 유아교육과 교수)	보육교사의 정서적지지와 셀프리더십이 보육효능감에 미치는 영향에 관한 연구 규구마 (배재대학교 유아교육과 박사과정) 임진섭 (배재대학교 실버보건학과 부교수)	부모의 어린이집 공공성 인식이 어린이집 이용만족도에 미치는 영향 어린이집 유형의 조절효과 류주연 (대전광역시사회서비스원 선임연구원) 조인경 (대전과학기술대학교 유아교육과 교수) 이진화 (배재대학교 유아교육과 교수)
15:30 ~ 15:50	유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)과 테크놀로지 활용 간의 관계 정혜원 (인천 아이웰유치원 교사) 정혜옥 (이화여자대학교 유아교육과 부교수)	개정 누리과정을 운영하는 유아교사들의 교수매체에 대한 인식 권경숙 (성산여자대학교 교육대학원 부교수) 하민경 (국립경상대학교 유아교육과 조교수)	민주시민교육 실천과정에서 나타난 만 5세 유아의 변화 탐색 이성희 (공주대학교 유아교육과 부교수) 이현정 (공주대학교 유아교육과 박사과정)	어린이집 보육실습 담당자의 보육실습 운영 개선을 위한 실행연구 이순배 (국회 제어린이집 원장) 정혜옥 (이화여자대학교 유아교육과 부교수)
15:50 ~ 16:10	놀이중심 과학교육의 실행과 의미 성영주 (금나래어린이집 원장) 한미라 (경남대학교 유아교육과 명예교수) 정혜인 (경남대학교 유아교육과 조교수)	영아반 교사들이 경험한 놀이중심 제4차 표준보육과정에 관한 이야기 박경민 (예가운슬어린이집 원장)	예비유아교사의 환경교육 역량 증진을 위한 PBL 수업 사례 연구 한희경 (한국교통대학교 유아교육과 부교수)	지정특강 건강한 연구를 위한 실천적 노력 이진화 (배재대학교 유아교육과 교수)
16:10 ~ 16:20	질 의 응 답			

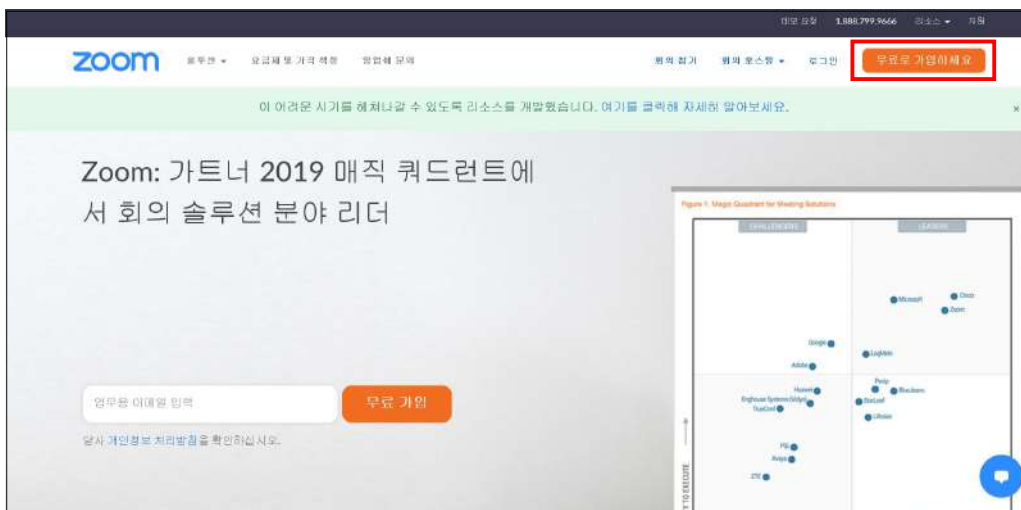
온라인 학술대회 접속 안내: Zoom 사용법

※ Zoom 접속 시 반드시 음소거 상태를 유지해주시기 바랍니다.

※ 저작권 문제로 화면 캡처 및 타인과의 공유는 금지합니다.

1. PC로 온라인 학술대회 접속 방법

가. Zoom에 계정이 있으신 경우, 기존 계정을 활용하시면 됩니다. Zoom에 계정이 없으실 경우, Zoom 사이트(<http://www.zoom.us>)에서 계정을 만듭니다.



나. 학술대회 당일 발송된 메일의 링크를 클릭하여 Zoom 사이트에 접속합니다.

☆ 회의 링크

보낸사람 20.08.18 15:01 주소추가 수신차단
받는사람 주소추가

예약된 Zoom 회의에 귀하를 초대합니다.

주제: 내 회의
시간: 2020년 8월 18일 오후 3:00

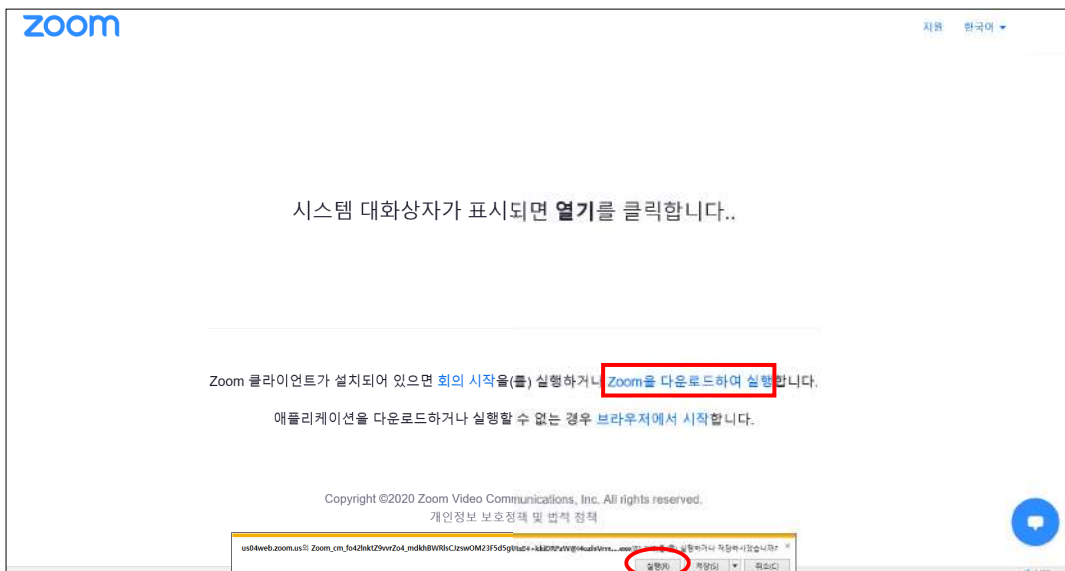
Zoom 회의 참가 링크: <https://us04web.zoom.us/j/72675664932?pwd=OENhKzNMWmtiZFQ3NFJNd2kzbl80Zz09>
회의 ID: 726 7566 4932

※ Zoom 가입 및 설치가 되어 있고 회의실 ID로 회의에 입장하시는 경우, 회의실 ID를 입력하시면 됩니다.



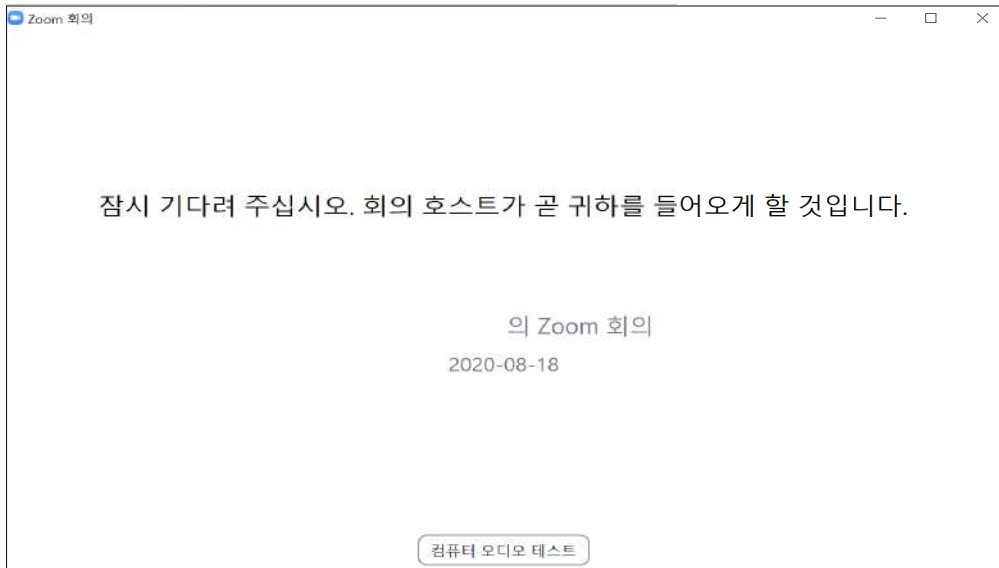
다. 다운로드 및 실행을 클릭합니다.

※ 기존에 다운로드 받으신 분은 다운로드 받지 않으셔도 됩니다.

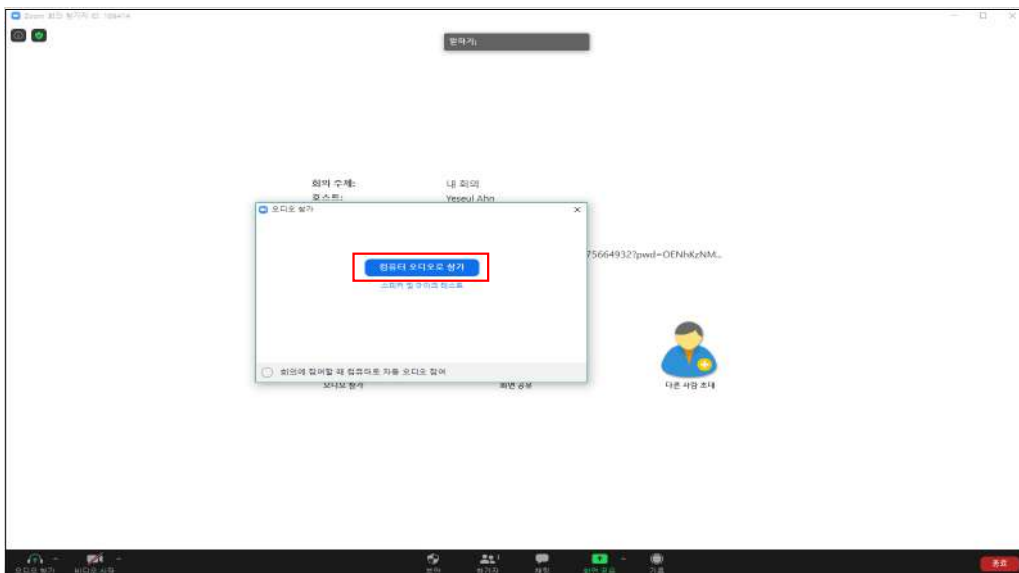


라. 사전등록 확인을 위한 대기화면에서 대기합니다.

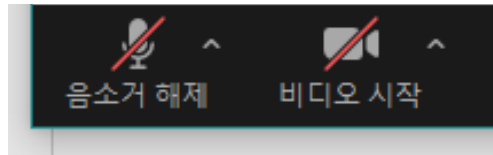
※ 사전등록자에 한하여 입장이 허용됩니다.



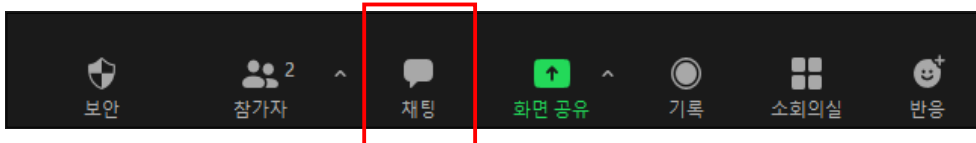
마. 오디오 참가 대화상자가 뜰 경우, '컴퓨터 오디오로 참가'를 눌러주시면 됩니다.



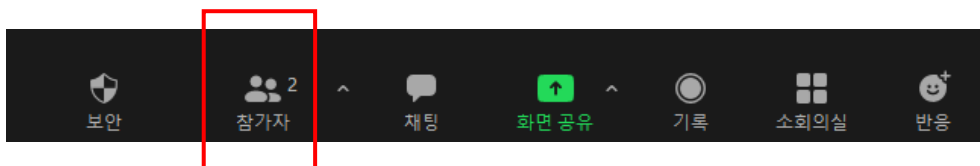
바. 접속 시 음소거 / 비디오 꺼짐 상태로 설정되어 있습니다. 음소거 설정은 변경하지
말아 주시기 바랍니다. 음소거가 되어 있지 않을 경우, 잡음이 발생하여 강연에 방
해가 됩니다. 비디오가 켜져 있을 경우 송출 화면에 접속자가 나오게 됩니다.



사. 채팅창으로 공지사항이 공지될 수 있으므로, 채팅창을 켜두시기 바랍니다.



※ 접속자가 사전등록자인지 확인하는 과정이 있으므로 zoom 계정 등록 시 사용자 이
름을 등록하신 분의 성함으로 설정하시고, 이미 계정이 있으신 분들은 등록하신 성함
으로 사용자 이름을 변경해주시기 바랍니다.



2. 핸드폰으로 온라인 학술대회 접속 방법

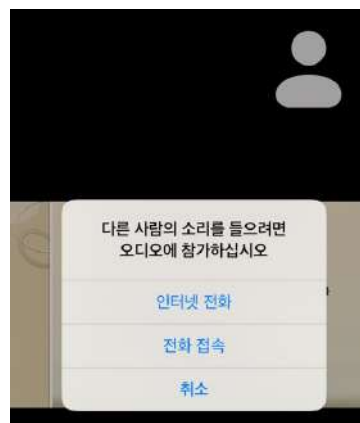
가. 핸드폰에서 앱 다운로드를 실행하여 'Zoom' 검색 후 설치합니다.



나. 문자를 통해 전송된 링크를 클릭하거나 메일로 전송된 링크를 클릭하여 Zoom 앱에 접속합니다.

※ 실행이 잘 안 될 경우, 링크 주소를 복사하여 인터넷(혹은 사파리) 어플을 실행하여 주소창에 붙여넣기 하시면 됩니다.

다. 오디오 설정 대화상자가 뜰 경우 '인터넷 전화'를 선택해야 소리가 들립니다.



목 차

■ 기조강연 인공지능의 현재와 교육의 미래 15

한선관(한국인공지능교육학회장, 경인교육대학교 컴퓨터교육과 교수)

■ 주제강연 1 뉴미디어와 유아들의 새로운 놀이: 디지털, 인공지능 중심으로 75

동폴잎(국립창원대학교 유아교육과 조교수)

■ 주제강연 2 놀이중심교육과정에서 유아인공지능교육 적용 사례 및 성찰 나눔 101

신수아(서울경동유치원 교사)

■ 구두 논문발표 및 지정특강

>>> 구두 논문발표 1분과

• 유아교사의 디지털역량 강화를 위한 교육 프로그램 개발 121

김교령(이화여자대학교 유아교육과 강사)

박은혜(이화여자대학교 유아교육과 교수)

• 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)과 테크놀로지 활용 간의 관계 127

정혜원(인천 아이웰유치원 교사)

정혜옥(이화여자대학교 유아교육과 부교수)

• 놀이중심 과학교육의 실행과 의미 135

성영주(금나래어린이집 원장)

한미라(경남대학교 유아교육과 명예교수)

정혜인(경남대학교 유아교육과 조교수)

>>> 구두 논문발표 2분과

• 제4차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아·놀이중심 교사교육 프로그램 개발 143

김영신(서초구육아종합지원센터 센터장)

김희진(이화여자대학교 유아교육과 교수)

• 개정 누리과정을 운영하는 유아교사들의 교수매체에 대한 인식 151

권경숙(성신여자대학교 교육대학원 부교수)

하민경(경상국립대학교 유아교육과 조교수)

- 영아반 교사들이 경험한 놀이중심 제4차 표준보육과정에 관한 이야기..... 161
박경민(예가윌어린이집 원장)

>>> 구두 논문발표 3분과

- 보육교사의 정서적지지와 셀프리더십이 보육효능감에 미치는 영향에 관한 연구..... 169
규규마(배재대학교 유아교육과 박사과정)
임진섭(배재대학교 실버보건학과 부교수)
- 민주시민교육 실천과정에서 나타난 만 5세 유아의 변화 탐색..... 177
이성희(공주대학교 유아교육과 부교수)
이현정(공주대학교 유아교육과 박사과정)
- 예비유아교사의 환경교육 역량 증진을 위한 PBL 수업 사례 연구..... 185
한희경(한국교통대학교 유아교육과 부교수)

>>> 구두 논문발표 4분과

- 부모의 어린이집 공공성 인식이 어린이집 이용만족도에 미치는 영향:
어린이집 유형의 조절효과..... 193
류주연(대전광역시사회서비스원 선임연구원)
조인경(대전과학기술대학교 유아교육과 교수)
이진화(배재대학교 유아교육과 교수)
- 어린이집 보육실습 담당자의 보육실습 운영 개선을 위한 실행연구..... 201
이순배(국회 제2어린이집 원감)
정혜옥(이화여자대학교 유아교육과 부교수)
- [지정특강] 건강한 연구를 위한 실천적 노력..... 211
이진화(배재대학교 유아교육과 교수)

Ⅰ 포스터 논문발표

1. 공립유치원의 원격수업 운영실태 및 교사의 인식 221
곽유리(인천구월서초등학교병설유치원 교사)
최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)
2. 원장의 감성리더십과 교사의 직무만족도가 영유아권리존중
보육실행에 미치는 영향 222
남혜진(예강어린이집 원장)
박희숙(강남대학교 유아교육과 교수)

3. 어린이집 교사가 인식한 원장-교사 교환관계 및 원장의 갈등관리 전략과 조직효과성의 관계	223
오선영(꿈을담은어린이집 원장)	
조운주(한국교통대학교 유아교육과 교수)	
4. 교사의 영아권리존중 보육실행 및 정서지능이 만 1세반 영아의 정서조절능력에 미치는 영향	225
이정규(건국대학교 유아교육과 박사과정)	
유주연(한국방송통신대학교 유아교육과 조교수)	
■ 한국육아지원학회 회칙 / 227	
■ 제10대 한국육아지원학회 이사 / 232	
■ 연수 이수증 / 233	

기조강연

인공지능의 현재와 교육의 미래

한 선 관

(한국인공지능교육학회장, 경인교육대학교 컴퓨터교육과 교수)

인공지능의 현재와 교육의 미래

한선관(한국인공지능교육학회장, 경인교육대학교 컴퓨터교육과 교수)

 한국교육지원학회

 한국인공지능교육학회

 AIIE 한국인공지능교육연구소

 한국교육연구원
미래인성연구소

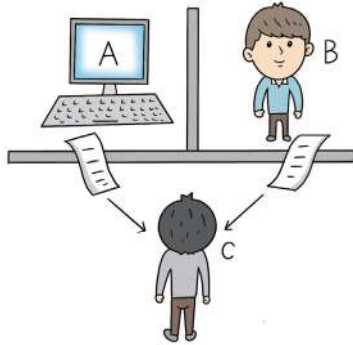
「 인공지능의 현재와 교육의 미래 」

한 선 관

경인교육대학교 교수
한국인공지능교육학회장

[illegible]

튜링 테스트(1950)



https://en.wikipedia.org/wiki/The_Imitation_Game

'생각하는 인공지능' 64년 만에 공식선언...
튜링테스트 첫 통과...



유진 구스트만(2001) ➡ 2014 "pass" 판정

SW, AI의 시대

튜링 테스트

→

(2022)



인간의 언어는
아직 ...



SW, AI의 시대

New 튜링테스트

언어 테스트



창의 테스트



인공지능이 만든 음악은?

1



2



3



4



인공지능이 만든 음악

Amper, AIVA, Magenta, Jukedeck, Amadeus Code



3개의 사진



출처: 다빈치가 된 알고리즘

어떤 것이 인공지능이 그린 그림일까?



원본 사진



출처: 다빈치가 된 알고리즘

어떤 것이 인공지능이 그린 그림일까?



원본 사진



출처: 다빈치가 된 알고리즘

어떤 것이 인공지능이 그린 그림일까?



원본 사진



출처: 다빈치가 된 알고리즘



AI 화가 오비어스, 초상화
약 5억원에 낙찰



렘브란트 풍의 회화
입체(3D) 프린터로 재현

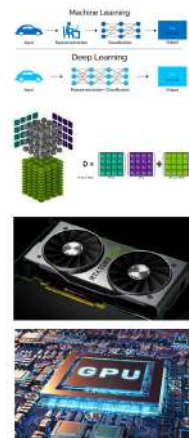
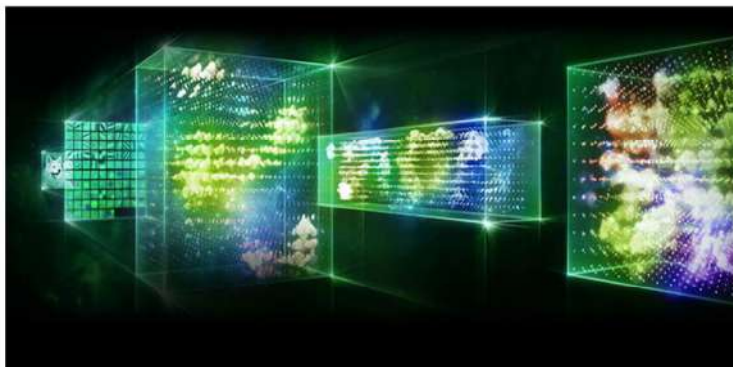
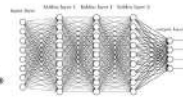


- Facebook AI 팀
- CAN(Creative Adversarial Networks)



구글 Deep Dream의 추상화

영상 편집, 엔비디아



[셰프 로봇, 몰리 로보틱스]



<https://www.moley.com/>

연주로봇 사이먼, 조지아공대

<https://www.shimonrobot.com/>



로보틱스

[감성로봇, 페퍼]



[Sophia, Hanson Robotics]



[보스턴 다이나믹스]



<https://www.bostondynamics.com>

Why Software Is Eating The World

By Marc Andreessen

August 20, 2011

Why AI Is Eating The World

Now

AI-x 시대의 도래





SW, AI가 모든 것을 집어삼킨다.

Why Software Is Eating The World

By Marc Andreessen

August 20, 2011

최초 웹브라우저 모자이크 개발

AI

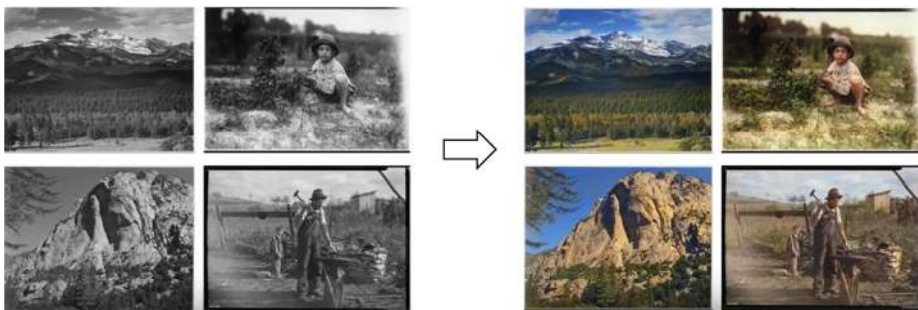
인공지능의 활용 사례



인공지능의 활용 사례

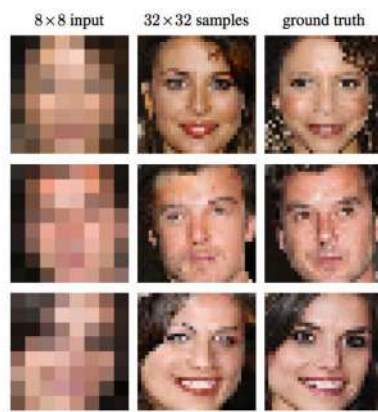


인공지능 적용 사례 – 색 복원



https://www.youtube.com/watch?time_continue=3&v=y85nMO4Q0iY

인공지능 적용 사례 – 픽셀 복원



https://www.youtube.com/watch?time_continue=3&v=ys5nMO4Q0iY

인공지능 적용 사례 – 동작 구현



<https://www.youtube.com/watch?v=pW6nZXeWlGM>

인공지능 적용 사례 – 사진 설명

NeuralTalk Sentence Generation Results

Showing results for 1000 images



a bed with a white comforter and a white blanket
logprob: -14.2, 99



a small boat is parked on the beach
logprob: -10.5, 41



a man riding a horse on a beach
logprob: -17.79



a zebra standing in a field with a tree
logprob: -13.1, 93



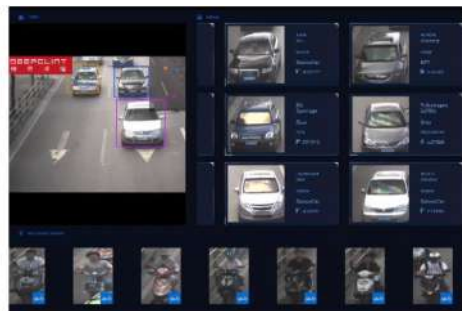
a man is sitting on a bench with a laptop
logprob: -12.2, 88



a man riding a skateboard on top of a sandy beach
logprob: -13.28

<https://cs.stanford.edu/people/karpathy/deepimagesent/generationdemo/>

인공지능 적용 사례 – 실시간 행동 분석



<https://www.youtube.com/watch?v=xhp47y5QBxQ>

인공지능 적용 사례 – 글꼴 개발

인공지능이 할 수 없는 일

사람만이 지니고 있는 인간성을 배제하고 싶지 않아요. 특히 일해
자율과 조율을 배제하지. 언어와 문화를 넘어서는
글씨를 나누고 싶어요.

인공지능이 할 수 있는 일

필자가 이미 어 조는 단순함이나 도를 넘어서는
글씨체는 아니지만 두 가지에서는 꼭 필요한
글씨체로 변형 가능합니다.

인공지능이 할 수 있는 일

말하지 않아도, 나를 나타내는 글씨 글씨에는
내가 담겨있고, 누군가를 위한 인상을 표현할
수 있는 가장 좋은 도구인 것 같아요.

인공지능이 할 수 있는 일

글씨를 보면서 느끼는 느낌이 다를 거예요.
그 느낌으로 느낌의 변화를 느끼는 우리 자체가
필요한 것. 인생을 수필하고, 사랑합니다.

인공지능이 할 수 있는 일

배경 환경을 적으며, 싶어 일주에 지니는 것
지니는 글씨를, 한글을 지니는 것
의 마음을 움직입니다.

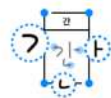
인공지능이 할 수 있는 일

더 정교하고도 마음을 전할 때 손글씨를 그리
고요. 지니는 글씨를 지니는 것
있어요. 정교하게 지니는 것



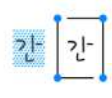
STEP 1

이미지에서 손글씨 인식



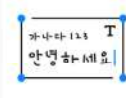
STEP 2

손글씨 특징을 분석 및 학습



STEP 3

사전 학습모델 기반 글꼴 고평가



STEP 4

손글씨 글꼴 완성

<https://clova.ai/handwriting/>

인공지능 적용 사례 – 이미지 변환



Prisma

Prisma Labs, Inc. 사진



광고 포함 - 인형 구매 제공

인공지능 적용 사례 – 그림 생성



도시의 유희와 소리를 감지해 어떻게 미래의 도시를 건설하라고 제안한 도시의 꿈을 그려낸 인공지능.
Illustration: Google



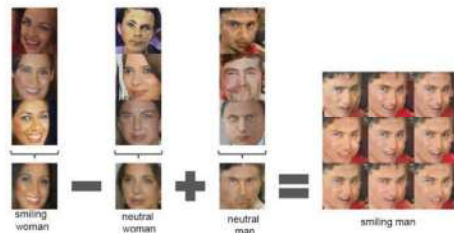
△ 빨간 나무를 필터링하여 주변환경에 어울리는 한 상적인 동물들을 그려낸 구글의 이미지인지신경망.
Photograph: Google



구글 딥드림의 최고가 8,000달러에 낙찰된 작품 @웹스트리트저널

새로운 이미지 생성

GAN (Generative adversarial network) 을 이용한 실제와 비슷한 이미지 생성



Radford, A., Metz, L. & Chintala, S. (2015) Unsupervised representation learning with deep convolutional generative adversarial networks, *arXiv preprint arXiv:1511.06434*

새로운 이미지 생성

GAN (Generative adversarial network) 을 이용한 실제와 비슷한 이미지 생성



<https://www.youtube.com/watch?v=CA5Ggg5x6o>

인공지능 디자이너

DALL-E

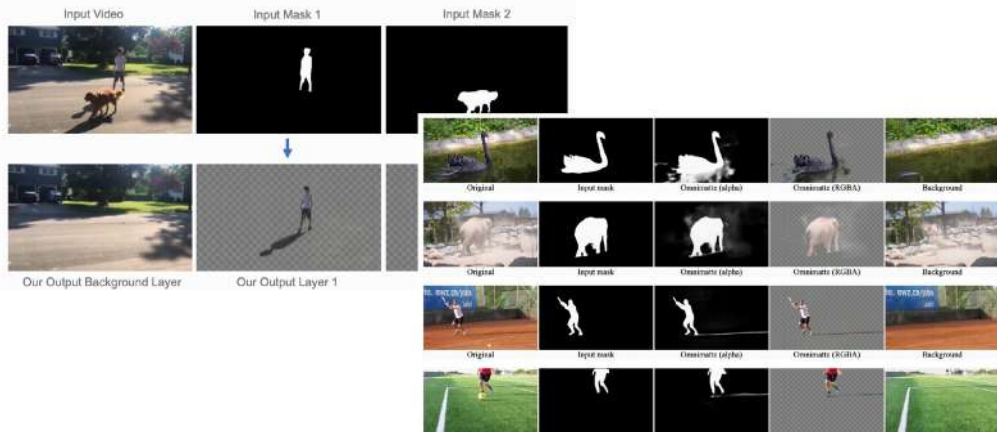
<https://openai.com/blog/dall-e/>



인공지능 영상 편집

OMNIMATTE

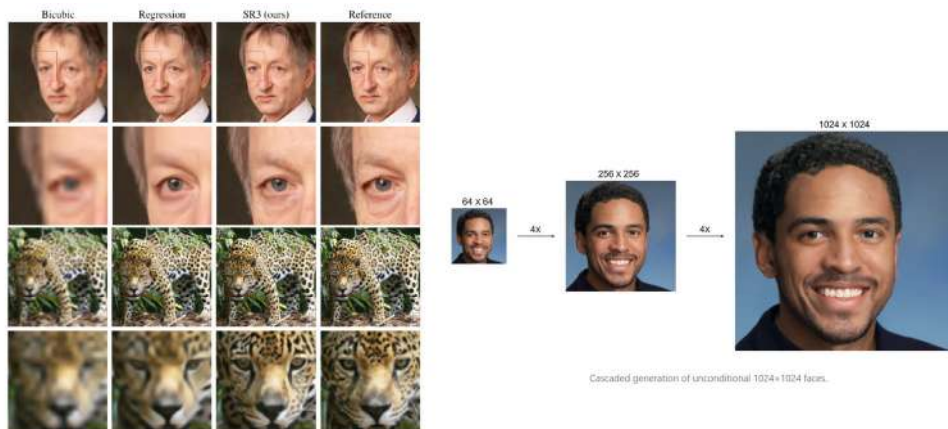
<https://omnimatte.github.io/>



인공지능 영상 편집

SR3

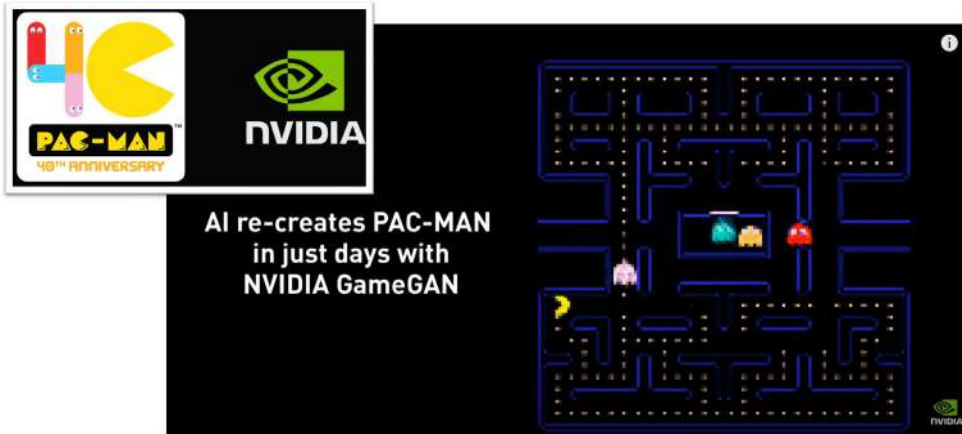
<https://iterative-refinement.github.io/>



인공지능 게임 개발

GameGAN

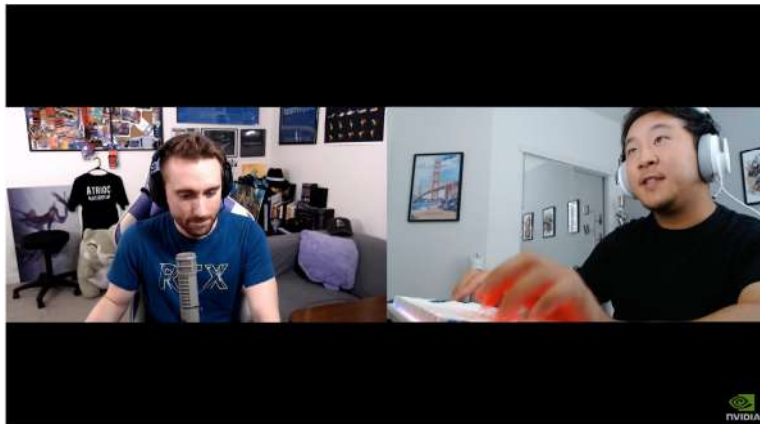
<https://blogs.nvidia.co.kr/2020/05/25/gamegan-research-pacman-anniversary/>



인공지능 소음 제거

Nvidia RTX Voice

<https://www.youtube.com/watch?v=qblSdDZMmi0>



인공지능 3D 렌더링

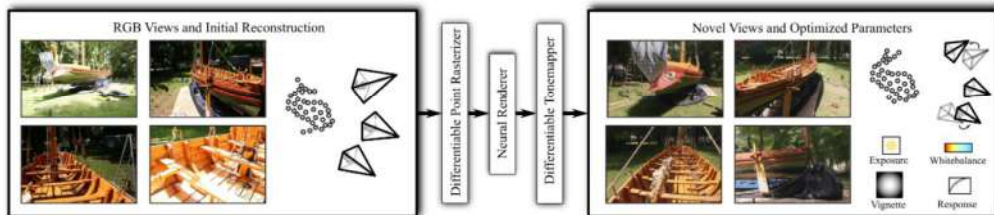
ADOP: Approximate Differentiable One-Pixel Point Rendering

<https://github.com/darglein/ADOP>

<https://www.youtube.com/watch?v=WJRyu1JUtVw>



Darius Rückert, Linus Franke, Marc Stamminger



인공지능 거리뷰

Block-NeRF

Scalable Large Scene Neural View Synthesis

<https://waymo.com/research/block-nerf/>

https://github.com/kwea123/nerf_pl

<https://www.youtube.com/watch?v=2HuCMuraFk0>



Lombard Street



Alamo Square Neighborhood

인공지능그네

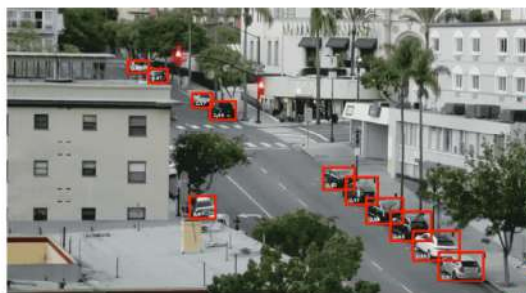
SWING-bot by Lego , hitachi



<https://www.youtube.com/watch?v=q8i6wHCefU4>

인공지능 적용 사례

주차공간 알리미



<https://smartiple.com/en/>



인공지능 적용 사례

Orbital Insights



미국 전역의 55,000 개 이상의 대형마트 주차장의 자동차를 위성 이미지로 정확하게 식별하여 판매 지수 예측

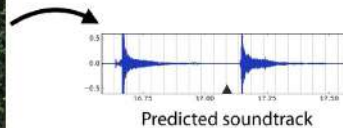
출처: <https://orbitalinsight.com/orbital-insight-correctly-predicts-retail-sales-miss-hit-rate-grows-78/>

인공지능 적용 사례

목음 비디오 소리 복원



Silent video



<https://arxiv.org/abs/1512.08512>

Lipnet

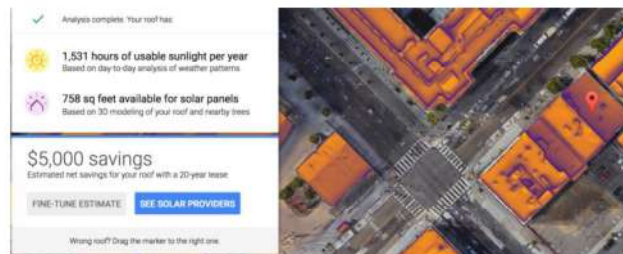
<https://arxiv.org/abs/1611.01599>



인공지능 적용 사례

구글 Sunroof

구글 어스 사진을 활용하여 지붕에 태양광 패널 설치 효과 분석

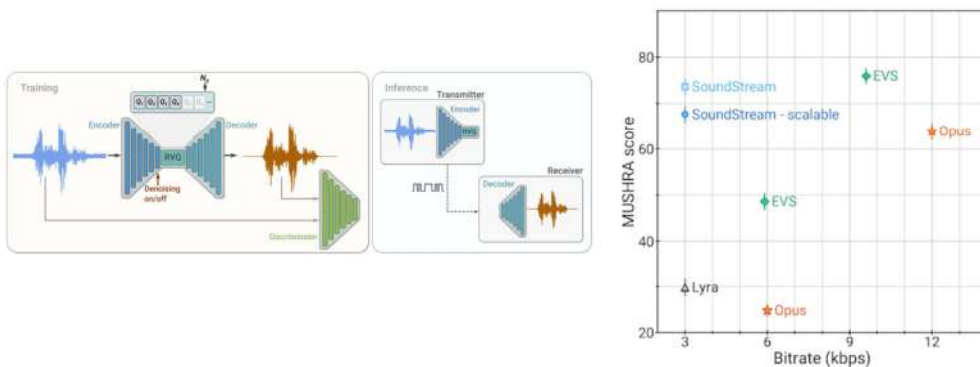


<https://sunroof.withgoogle.com/#/p=0>

SOUNDSTREAM

AI가 만든 코덱

<https://ai.googleblog.com/2021/08/soundstream-end-to-end-neural-audio.html>



움직임 예측

Through-Wall Human Pose Estimation Using Radio Signals

<http://rfpose.csail.mit.edu/>



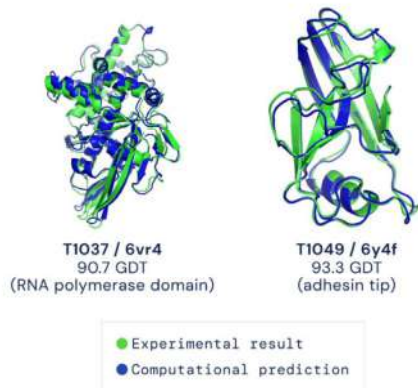
<https://youtu.be/HgDdaMy8KNE>

AlphaFold

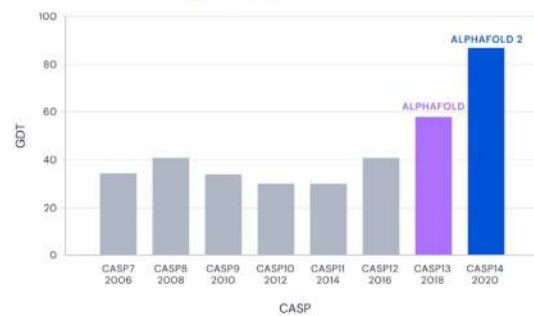
Protein Structure Database

<https://alphafold.ebi.ac.uk/>

<https://youtu.be/gg7WjuFs8F4>



Median Free-Modelling Accuracy

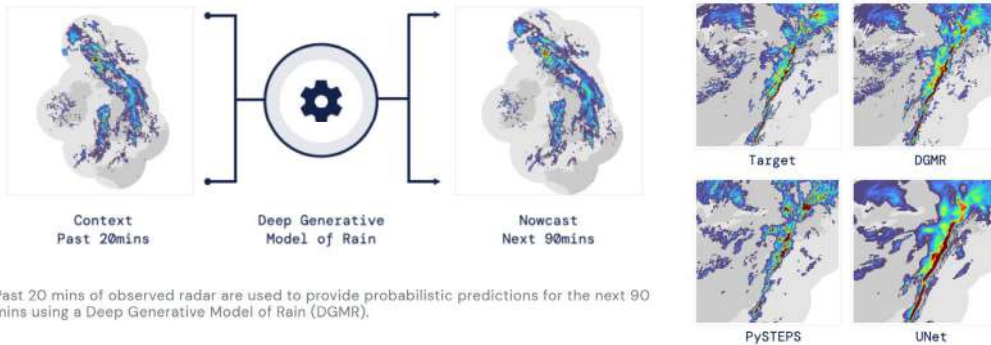


<https://deepmind.com/blog/article/alphafold-a-solution-to-a-50-year-old-grand-challenge-in-biology>

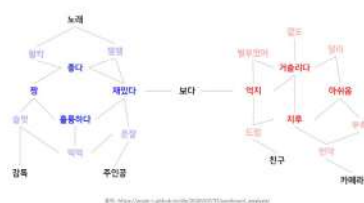
단시간 날씨 예측

Nowcasting the next hour of rain

<https://deepmind.com/blog/article/nowcasting>



자연어 처리: 응용 분야



- Watson Assistant : 자기 학습으로 발전하는 챗봇
- Bold360 : 특허받은 "경증원" 챗봇
- Rulai : 딥러닝으로 더 깊은 고객 이해를.
- LivePerson : 데이터 기반 챗봇의 플랫폼
- Inbenta : 규모 있는 기업을 위한 챗봇
- Ada : Medium, Shopify, MailChimp가 선택한 챗봇
- Vergic : 하이브리드 챗봇

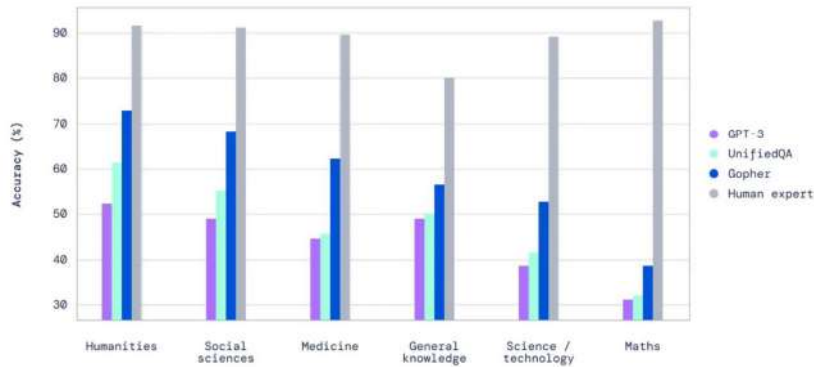
www.hellodigital.kr/blog/7-best-ai-chatbots/

- 문장요약
- 자동번역
- 감정분석
- 문장분류
- 질의응답
- 챗봇상담
- 언어생성
- 음성인식
- 문장발화

Gopher

A 280 billion parameter language model

<https://deepmind.com/blog/article/language-modelling-at-scale>



Gopher

A 280 billion parameter language model

<https://deepmind.com/blog/article/language-modelling-at-scale>

User	What can you tell me about cell biology?		
Gopher	Sure. I can tell you some basic facts. The nucleus is the central part of the cell, and it contains the DNA. Each chromosome contains many genes. Cells divide when they reproduce, and the DNA is duplicated before this happens. A group of similar cells is called a tissue.		
User	What is the technical name for single-cell organisms?		
Gopher	They're known as prokaryotes.		
User	Are humans prokaryotes?		
Gopher	No, they're eukaryotes.		
User	What's an example of a prokaryote?		
Gopher	Well, bacteria and archaea are prokaryotes.	User	Can you confidently tell me who won the Women's US Open in 2021?
User	What's a common species of bacteria that lives in the gut?	Gopher	Sure! It was Naomi Osaka
Gopher	Well, I believe it's Escherichia coli.	User	Are there any French-speaking countries in South America?
User	Is E. Coli always dangerous?	Gopher	No.
Gopher	Not always - but in some cases, it can be pathogenic. That means it can c	User	Do you know the result of $e^m + 1$?
User	Which strains are dangerous?	Gopher	Yes it's 2.
Gopher	The most dangerous ones are serotype O157:H7 and serotype O111:H.	User	Do you have any uncertainty about your answers so far?
User	Can you give me a link where I can learn more?	Gopher	No.
Gopher	Yes, here you go: https://en.wikipedia.org/wiki/Escherichia_coli_O157:H7		

AlphaCode

Competitive programming with AlphaCode

<https://alphacode.deepmind.com/>

<https://deepmind.com/blog/article/Competitive-programming-with-AlphaCode>

{annotated} 1566_E. Buds Re-hanging

C++ pass Layer 18 play

Head 1 Head 2 Head 3 Head 4 Head 5 Head 6 Head 7 Head 8 Head 9 Head 10 Head 11 all none

Problem Description

```
// TASK: 3300
// TAGS: constructive algorithms, greedy, implementation
// LANGUAGE: C++
// CONTEST: solution
// A tree is a connected graph without cycles. A rooted tree has a special
// vertex called the root. The parent of a vertex v (different from root) is the
// previous to v vertex on the shortest path from the root to the vertex v.
// Children of the vertex v are all vertices for which v is the parent.
//
// A vertex is a leaf if it has no children. We call a vertex a bud, if the
// following three conditions are satisfied:
//
// * it is not a root,
// * it has at least one child, and
// * all its children are leaves.
//
// You are given a rooted tree with n vertices. The vertex 1 is the root. In one
// operation you can choose any bud with all its children (they are leaves) and
// re-hang them to any other vertex of the tree. By doing that you delete the
// edge connecting the bud and its parent and add an edge between the bud and
// the chosen vertex of the tree. The chosen vertex cannot be the bud itself or
// any of its children. All children of the bud stay connected to the bud.
//
// What is the minimum number of leaves it is possible to get if you can make
// any number of the above-mentioned operations (possibly zero)?
//
// Input:
//
//
```

This solution stands out from other AlphaCode solutions because it inputs a tree and then traverses it with a depth-first search (DFS). Here it most likely borrowed large chunks of code from other dfs-on-tree problems, such as the 'dfs' function or the 'isO'. The sorting of adjacent vertices by depth seems to be unnecessary, fitting the pattern of useless-but-harmless code pieces that you see in other AlphaCode submissions.

There are 5 public sample cases in this problem, but all answers are small (1 or 2), therefore it's quite cool that the solution has managed to figure out the correct logic for the 'getans' method with only those examples. I expect a typical human competitor to make at least a few wrong attempts in this problem.

— Petr Mitrichev, Software Engineer, Google & World-Class Competitive Programmer.

Solution

```
#include <bits/stdc++.h>
using namespace std;
const int N = 1e5 + 10;
vector<int> g[N];
int n, d[N], cnt[N];
void dfs(int v, int fa) {
    d[v] = d[fa] + 1;
    for (int i = 0; i < g[v].size(); i++) {
        int u = g[v][i];
        if (u == fa) continue;
        dfs(u, v);
    }
}
```

deep-symbolic-optimization

AI가 수학문제 증명

<https://github.com/brendenpetersen/deep-symbolic-optimization>

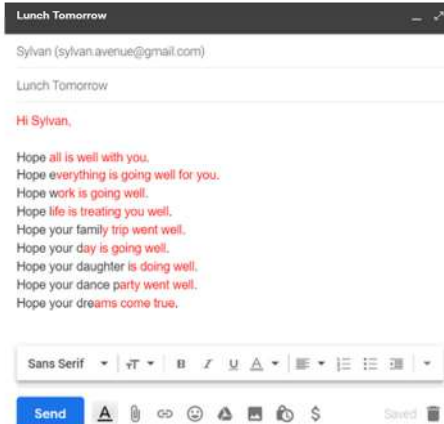
OEIS	Description	First terms	Predicted recurrence
A000792	$a(n) = \max\{(n-i)a(i), i < n\}$	1, 1, 2, 3, 4, 6, 9, 12, 18, 27	$u_n = u_{n-1} + u_{n-3} - u_{n-1} \% u_{n-3}$
A000855	Final two digits of 2^n	1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 28, 56, 12	$u_n = (2u_{n-1}) \% 100$
A006257	Josephus sequence	0, 1, 1, 3, 1, 3, 5, 7, 1, 3	$u_n = (u_{n-1} + n) \% (n - 1) - 1$
A008954	Final digit of $n(n+1)/2$	0, 1, 3, 6, 0, 5, 1, 8, 6, 5	$u_n = (u_{n-1} + n) \% 10$
A026741	$a(n) = n$ if n odd, $n/2$ if n even	0, 1, 1, 3, 2, 5, 3, 7, 4, 9	$u_n = u_{n-2} + n // (u_{n-1} + 1)$
A035327	n binary, switch 0's and 1's, then decimal	1, 0, 1, 0, 3, 2, 1, 0, 7, 6	$u_n = (u_{n-1} - n) \% (n - 1)$
A062050	n -th chunk contains numbers $1, \dots, 2^n$	1, 1, 2, 1, 2, 3, 4, 1, 2, 3	$u_n = (n \% (n - u_{n-1})) + 1$
A074062	Reflected Pentanacci numbers	5, -1, -1, -1, -1, 9, -7, -1, -1, -1	$u_n = 2u_{n-5} - u_{n-6}$

Table 1: Our integer model yields exact recurrence relations on a variety of interesting OEIS sequences. Predictions are based on observing the first 25 terms of each sequence.

* Deep Symbolic Regression for Recurrent Sequences, 2022

<https://www.youtube.com/watch?v=1HEdXwEYrGM>

AI로 더 똑똑해진 구글 지메일...스팸 걸러내는 것부터 자동답변까지



액센츄어(Accenture)

계약서 검토 및 분석 활용

ALICE, Accenture's Legal Intelligent Contract Exploration



버라이즌(Verizon)

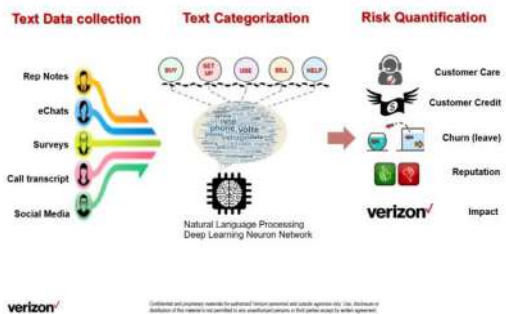
Verizon boosts customer service with NLP

고객 서비스 자동화

AI 기반 디지털 워커(AI-Enabled Digital Worker)

네트워크 기반 딥러닝과 NLP를 통합한 디지털 워커는 주로 이메일과 버라이즌 웹 포털을 통해 전달되는 서비스 요청 티켓을 확인

고객 요청에 대한 응답을 자동화해 사용자가 이메일을 발송한 지 몇 시간이 아닌 몇 분 내에 응답



Verizon text classification project workflow

미국의 전력 및 가스 회사 PSE&G

음성으로 고객 지원하는 가상 비서 도입

아마존 알렉사(Amazon Alexa)를 활용

고객들이 음성 명령을 통해서 사용량을 확인하거나 요금을 납부



리조트 체인 GWL(Great Wolf Lodge)

고객 감정 분석

GAIL(Great Wolf's Artificial Intelligence Lexicographer)

설문조사로 받는 리뷰를 검토해 작성자가 쓴 추천자인지, 폄하하는 사람인지 아니면 중립자인지 판단

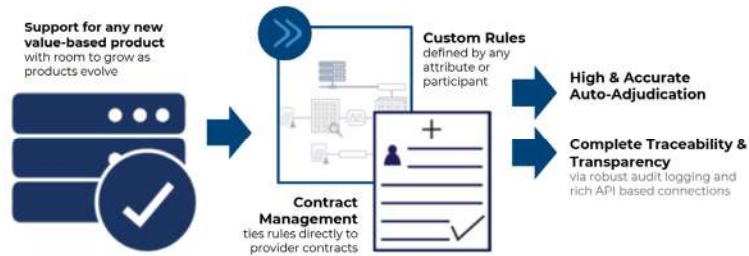


의료보험사 애트나(Aetna)

신속한 보험금 청구

복합 공급자 계약 자동 판정(Auto-adjudication of Complex Provider Contracts)' 앱

각 의료보험의 지급액, 본인 부담금, 수수료 확인 과정을 자동화



인공지능 변호사

COiN 대출계약 관련된 변호사의 36만 시간 업무를 1분 이내 처리

<https://www.jpmorganchase.com/corporate/investor-relations/document/2016-annualreport.pdf>



인공지능 증권 분석가

Kensho <https://www.kensho.com/>

주식 관련 기사 및 자료 검색,
시장 분석, 투자 조언



OpenAI Codex

HTML 자동 생성

<https://openai.com/blog/openai-codex/>



Make it be the size of the rocketship times 0.75



```

text.style.left =
rocketship.offsetLeft + 'px';
text.style.top =
rocketship.offsetTop + 'px';

document.body.appendChild(text);

xSpeed = 20;
setInterval(function() {
  xSpeed = 5;

  document.body.removeChild(text);
}, 250);

/* Now add an image of an
asteroid:
https://jd.newweek.com/en/full/
1721338/asteroid.jpg?
w=1000&h=1000&q=88&f=9082d35c9
d96a82b3fca7795eb325b */
var asteroid =
document.createElement( 'img' );
asteroid.src =
'https://jd.newweek.com/en/full/
1721338/asteroid.jpg?
w=1000&h=1000&q=88&f=9082d35c9
d96a82b3fca7795eb325b';
document.body.appendChild(aste
roid);
    
```

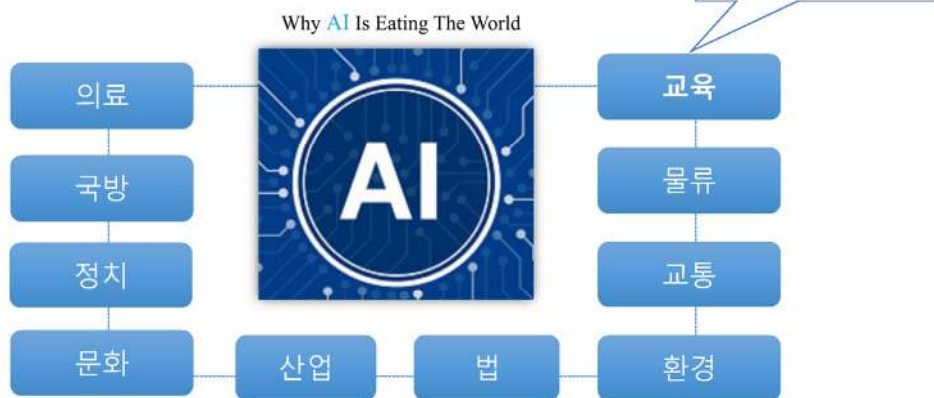
인공지능 심사위원

- Beauty.AI – 인간의 아름다움을 인공지능이 판단
- 야구 경기, 재판에서도 인공지능 심판 활용



인공지능 사회

AI-x 융합시대



국내의 인공지능 교육



AI4K12 이니셔티브, 기본 교육 프레임워크 개발
인공지능 100년 연구 프로젝트(스탠포드), 인공지능교육투자 1조원(MIT대)



핀란드 인공지능 기초 프로그래밍교육, 영국 컴퓨팅 교과 운영
독일 MINT(Math, Information, Nature Science, Technology)교육



문이과통합교육과정, 차세대시계획 발표
초중고 인공지능 교육실험, 인공지능교재 33종 개발 보급



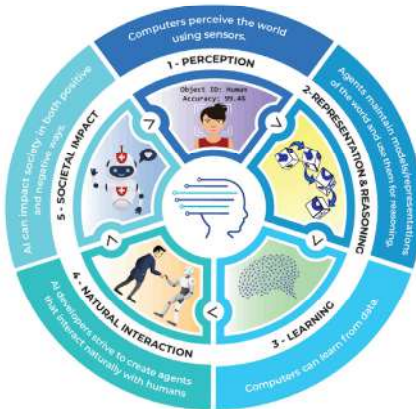
대학 교양 교육으로 시 기초교육 실시
AI를 이용한 문이과 융합 교육 실시



인공지능 범국가 프로젝트 발표, 2020년 '인공지능 융합교육' 전공 신설, 교사 5천명 양성
AI고급인력 5천명 양성, 인공지능전문대학원 설립

미국의 인공지능교육

AI4K12 인공지능 교육 프레임워크



<https://ai4k12.org/>

K-12 AI Guidelines

Big Idea #1: Perception	Computers perceive the world using sensors	Perception is the extraction of meaning from sensory information using knowledge.	The transformation from signal to meaning takes place in stages, with knowledge about the nature and higher-level knowledge applied at each stage.	Learning Objectives: what students should be able to do
Concept	K-2	3-5	6-8	9-12
Seeing (Using Things)	LO: Identify human senses and sensory organs. EO: People experience the world through sight, hearing, touch, taste, and smell. Unpack: Sight and hearing are the most important. Sight and hearing are the most important. Sight and hearing are the most important.	LO: Compare human and animal perception. EO: Some animals experience the world differently than humans. Unpack: Sight and hearing are the most important. Sight and hearing are the most important. Sight and hearing are the most important.	LO: Give examples of how humans combine information from multiple modalities. EO: People use multiple modalities to perceive the world. Unpack: It is a complex process. Sight and hearing are the most important. Sight and hearing are the most important. Sight and hearing are the most important.	LO: For all purposes, the brain has already been adequately addressed in the brain science course. Other sciences, such as biology or psychology, may address the brain in more detail than biology and psychology. EO: People use multiple modalities to perceive the world. Unpack: It is a complex process. Sight and hearing are the most important. Sight and hearing are the most important. Sight and hearing are the most important.
Seeing (Computer Science)	LO: Locate and identify sensors, cameras, microphones, and other devices. EO: Computers "see" through video cameras and "hear" through microphones.	LO: Explain how computer vision differs from human vision. EO: Most computers have no sense of sight, sound, or touch. But they can detect some things that humans can't, such as infrared radiation, coming out of high-frequency sounds, or magnetic fields.	LO: Give examples of how intelligent agents combine information from multiple sensors. EO: Self-driving cars combine computer vision with radar, lidar, and other sensors to have a detailed representation of the environment and then make decisions.	LO: Describe the limitations and advantages of various types of sensors. EO: Sensors are devices that measure physical phenomena such as light, sound, temperature, or pressure. Unpack: Computers have limited resolution, dynamic range, and spectral sensitivity. They can only see what they are designed to see. They can only see what they are designed to see. They can only see what they are designed to see.
Seeing (Image Processing)	N/A	LO: Explain how images are represented digitally as a collection of pixels. EO: Images are encoded as 2D arrays of pixels, where each pixel is a number indicating the brightness of that color in the image. If the color is red, green, and blue components of that color.	LO: Explain how images are represented digitally as a collection of pixels. EO: Images are encoded as 2D arrays of pixels, where each pixel is a number indicating the brightness of that color in the image. If the color is red, green, and blue components of that color.	LO: Explain how images are represented digitally as a collection of pixels. EO: Images are encoded as 2D arrays of pixels, where each pixel is a number indicating the brightness of that color in the image. If the color is red, green, and blue components of that color. Unpack: Images and color intensity are stored as the two 16-bit values of a color. The color is stored as the two 16-bit values of a color. The color is stored as the two 16-bit values of a color.

인공지능 교재 개발 : 유치원 - 대학 인공지능실험교재



인공지능 교재 개발 : 유치원 - 대학 인공지능실험교재

A. 유죄판 확정 상

- 1) 월금 1 만원 상
- 2) 월금 2 만원 상
- 3) 월금 5 만원 상
- 4) 월금 4 만원 상
- 5) 월금 5 만원 상
- 6) 월금 6 만원 상
- 7) 월금 7 만원 상
- 8) 월금 8 만원 상
- 9) 월금 9 만원 상

10) 월금 10 만원 상

- 11) 월금 11 만원 상
- 12) 월금 12 만원 상
- 13) 월금 13 만원 상
- 14) 월금 14 만원 상
- 15) 월금 15 만원 상
- 16) 월금 16 만원 상
- 17) 월금 17 만원 상
- 18) 월금 18 만원 상
- 19) 월금 19 만원 상

20) 월금 20 만원 상

21) 월금 21 만원 상

22) 월금 22 만원 상

[illegible]

11. 유대인들 대량 살상
12. 홀로코스트(대량 학살)로 보편화
13. 홀로코스트의 보편화로 신자유주의가 세계를 세움
14. 홀로코스트의 보편화로 신자유주의가 세계를 세움
15. 홀로코스트의 보편화로 신자유주의가 세계를 세움
16. 홀로코스트의 보편화로 신자유주의가 세계를 세움
17. 홀로코스트의 보편화로 신자유주의가 세계를 세움
18. 홀로코스트의 보편화로 신자유주의가 세계를 세움
19. 홀로코스트의 보편화로 신자유주의가 세계를 세움
20. 홀로코스트의 보편화로 신자유주의가 세계를 세움
21. 홀로코스트의 보편화로 신자유주의가 세계를 세움
22. 홀로코스트의 보편화로 신자유주의가 세계를 세움

[illegible]

국내 인공지능교육 정책

인공지능(AI) 국가전략 발표

과학기술정보통신부, 2019.12.17

IT강국 넘어 AI강국으로!

AI기술 충격
국가 경쟁력을 위한 인재양성

인공지능교육의 필요성 확대

[2019.12 인공지능 국가정책 발표 보도자료]



[2020.1 AI강국 실현을 위한 SW인재양성 국가 정책 발표]

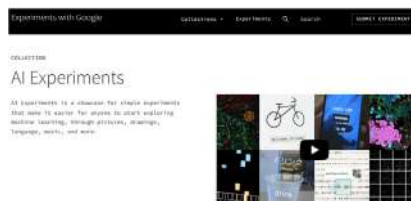


인공지능 교육 시동

인공지능 인재 양성을 위한 기반 구축



AI4K12



Experiments with Google



Scratch



Teachable Machine



ML4Kikids



Cognimates

인공지능을 배워야 하는 이유



시대적 요청: AI가 모든 것을 갈아치운다, AI-X 융합



교육의 변화: 인공지능 네이티브, 융합의 공간, 미래 교육의 도래



사고력 바탕: 사고력의 공간, 컴퓨팅사고, 인공지능사고, 새로운 지능의 탄생



학문적 근거: 구성주의적 관점+인지주의, 행동주의 통합적 접근



국가적 과제: 국가 경쟁력, 경제적 신장, 미래인재 양성

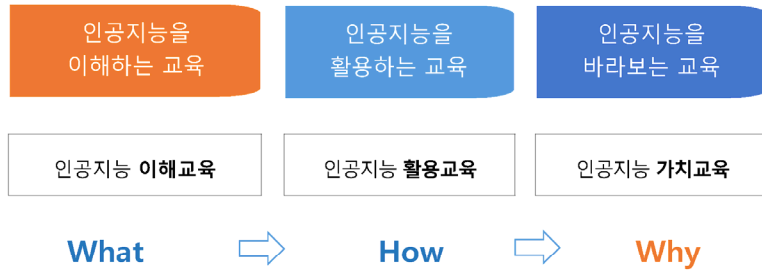


개인적 요구: 기회확대, 직업적 인센티브, 자아실현, 사회적 변화에 적응

인공지능 교육의 여러 용어



인공지능 교육이란



인공지능 교육

인공지능을 주제로 하여 그것의 핵심 내용에 초점을 맞추어 **인공지능의 지식과 기능** 그리고 **태도**를 신장하기 위한 목적으로 실시되는 교육

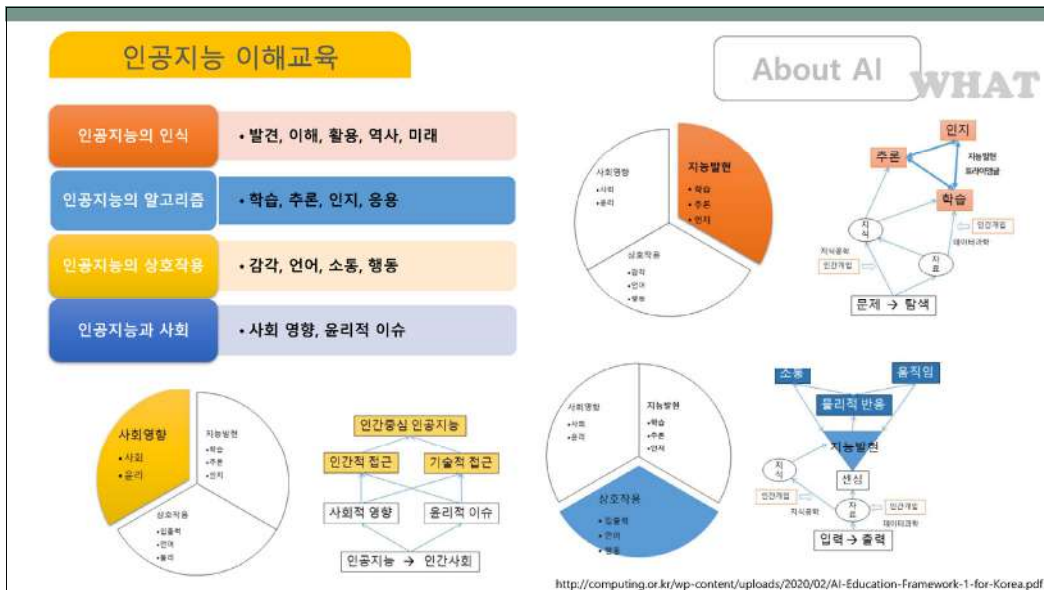
지식	인공지능의 기본 개념과 원리를 이해하고,
기능	인공지능 파워를 효과적으로 활용하는 능력과 함께
태도	인공지능이 인간사회에 선하게 기여하도록 하는 태도를 함양하여,
역량	창의적, 합리적으로 문제를 해결하는데 필요한 인공지능 소양을 기르는 것이다.

인공지능 교육



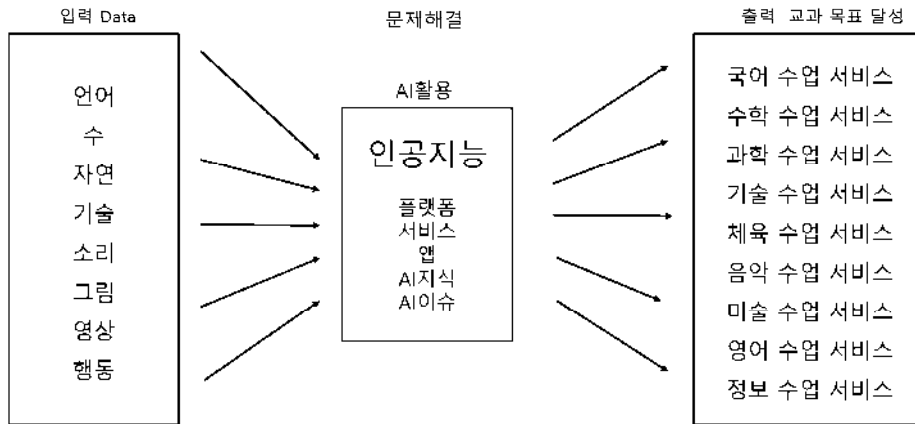
인공지능 이해교육





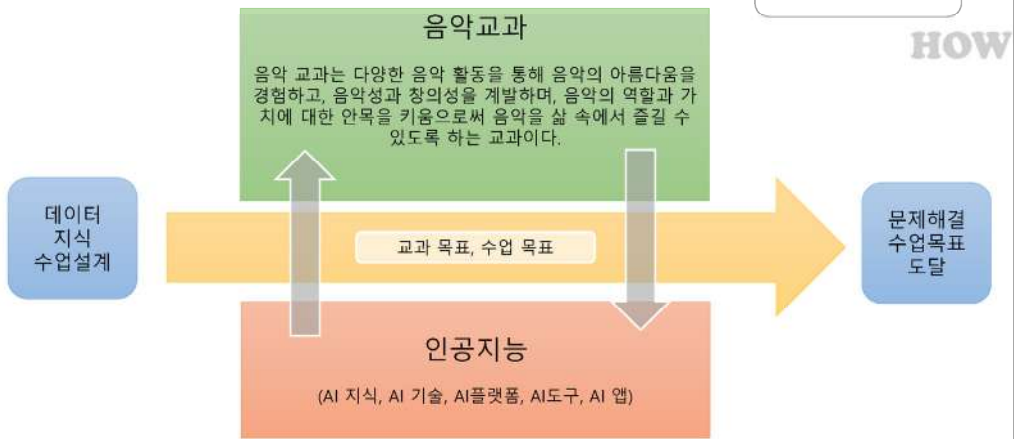
인공지능 활용교육

인공지능 활용 교과교육

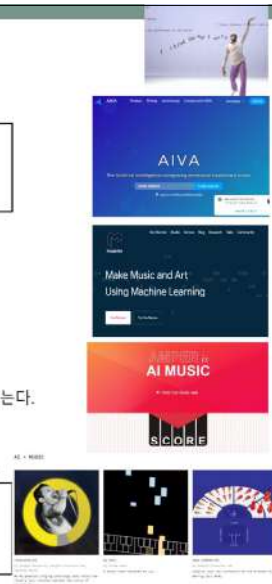
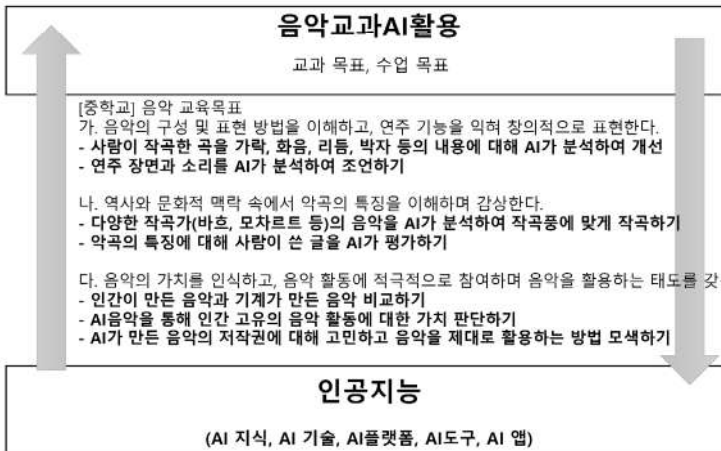


인공지능 활용교육: 교과활용

- 교과의 목표를 달성하기 위한 방안으로 접근



인공지능 교과활용교육



인공지능의 교육적 활용

대상	AI의 역할	
 학습자	맞춤형 학습 지원	학생 지식 진단
	학습 자료 제공	학습자간 협동학습 지원
	형성 평가	학습 동료
	언어 학습 지원	자동 질문 생성
 교사	총괄 평가	에세이 평가
	학생 포럼 모니터링	학습 도우미
	자동 피드백	자동 테스트 평가
	부정 행위 검사	학생의 관심과 감정 검사
 기관 및 조직	교육 정책 결정 지원	학부모 민원 서비스
	교육 데이터 마이닝	행정 지원 업무
	교육 장학 연구	교육자원 관리

Using AI

HOW

인공지능 활용교육



EBS 수준별 자기주도적 학습 서비스



웅진스마트돌 AI



퀴워드 산타토익



대교 노리(KnowRe)



환다



인공지능 활용교육

영국의 Third space learning



MATHia



볼티모어 카운티 학구(BCPS)의 드림박스



Alta

alta
KNEWTON



인공지능 가치교육

With AI

인공지능 기술이 미치는 사회적인 영향과 윤리적인 이슈를
제대로 파악하고 바른 가치와 관점을 가져야 함

WHY



- AI의 가치를 탐색한다.
- AI의 관점을 갖는다.
- AI에 대한 태도를 형성한다.
- AI를 옹계 활용한다.
- AI에 대한 윤리적 실천을 한다.

인공지능 가치교육

With AI

인공지능의 사회적 이슈

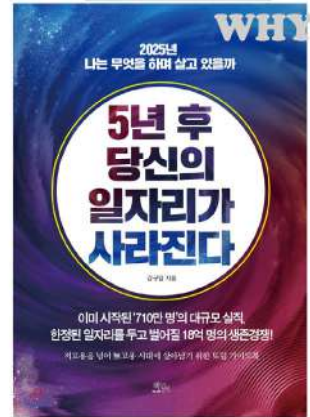
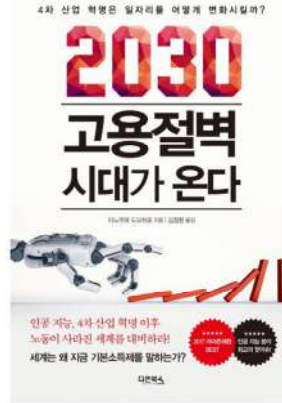


WHY

인공지능 가치교육

결국, 인공지능은 인간의 일자리를 모두 빼앗을까?

With AI



인공지능 가치교육

With AI

직업인들이 기술로 인해 대체되지는 않을 것이다.

WHY

그러나, 기술을 활용하지 않는 직업인은
기술을 적극 수용하는 직업인으로 대체될 것이다.



인공지능 가치교육

우리는 인공지능과 경쟁해야 하는가?

With AI

WHY



인공지능 가치교육

인공지능과 협력하는 지혜

With AI

WHY



인공지능 가치교육의 내용

1. AI기술+윤리 이슈 6가지 : 책임성, 공정성, 신뢰성, 투명성, 인간중심성, 오남용방지

- 공정성: 편견, 차별, 양극화, 트롤리
- 투명성: 설명가능, 사용투명성
- 책임성: 개발자-사용자 윤리, 책임주체
- 신뢰성: 안전성, 견고성
- 인간중심성: 인간존엄성, 유익성, 사생활보호, 개인정보
- 오·남용성: 공포심, 살상무기, 남용, 도박중독



<https://www.microsoft.com/en-us/ai/ai-for-good>
<https://www.amazon.com/responsible-ai-global-framework/post73399210x>



With AI

WHY

인공지능 가치교육의 내용

2. AI기술+융합 프로젝트 5가지 : 개인(건강), 사회(경제), 국가(문화), 세계(평화), 지구(그린)

- 개인(생활): 안전, 건강, 의료, 편리성, 교육
- 사회(경제): 직업, 지적재산권, 기술개발, 금융
- 국가(문화): 법, 정치, 문화전수, 소외해소, 양극화 문제
- 세계(평화): NGO, 군사, 소통, 갈등, 국제협력
- 지구(그린): 환경, 에너지, 식량, 인구

Learn more about AI for social good projects at Google

These technologies are important to help organizations and people to flourish in the future. AI for social good and environmental impact. Explore more on our social good projects.



4차산업혁명위원회(2018), 4차산업혁명시대 산업별 인공지능 윤리의 이슈 분석 및 정책적 대응 방안 연구 보고서.

<https://ai.google/social-good/>

With AI

WHY

인공지능 가치교육의 내용

사례: 착한 인공지능 교육 교재 개발 및 적용(인천시교육청)

▪ 초·중·고 교재 개발

With AI

착한 인공지능교육의 초등학교 내용 체계

순번	주제	개요	내용	차시
1	인공지능이란 무엇인가?	인공지능의 개념과 역할	인공지능이 사회 생활을 편리하게 만들어주는 도구임을 이해하기	2
2	인공지능의 종류와 특징	인공지능의 종류와 특징	인공지능의 종류와 특징을 알고, 인공지능의 역할과 중요성을 이해하기	2

착한 인공지능교육의 중학교 내용 체계

순번	주제	개요	내용	차시
1	인공지능의 개념과 역할	인공지능의 개념과 역할	인공지능이 사회 생활을 편리하게 만들어주는 도구임을 이해하기	2
2	인공지능의 종류와 특징	인공지능의 종류와 특징	인공지능의 종류와 특징을 알고, 인공지능의 역할과 중요성을 이해하기	2

착한 인공지능교육의 고등학교 내용 체계

순번	주제	개요	내용	차시
1	인공지능의 개념과 역할	인공지능의 개념과 역할	인공지능이 사회 생활을 편리하게 만들어주는 도구임을 이해하기	2
2	인공지능의 종류와 특징	인공지능의 종류와 특징	인공지능의 종류와 특징을 알고, 인공지능의 역할과 중요성을 이해하기	2

영웅서 1 미술 시간, 너도? 나도!

그림 속 친구들은 어떤 고민을 하고 있나?

어떻게
그리고
심었는대.....

색칠해서
그림을 찾자면
어떡하지.....

WHY

수업 활동과 장면

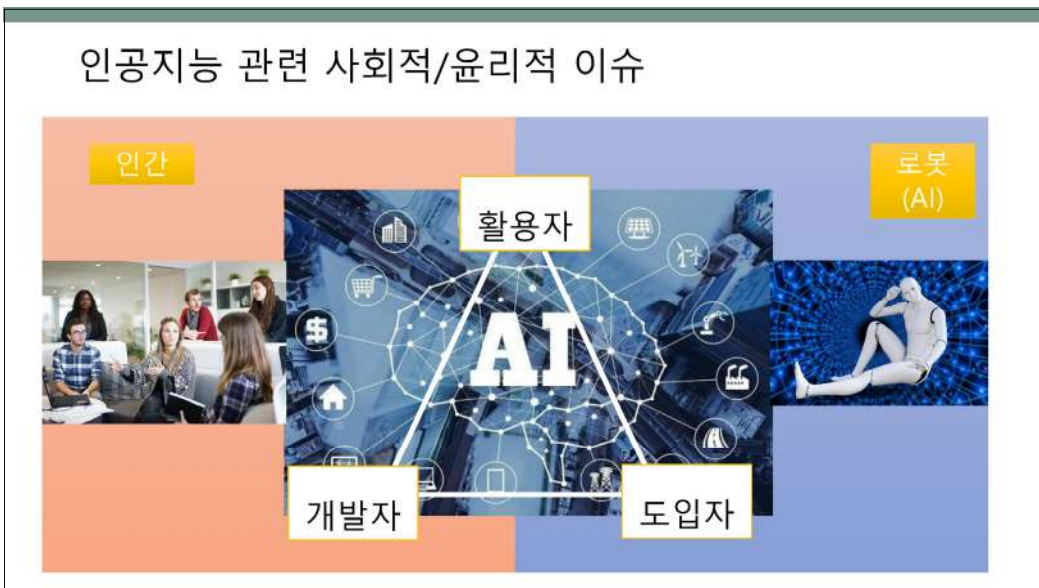












인공지능의 사회적 이슈

- 주인은 누구?
 - 저작권, 지적재산권의 주인은??

AI 작곡 음악의 저작권의 주체는?
그림 창작 AI의 표절, 침해?

이들의 창작 활동에 대한 특허의 문제

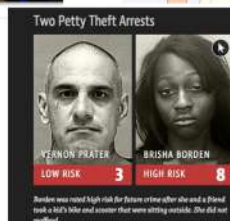


인공지능의 사회적 이슈

- 데이터 왜곡
 - 인종차별 범죄자 편견, 혐오



- 인공지능의 맹점, '흑인=고릴라' 오류
- 백인보다 흑인을 범죄자로 지목



인공지능의 사회적 이슈

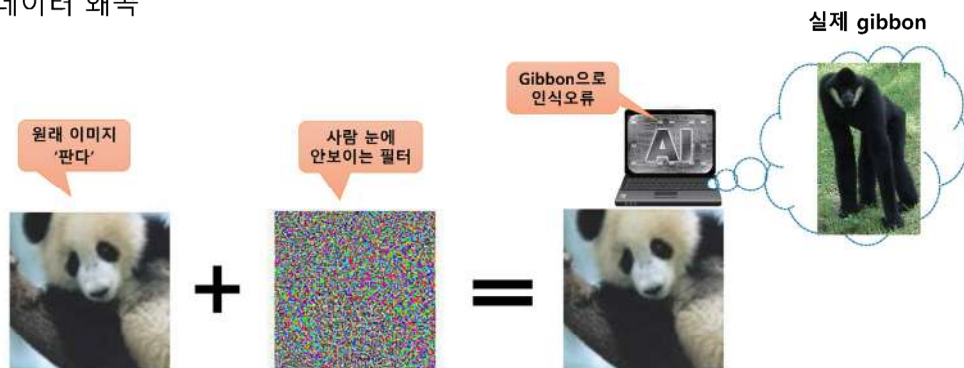
- 새로운 노예제
 - 로봇학대
 - 잉여인간



Robot dog Spot runs just for kick, CNN

인공지능의 사회적 이슈

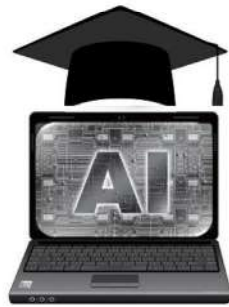
데이터 왜곡



•Goodfellow, I. J., Shlens, J., & Szegedy, C. (2014). Explaining and harnessing adversarial examples. arXiv preprint arXiv:1412.6572

인공지능의 사회적 이슈

- 설명 없는 인공지능



AI 판사

당신은 유죄!!
징역 30년

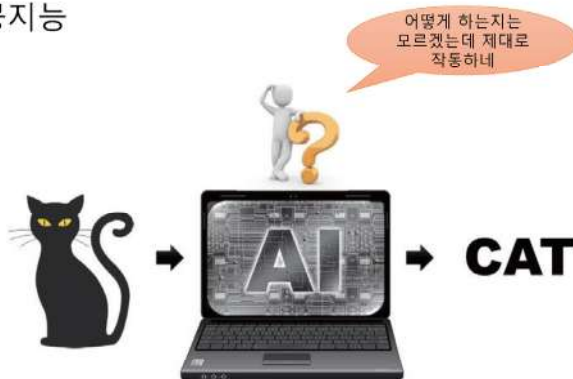


억울합니다!!
이유를 설명해주세요



인공지능의 사회적 이슈

- 설명 없는 인공지능



블랙박스

인공지능의 사회적 이슈

- 설명가능 인공지능(Explainable AI, XAI)

설명해주니
이해되네

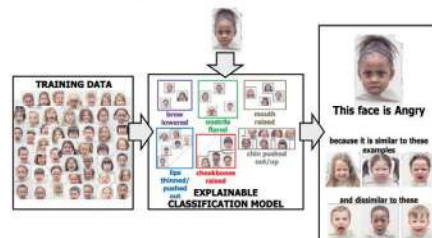


인공지능의 사회적 이슈

- 설명가능 인공지능(Explainable AI, XAI)



▲ 원본 영상(좌), '개'에 대한 Grad-CAM(가운데), '고양이'에 대한 Grad-CAM(우)
(출처 R. R. Selvaraju, et al.(2017), "Grad-cam: Visual explanations from deep networks via gradient based localization," in ICCV)



인공지능교육의 미래

중국의 AI 학교 도입

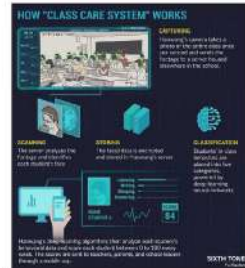


<https://images.wj.net/im-119971/social>

스마트 캠퍼스 구축 사업: 복경대학교, 시안 대학교
 AI기술로 매초 단위로 학생들의 일거수일투족을 모니터링
 구이저우 고등학교: 스마트교복 착용, 이동 및 행동 자동 파악



<https://www.insider.com/>



<https://sixthtone.medium.com/camera-above-the-classroom-532738e23d09>

인공지능교육의 미래

AltSchool의 교훈



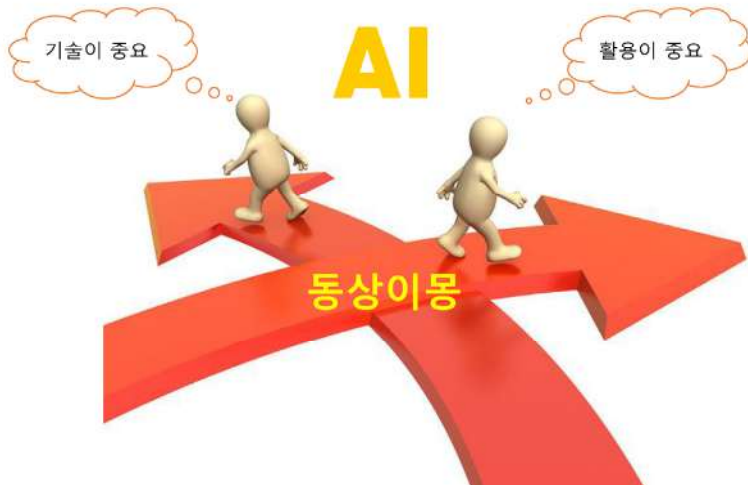
(<https://www.altschool.com/>)

학생용 컴퓨터, 학생용 스마트 기기, 교실의 IoT, 카메라, 교사의 기록 내용, 평가 결과 등의 자료 수집
 학생의 수업참여도, 감정, 수업 지원, 오류 개선, 사회성, 언어, 행동, 건강, 학업성취도 등을 실시간 분석



학생들의 학업성취도를 떨어뜨리고 문맹률을 높이는 등의 문제점이 발생
 개인정보피해와 사생활 침해 등의 심각한 결과를 초래

인공지능교육의 미래



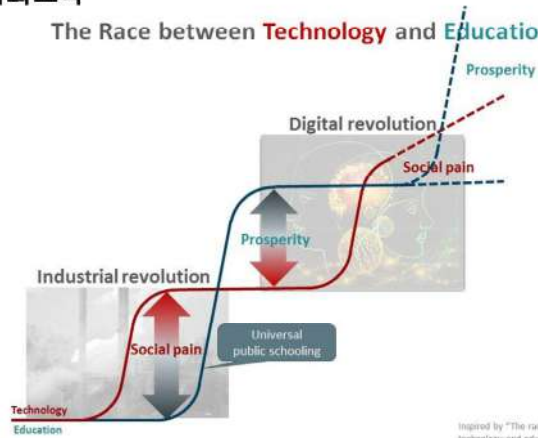
교육 정보화의 과거, 현재



교육의 미래

미래가속화교육

The Race between **Technology** and **Education**

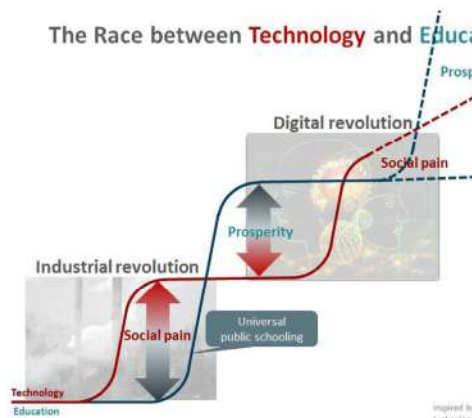


Inspired by "The race between technology and education"
P. Golden & Katz (Harvard)

교육의 미래

미래가속화교육

The Race between **Technology** and **Education**

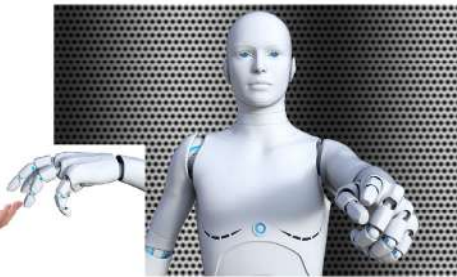


Inspired by "The race between technology and education"
P. Golden & Katz (Harvard)

Artificial Intelligence
Metaverse, Blockchain
Digital Tech, Edutech

교육의 미래

- AI의 미래와 인간의 본질
 - 인간은 일을 하려고 태어났는가?



- ▶ 새로운 미래 : 기계와 인간의 공존
- ▶ 새로운 기준 : 인간, 삶, 행복의 의미 찾기

교육의 미래



AI 수업을 위한 자료(도서)

<https://sites.google.com/ginue.ac.kr/ai-books>



AI 교육을 위한 자료

인공지능 STEAM 융합교육자료

<https://steam.kofac.re.kr>

<https://www.ai4teacher.com>



AI 교육을 위한 자료

AI4School

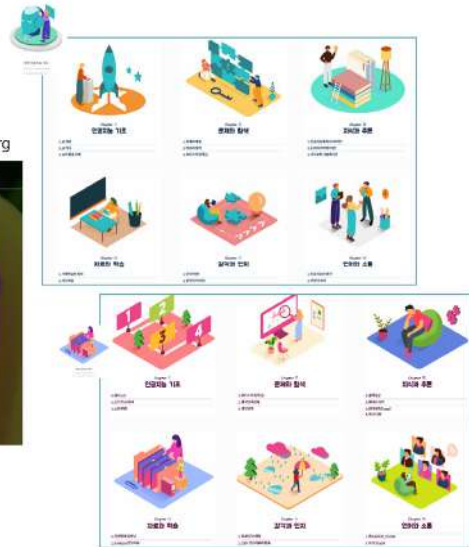
<http://ai4school.org>



인공지능
인공물 또는 인공지능 소프트웨어를 사용하여 학습하는 것을 의미합니다. 인공지능은 인간의 지능을 모방하여 학습하고 문제를 해결하는 능력을 가지고 있습니다.

작은 AI 교육
작은 인공지능 교육은 AI를 사용하여 학습하는 것을 의미합니다. 인공지능은 인간의 지능을 모방하여 학습하고 문제를 해결하는 능력을 가지고 있습니다.

인공지능 교육
인공지능 교육은 인공지능을 사용하여 학습하는 것을 의미합니다. 인공지능은 인간의 지능을 모방하여 학습하고 문제를 해결하는 능력을 가지고 있습니다.



AI 교육을 위한 자료

창의교육: AI와의 협력지능수업모형

<https://creative.re.kr>



「 인공지능의 현재와 교육의 미래 」

감사합니다.

한 선 관

경인교육대학교 교수
한국인공지능교육학회장

뉴미디어와 유아들의 새로운 놀이: 디지털, 인공지능 중심으로

등 폴 앞

(국립창원대학교 유아교육과 조교수)

뉴미디어와 유아들의 새로운 놀이: 디지털, 인공지능 중심으로

동풀잎(국립창원대학교 유아교육과 조교수)



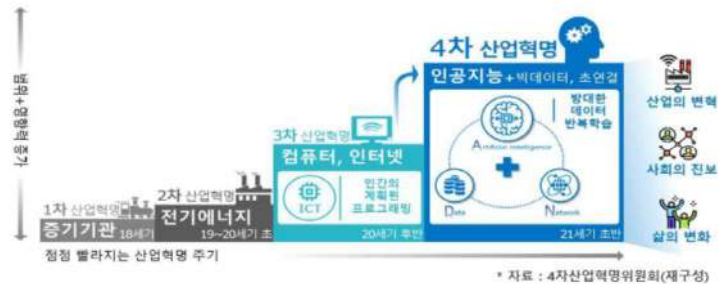
목차

1. 뉴미디어 **이해**하기 - 디지털, 인공지능
2. 뉴미디어와 유아들의 새로운 놀이 **깊게** 보기
3. 뉴미디어와 유아들의 새로운 놀이 **실천**하기



디지털 대전환, 4차산업혁명 - A.I., Big Data, Network

- “AI는 역사상 가장 큰 파괴력으로 영향력은 불, 전기보다 커”
(WEF, 2020)



교육부(2020). 미래교육을 향한 3가지 근본적 물음

1. 어떤 사람을 길러낼 것인가
2. 학습환경은 어떻게 변화할 것인가
3. 미래 교육정책은 어떤 방식으로 이루어질 것인가



우리나라 AI교육의 흐름

인공지능 국가전략 ('19. 12)

인공지능(AI) 시대의 인재 양성

초등 저학년:
어릴 때부터 자연스럽게 소프트웨어(SW), 인공지능(AI)에 대한 이해와 흥미를 배양하도록

놀이, 체험중심의 소프트웨어(SW),
인공지능(AI) 커리큘럼 편성

교육부(2020) : AI교육

디지털 전환 시대에 디지털 역량을
고루 갖춘 창의 인재 육성

- 프로그래밍 영역
- AI기초원리 및 활용영역
- AI시대 윤리의식 영역

해외 인공지능 교육 (김현철 외, 2020)

미국

컴퓨터과학에 역점을 둔 STEM 교육(과학, 기술, 공학, 수학) 강조

2019년 미국과학재단 AI4K12(초, 중, 고를 위한 인공지능 이니셔티브) 발족

- 인공지능 교육과정 가이드라인 개발
- 교사용 교수 학습 자료 및 도구의 온라인 저장소 구축
- 협업 커뮤니티 생성과 활성화

중국

2017년 국가차원에서 AI 전략을 담은
“차세대 인공지능 개발 계획” 발간

- 인공지능 교육의 필요성 강조, 초, 중등 교육내용에 인공지능 관련 내용 추가
- 초, 중등 인공지능 확산을 위한 “표준 AI 교과과정 개발” 등 세부전략 제시

2019년 5월 “차세대 인공지능 발전 보고서”에 따르면 중국은 인공지능 교과서 발행, 시범학교 운영, 교사 양성 등 국가 차원에서 노력

일본

‘AI 전략 2019’ 제안
AI 시대에 대응하는 인재양성(교육개혁)
실현을 위한 세부추진전략 수립

- 디지털 사회 기초지식으로 ‘수리, 데이터 과학, 인공지능’ 국민소양으로 보고 이에 알맞은 교육목표 달성

- 초, 중등 대상 교육은 리터러시 교육에 중점을 두고 시행

이러한 **변화**에 우리는 **준비**가 되어있습니까?

디지털, 인공지능 시대는 이미 시작되었다!

유아의 삶 속에 이미 디지털, 인공지능이 있다.



인공지능

(人工知能, AI : Artificial Intelligence)

인간의 지능으로 할 수 있는 여러 능력을 컴퓨터로 구현한 것

육체 노동 대신 지적노동(인지, 표현, 판단)이 가능



인공지능



인공지능 기술과 개발 사례



출처: EBS (2020). 수학과 함께하는 AI 기초. EBS 한국교육방송공사.

인공지능 교육에서의 5가지 빅 아이디어



Direct link: AI4K12.org



인식: 센서를 통해 세상을 이해

표현과 추론: 세상에 대한 표현으로 추론

학습: 데이터로 학습 (즉 패턴을 발견하는 추론과정, 빅데이터 필요)

상호작용: 인간과 자연스러운 상호작용

사회적 영향: 긍정 및 부정적 영향을 파악

출처: K-12 Guidelines for Artificial Intelligence : What Students Should Know, David S. Touretzky, AI4K12.org/

인공지능과 교육

- 인공지능의 혜택을 누리기 위해 필요한 **지식**과 **기능**을 배우고 인공지능과 함께 살아가기 위해 필요한 **가치**와 **삶의 방식**을 배우는 교육 (김현철 외, 2020)
- **AI 교육 4가지 분류** (이경전, 2019):
(1) AI를 만드는 교육 (2) AI를 활용하는 방법 교육 (3) AI를 활용한 교육 (4) AI 사회에 대비한 교육

(교육분야)

- 학생맞춤형 학습
- 언어학습(외국어) 촉진 (Ge et al, 2021; Chen et al. 2022)
- 인공지능에 대한 교육, 프로그래밍, 소통 (Lin et al., 2020; Williams, Park, & Breazeal, 2019)
- 취학계층 교육지원 (Chen et al. 2022)
- 업무 자율화, 효율화





새로운 미디어에 대한 낯설음과 두려움

기술결정론 (Technological determinism)

“기술의 발전이 사회를 변화시키고 결정한다”

사회변동에서의 기술의 중요성을 강조

수동적 인간의 모습과 과도한 기술의 자율성과 통제력의 이해

예) 인쇄술 -> 문화 부흥

사회결정론 (Social determinism)

사회가 변화되는 데에는 기술 뿐만 아니라 인간, 지리, 시간, 문화 등도 영향

사회의 필요와 합의가 기술의 발전을 이끌 수 있음을 인정

“필요가 발명을 만든다!”

예) 자동주차시스템, 후방감시카메라

최근 인공지능, 메타버스 등 다양한 기술의 발전이
마치 우리의 사회와 교육에 혁신을 일으키며
극적인 변화를 일으킬 수 있다!



기술결정론의 오류에
빠지기 쉬움!

아직 영유아기 시기에는 자연물, 열린 구체물 중심으로..
디지털 매체는 최대한 늦게 접근 해야한다!

새로운 유아들의 환경과
지식구성방식에
초점을 맞춰야 한다.



유아와 뉴미디어에 대한 이분법적 담론



미디어 이분법적 접근법에서 벗어나기

- 디지털 기술과 인공지능은 **유아의 일상적 생활이자 환경**이 됨. 유아들은 뉴미디어와의 상호작용을 통해 지식을 구성하고 표현하며 이를 활용하고 있음.



- 유아의 뉴미디어와의 **일상적 마주침과 얽힘**을 새롭게 바라봐야 함.
- 빠르게 변화하는 사회 속 유아를 중심으로 형성되는 **다양하고 역동적이며 예측불가능한 기술과 놀이, 학습, 또래문화 등의 관계성**에 주목하고 이를 심도깊게 바라봐야 함

포스트휴머니즘 (post-humanism)

- Post: ~이후(after) 혹은 ~ 넘어(behind)
- Gilles Deleuze의 존재론, Karen Barad의 물질관
- 인간중심의 사유를 벗어나 **비인간**(기계, 인공지능, 동물, 식물, 사물 등)이 지닌 **행위주체성**을 강조
- 서구, 백인, 남성, 중산층 중심의 기존의 담론을 비판하고 인간과 비인간에 대한 **경계, 위계**를 해체하는 시도
- 과학기술(비인간)과 인간의 관계성(Latour, 2005) 속에서 발생하는 **다양체의 잠재성** 주목

포스트휴머니즘적 관점으로 바라보기

- 이론, 실제, 담론, 물질, 자연, 기계, 문화, 인간, 비인간, 가상세계, 현실세계 등 서로 영향을 주고 간섭하며 뒤엎키는 **관계성, 연속성** 속에서 **형성/변형/해체되는 내부작용(intra-action)**에 주목
- **인간-비인간 관계** 속에서 형성되는 **유아들의 새로운 놀이, 학습, 지식, 또래, 소통 및 협업방식, 교육담론** 등을 바라보기

유아의 새로운 놀이와 학습을 보다 심도깊게 이해할 수 있는
새로운 관점, 개념 필요

창의성

문제해결력

다중양식 (Multimodality)과
 다문식성(Multiliteracies)

감성, 소통, 협업

미디어 리터러시



최근 유아들의 놀이- 디지털 미디어



액션 카메라



YouTube
(캐리와 장난감 친구들)



웹사이트
(Chrome Music Lab)



디지털 카메라



디지털 어플리케이션:
아바타 (Vonvon mini)



Shadow Puppet Edu

Category: Education
Rating: Ages 4+, Made for Ages 6-8
Family sharing: Yes

***Best Edtech of 2014, "A must-have app for elementary classrooms" - Graphite | Common Sense Media ***

2014 Best App for Teaching & Learning - American Association of School Librarians

Featured by Apple as Best App for Middle School for 5 months!

STUDENTS CAN:

- Present a project or describe an experience
- Search Library of Congress, NASA, Met Museum, Creative Commons, and more for images to explain an idea
- Develop digital storytelling skills
- Demonstrate understanding of a concept for assessment
- Improve speaking skills or practice reading aloud

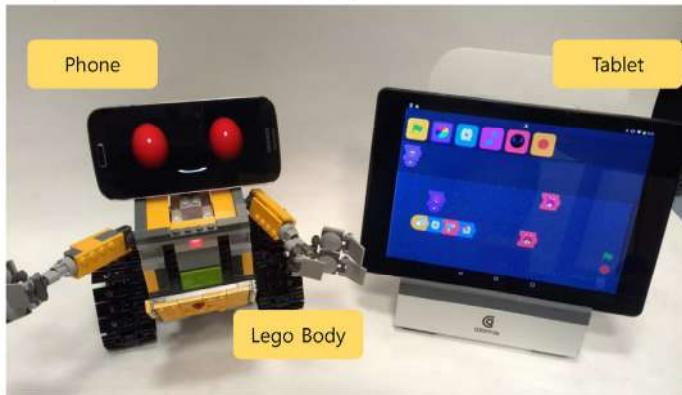
TEACHERS CAN:

- Create mini-lessons for blended learning or flipped classroom
- Develop more engaging prompts for assignments or discussions
- Provide examples of final projects



최근 유아들의 놀이- 인공지능(프로그래밍, 상호작용)

PopBots (MIT Media Lab)



사진출처: Personal Robots Group (mit.edu)

Social Robot

A Hands-on Toolkit
and Curriculum

Building, Programing,
Training and
interacting with a
social robot

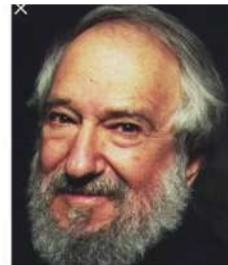
MIT 미디어 랩

The Massachusetts Institute of Technology (MIT) Logo Group

• **Constructionism** (*Learning-by-making*)

- 비교: *Constructivism* (구성주의, *Learning by doing*)

- 책: "*Mindstorm: Children, computers and powerful ideas*"
- "미디어와 컴퓨터 기반 기술 강조" (Ackermann, 2001)
- "유아들의 학습과정에서의 기술의 역할" 강조 (the role of technology in children's learning processes)



Seymour Papert

PopBots (Williams, Park, & Breazeal, 2019)

PopBot Curriculum Design

- 직접적 체험을 통한 학습 (Hands-on learning)
- 종단학습 (End-to-end learning)
- 명확성과 수정능력 (Transparency and tinkering)
- 창의적 탐색 (Creative exploration)



AI Curriculum

- 지식기반시스템 (Knowledge-Based Systems)
- 지도식 기계학습 (Supervised Machine Learning)
- 생성 AI 음악 (Generative Music AI)



최근 유아들의 놀이- 증강현실, 가상현실

Google Arts & Culture

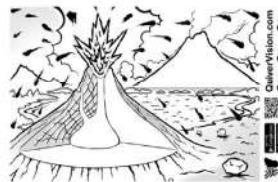


구글 아트 앤 컬처



증강현실 그림책

[QuiverVision 3D Augmented Reality coloring apps](#)

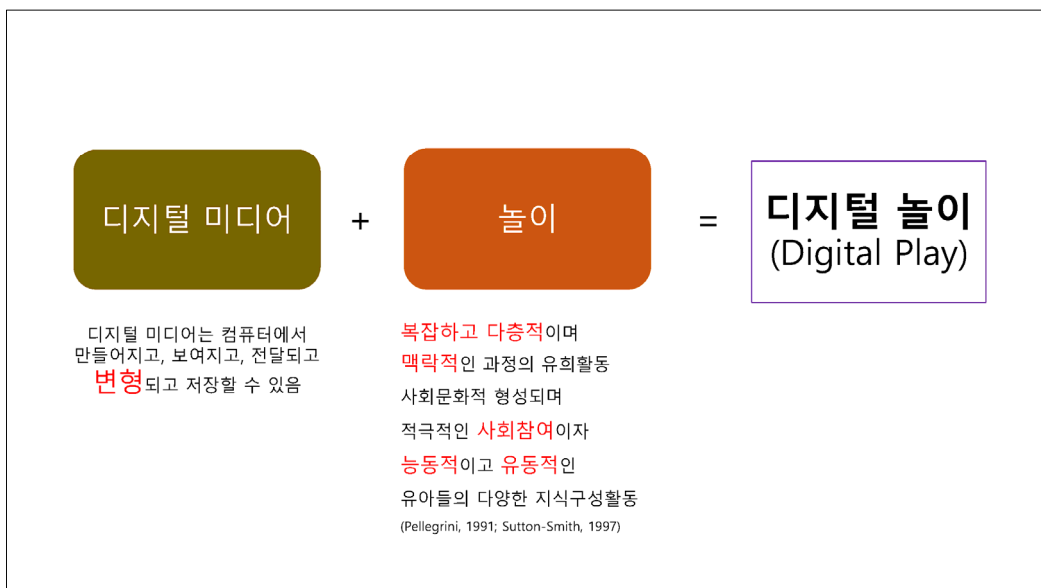


증강현실 색칠 어플리케이션



와그작 VR

가상현실 어플리케이션



디지털 놀이 (Digital Play)

- 오늘날 디지털 매체와 아날로그 매체 등을 둘러싼 상호적 유아 중심의 놀이
- 유아 디지털 놀이를 둘러싼 유아의 사회문화적 참여와 디지털, 아날로그의 다각적이고 초월적인 상호작용에 주목하고, 유아-교사-부모-주변 물건-환경-사회문화-교육 담론 등과의 능동적이고 적극적인 상호교류와 소통 강조

Dong & Henward (2021). 한국 유아의 유튜브 관련 놀이와 배움에 관한 연구 : 멀티모달리티와 멀티리터러시 접근법을 중심으로. *International Journal of Early Childhood Education*, 27(1), 93-114.

International Journal of Early Childhood Education
2021, Vol. 27, No. 1, 93-114
http://dx.doi.org/10.1080/15502501.2021.2111801

Examining Korean Preschoolers' Learning with YouTube Videos: A Multimodal and Multiliteracy Approach¹⁾

Paul Ip Dong²⁾
Changwon National University, S. Korea

Alison S. Henward
The Pennsylvania State University, USA

Abstract

This study focuses on a three-year-old boy's on play with YouTube in light of multiliteracy practices and learning. Employing an ethnographic approach (participant observations, informal interviews, and collecting documents and artifacts), we traced his various on plays with YouTube videos at home for six months. Here, we demonstrate how he skillfully and creatively (commented, produced, modified, multiliteracy with YouTube videos, shared in his play with toys. In his production of multimodal texts, he engages with multiple linguistic registers and creates transformative practices texts, such as body movement, gestures, music, and costumes in his play space. We consider and analyze his on play in text, revealing young children's dynamic multimodal ways of learning and producing their interests in home spaces. The findings can provide the virtual realm of learning and today's communication culture even during the COVID-19 pandemic, situated and shed light on contemporary young children's complex and diverse play and (re)learning with digital culture.

Keywords: Multimodality, Multiliteracy, Play, YouTube videos

¹⁾ This work was supported by the Korean Society for Early Childhood Education in 2020.

²⁾ Correspondence should be addressed to Paul Ip Dong, Assistant Professor, Department of Early Childhood Education, Changwon National University, 20 Changwon-daehak-ro, Changwon, Changwon, 780-749, S. Korea. E-mail: paulipdong@changwon.ac.kr

1) 멀티리터러시로서 태의 자동차 놀이



Colors for Children to Learn with Toy Super Cars with Color Water Slider and Doors for Kids, Parking



- 태의 자동차 놀이의 의미와 방식은 맥락적임 (Bakhtin, 1981)
- 유튜브 비디오는 “텍스트 도구 (a textual tool)” (Dyson, 1997)로서 태에게 놀이에 대한 아이디어 제공
- 아날로그 재료(자동차 장난감 및 기타)로 노는 방법에 대한 정보를 제공
- 태의 놀이는 비디오 콘텐츠의 단순한 반복이 아닌 새롭고 다른 아날로그 맥락 속에서 자신만의 방식으로 재생산함 (Tobin, 2000)

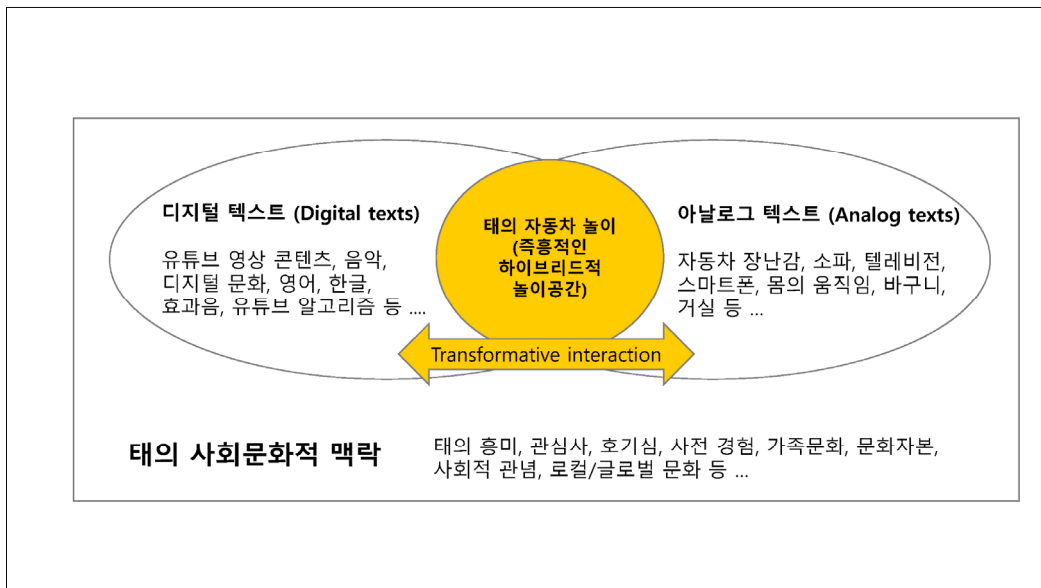
2) 유튜브 영상을 통한 다양한 언어학습



- 태의 다양한 문해능력 (언어적, 시각적, 청각적, 동작적, 문화적)으로 각기 다른 언어의 영상을 읽고 해석을 시도
- 관심주제 관련 언어들을 인지하고 표현
- 미국과 한국의 쓰레기차 관련 단어는, 냉각제, 문화적 특징 등을 이해
- 의사소통과 수많은 배움의 한 형태인 태의 **다문식성**은 쓰레기차, 브리피, 비디오 제작자, 음악, 유튜브, 디지털 문화, 다양한 언어적 표현과 문화적 상징성에 대해 이해할 수 있도록 함

3) 디지털 및 아날로그 텍스트가 넘나드는 태의 놀이





디지털, 인공지능 **교육적**으로 바라보기

정해진 답을 빠르고
정확하게 찾는 능력



인간에게 더 고차원적인
가치와 특성이 요구됨

- 교육은 “이제 정확한 답을 찾는 것이 아닌 **AI와 함께 무엇을 할 수 있을까?**”에 대한 고민이 필요함, “**인간-인간, 인간-기술과의 협업과 네트워크**”에 주목
- 앞으로 더욱 강조될 교육내용과 가치: 공감, 소통, 협업, 감성, 창의성, 기술에 대한 지식, 기술활용능력. 가치, 태도, 윤리적 판단

유아와 디지털, 인공지능 **생각해보기**

- 최근 놀이경험을 중심으로 한 A.I. 교육 콘텐츠가 많음
- 제한적이고 부분적인 이벤트식의 활동들 피해야 함
- 지식전달 수업보다는 자기주도적으로 문제를 해결할 수 있는 방법을 알 수 있는 기회 제공
- 유아에 따라 난이도 조정, 성취감 느낄 수 있도록
- 교육적 가치, 안전성, 호환성, 유용성, 소통 등 고려하여 신중히 판단
- 누리교육과정에서 지속적이고 **통합적 운영방법** 고려 필요
- 디지털, 인공지능을 활용한 다양한 **가정연계, 지역사회연계** 방법 고려

유아교사 디지털 역량 키우기 위한 방법

Donohue & Schomburg (2015)

- 테크놀로지 지식, 기술, 그리고 경험
- 유아교육의 맥락에서의 디지털 리터러시
- 테크놀로지와 연계되는 연수, 교사교육, 평생교육
- 유아들과 함께 사용하고 교육하기 위한 도구와 방법
- 디지털 놀이의 직접적인 (hands-on) 경험
- 교사의 흥미와 직접 경험할 수 있는 커뮤니티, 공동체
- 효과적인 방법들을 보여줄 수 있는 실제와 예시

결론

현재 디지털, 인공지능 기술은 **“유아 놀이이자 교육 내용(Texts)”, “유아 놀이, 학습을 위한 도구(Tools)”, “유아의 삶 이자 동반자(Partners)”**이다.

전통적 미디어에 대한 이분법적 관점에서 벗어나 보다 **새로운 융합적 관점과 개념, 교육내용**이 필요

이를 위해 유아의 **새로운 디지털 놀이 문화**와 다각적이고 복잡한 지식구성 과정의 이해 우선되어야 함

디지털, 인공지능 기술을 도입한 유아, 놀이 중심의 균형 잡힌 유아교육과정 (지식, 기능, 가치, 삶의 방식) 운영 필요

교육적 상상력을 갖춘 유아교사, 부모, 관리자, 연구자, 정책입안자 등의 **디지털리더십**을 키워야 함

참고문헌

- 교육부 (2020). 인공지능시대 교육정책방향과 핵심과제: 대한민국의 미래 교육이 나아가야 할 길. 관계부처 합동.
- 김현철 외 (2020). 인공지능 교육 길라잡이 교육부, 과학기술정보통신부, 한국과학창의재단.
- EBS (2020). 수학과 함께하는 AI 기초: 일상 속 문제 상황을 해결하는 AI 알고리즘. 수학원리로 풀어보는 파이션 프로그래밍. EBS 한국교육방송공사.
- Ackermann, E. (2001). Piaget's constructivism, Papert's constructionism: What's the difference. *Future of learning group publication*, 5(3), 438-449.
- AI4K12.org/ K-12 Guidelines for Artificial Intelligence : What Students Should Know, David S. Touretzky.
- Bakhtin, M. (1981). Discourse in the novel. In M. Holquist (Ed.), *Dialogic imagination: Four essays* (pp. 259-422). Austin: University of Texas Press.
- Chen, X., Zou, D., Xie, H., Cheng, G., & Liu, C. (2022). Two decades of artificial intelligence in education: Contributors, collaborations, research topics, challenges, and future directions. *Educational Technology & Society*, 25(1), 28-47.
- Dong & Henward (2021). Examining Korean preschoolers' learning with YouTube videos: A multimodal and multiliteracy approach. *International Journal of Early Childhood Education*, 27(1), 93-114.
- Donohue, C., & Schomburg, R. (2015). Teaching with Technology: preparing early childhood educators for the digital age. In C. Donohue (Ed.), *Technology and digital media in the early years: tools for teaching and learning* (pp. 36-53). New York, NY: Routledge.
- Dyson, A. H. (1997). *Writing superheroes: Contemporary childhood, popular culture, and classroom literacy*. New York, NY: Teachers College Press.
- Ge, D., Wang, X., & Liu, J. (2021). A teaching quality evaluation model for preschool teachers based on deep learning. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 16(3), 121-143.
- Latour, B. (2005). *Reassembling the social: An introduction to actor-network-theory*. New York, NY: Oxford University Press.
- Lin, P., Van Brummelen, J., Lukin, G., Williams, R., & Breazeal, C. (2020). Zhorai: Designing a conversational agent for children to explore machine learning concepts. *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence*, 34(9), 13381-13388.
- Pellegrini, A. D. (1991). *Applied child study: A developmental approach*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Sutton-Smith, B. (1997). *The ambiguity of Play*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Tobin, J. (2000). *Good guys don't wear hats*. New York, NY: Teachers College Press.
- Williams, R., Park, H. W., & Breazeal, C. (2019). PopBots: Designing an artificial intelligence curriculum for early childhood education. *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence*, 33(1), 9129-9136.



감사합니다.

놀이중심교육과정에서 유아인공지능교육 적용 사례 및 성찰 나눔

신 수 아
(서울경동유치원 교사)

놀이중심교육과정에서 유아인공지능교육 적용 사례 및 성찰 나눔

신수아(서울경동유치원 교사)

2022년 한국육아지원학회 춘계학술대회

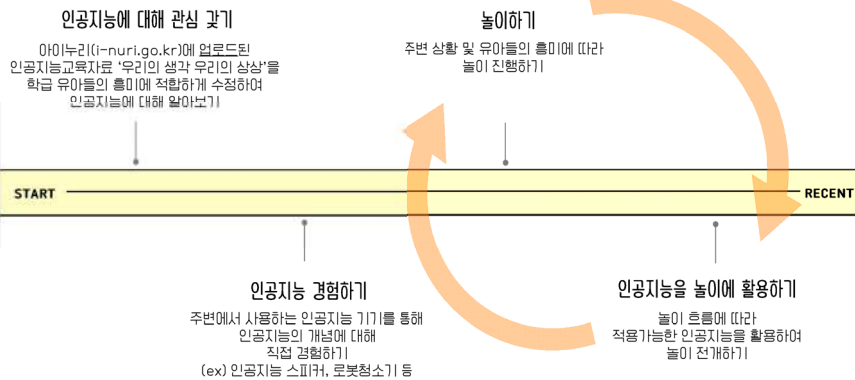
놀이중심교육과정에서 유아인공지능교육 적용 사례 및 성찰 나눔

서울경동유치원 교사 신수아

놀이중심교육과정에서 유아인공지능교육 적용 사례 및 성과 나눔	목차
	1. 2. 3. 4. 5. 6. 놀이중심교육과정에서의 유아인공지능교육 적용 방향성 인공지능, 넌 누구니? 놀이사례1. 유치원 탐험대 놀이사례2. 우리가 만든 '인공지능 분리배출' 고민 및 성장 나눔 참고문헌

놀이중심교육과정에서 유아인공지능교육 적용 사례 및 성과 나눔	놀이중심교육과정에서의 유아인공지능교육 적용 방향성
	☆ 놀이중심 교육과정 놀이를 통한 이미 있는 배움 ☆ 유아인공지능교육 놀이를 통한 인공지능 소통·활용 경험 ##1 이미 있는 배움이 이루어지도록 놀이에 인공지능 활용 ##2 다양한 인공지능 플랫폼 활용 경험 제공
	01

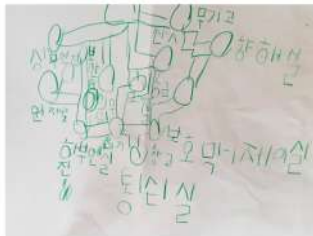
인공지능, 넌 누구니?



02

놀이사례1. 유치원 탐험대

#1 어몽어스 지도 제작



#2 바깥놀이터 지도 제작 및 보물찾기 놀이

바깥놀이터에서 놀이를 하려면
바깥놀이터 지도를 만들어도 좋겠는데?



우리 이 지도로 보물찾기 해요!



03

놀이사례1. 유치원 탐험대

#3 실내 2층 지도 제작 & 인공지능을 이용한 '유치원 탐험대' 놀이 계획



이미지너리 사운드시케이프 (Imaginary Soundscape)

이미지를 인식하여 배경음악을 매칭하는 인공지능 플랫폼.



'유치원 탐험대' 놀이 계획

04

놀이사례1. 유치원 탐험대

#4 '이미지너리 사운드시케이프' 탐색(탱커링)



출처 : Imaginary Soundscape. <https://imaginarysoundscape.net/>. (2022년 5월 7일 접속)

선생님이 이미지너리 사운드시케이프(Imaginary Soundscape)라는 인공지능을 소개하려고 해.
이 인공지능은 다양한 상황에서 들리는 소리를 학습해서
우리가 어떤 사진을 보여주면 그 사진과 가장 잘 어울리는 소리를 추천해 준다고 해.

05

놀이사례1. 유치원 탐험대

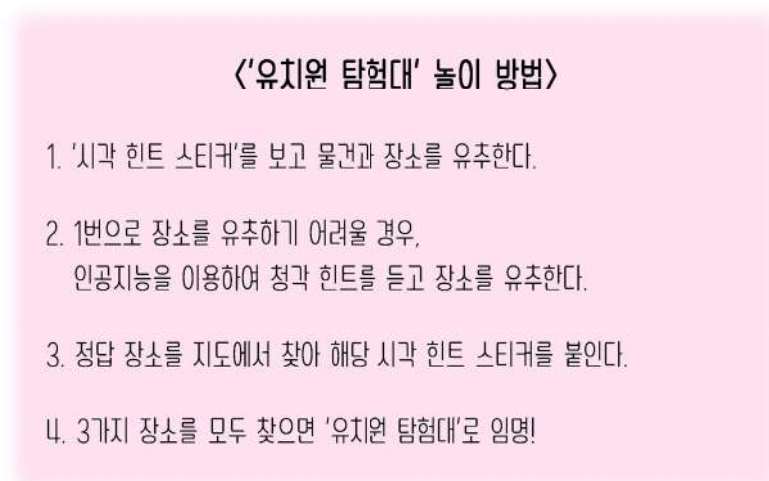
#5 '유치원 탐험대' 놀이 준비물



06

놀이사례1. 유치원 탐험대

#6 '유치원 탐험대' 놀이 방법



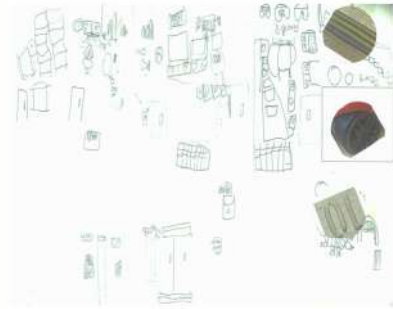
07

놀이사례1. 유치원 탐험대

#7 '유치원 탐험대' 놀이

〈사진 첨부〉

유아들이
'유치원 탐험대' 놀이를 하는 모습



08

놀이사례1. 유치원 탐험대

#8 유아들이 유치원 탐험대 문항 만들기

어떤 장소를 퀴즈로 내고 싶어?

선생님, 저도 문제 내보고 싶어요.

음...트램플린이요!

그럼 사진을 찍어서 인공지능에게 보여줘 볼까?



09

놀이사례1. 유치원 탐험대

#9 '이미지너리 사운드시케이프'의 문제점 발견



왜?

아? 이상해요.

이건 트램플린 소리가 아닌 것 같아요.

10

놀이사례1. 유치원 탐험대

#10 발견한 문제에 대해 생각해 보기

인공지능이 추천한 소리가 트램플린과 어울리지 않는다고 생각했구나.
인공지능이 추천한 소리를 들으면 무엇이 떠올라?

공공장 소리 같아요.

쿵쿵 물건 떨어뜨리는 소리도 들려요.

인공지능은 이 사진의 어떤 부분을 보고 이 소리를 추천한걸까?

트램플린 그물이 공장장 울타리 같아서 그런 것 같아요.

사진에 물건이 많으니까 물건을 옮기는 소리를 들려준 것 같아요.

11

놀이사례1. 유치원 탐험대

#11 '이미지너리 사운드시스템' 디버깅하기 I

이 소리를 들으면 친구들이 문제를 맞추기 어려울 것 같은데,
어떻게 하면 좋을까?

그럼 우리가 소리를 녹음해요!

좋아. 어떤 소리를 녹음하면
친구들이 듣고 트램폴린을 떠올릴 수 있을까?

우리가 트램폴린에서 뛰는 소리는 어때요?

그럼 녹음해 볼까?

우리가 될게요. 선생님이 녹음해 주세요.



12

놀이사례1. 유치원 탐험대

#12 '이미지너리 사운드시스템' 디버깅하기 II

어때? 친구들이 이 소리를 들으면
트램폴린을 떠올릴 수 있을 것 같아?

음... 웃음소리 때문에 트램폴린 소리가 잘 안 들려요.

우리 웃지 말고 다시 녹음해봐요.

싫~



어때? 이번에는 트램폴린 소리가 잘 들리니?

네, 이제 잘 들려요.

13

놀이사례1. 유치원 탐험대

#13 '이미지너리 사운드스케이프' 디버깅하기 ㉮



〈사진 첨부〉

유아들이 문제를 만들기 위해
사물의 소리를 녹음하는 모습

놀이사례1. 유치원 탐험대

#14 유아들이 출제한 문제로 즐긴 '유치원 탐험대'(공유)

〈사진 첨부〉

친구들이 낸 문제로
'유치원 탐험대' 놀이를 즐기는
유아들의 모습

놀이사례2. 우리가 만든 '인공지능 분리배출'

#1 "재활용품을 보내주세요"

메시지내용

제목 [서울경동유] 4월 22일 '지구의 ?

[서울경동유] 4월 22일 '지구의 날'을 맞이하여 분리수거에 대해 알아보고, 재활용품에 씨앗을 심어보려고 합니다. 학부모님께서는 분리수거 알아보기에 활용할 다양한 캔, 플라스틱 등 재활용품과 함께 씨앗을 심을 플라스틱용기를 내일까지 보내주시기 바랍니다.



놀이사례2. 우리가 만든 '인공지능 분리배출'

#2 분리배출, 지구를 아끼는 방법

4월 22일은 '지구의 날' 이란다.
오늘은 선생님 지구를 아끼는 방법 중의 하나를 소개하려고 해.
힌트는 '브르브츠'이야. 무엇일까?

이것이 바로



〈분리배출의 의미〉



〈분리배출의 장점〉

놀이사례2. 우리가 만든 '인공지능 분리배출'

#3 뉴스로 '인공지능 분리배출' 알아보기



출처 : 구아현 기자, "AI기반 똑똑한 분리수거기 인기... 주민 정부·기업 모두 '방긋'", AI 타임스, 2020년 3월 17일.
<https://www.youtube.com/watch?v=8M4FtqOvVXQ>, 2022.04.30, 접속

인공지능이 플라스틱, 캔의 모양을 학습해서
 우리가 버리는 쓰레기의 모양을 카메라로 구분하여 스스로 분류한다고 해.

저도 해 봤어요!

18

놀이사례2. 우리가 만든 '인공지능 분리배출'

#4 티처블 머신 소개하기

티처블 머신

'데이터 수집→학습결과 평가'의 단계를 거쳐
 이미지, 소리, 자세 등을 쉽게 기계학습 시킬 수 있는
 웹 기반 도구

Teachable Machine

이미지, 사운드, 자세를 인식하도록 컴퓨터를 학습시키세요.

사이드, 옆 등에 사용할 수 있는 머신러닝 모델을 쉽고 빠르게 만들어 보세요. 전문 지식이나 코딩 능력이 필요하지 않습니다.

시작하기

audio pose Coral edge



Me
 Me + Dog <3



Me
 Me + Dog <3

출처 : Teachable Machine, <https://teachablemachine.withgoogle.com/>, (2022년 5월 7일 접속)

19

놀이사례2. 우리가 만든 '인공지능 분리배출'

#5 티처블 머신 사용방법 알아보기

이 컵은 어떤 종류의 재활용품일까?

플라스틱이요!

그럼 '플라스틱' 칸을 만들게.



20

놀이사례2. 우리가 만든 '인공지능 분리배출'

#6 티처블 머신 학습시키기

〈사진 첨부〉

유아들이 재활용품의 종류를
티처블 머신에게 학습시키는 모습

21

놀이사례2. 우리가 만든 '인공지능 분리배출'

#7 티처블 머신 학습 결과 평가하기

놀이시간에 티처블 머신이 어떻게 학습했는지 확인해보자.
플라스틱을 카메라로 보여주고
티처블 머신이 어떻게 학습했는지 볼까?

와!! 플라스틱이 높아요! 우리가 인공지능한테 잘 알려줬나봐요.

이번에는 또 어떤 재활용품을 확인해볼까?

이번에는 글라 캔을 해 봐요.

티처블 머신이 어떻게 학습했니?



Output



22

놀이사례2. 우리가 만든 '인공지능 분리배출'

#8 '인공지능 분리배출'의 문제점 발견



Output



우유팩은 종이인데 플라스틱이 높게 나왔어요.

정말이네...왜 그럴까? 다른 부분을 보여줘볼까?



Output



어? 위어(입구)를 찍었니까 종이가 높아졌어요.

아하! 티처블 머신은 사진에 찍힌 모양으로
종류를 구분을 한다고 했지.
우유팩의 윗부분은 플라스틱 범이랑 모양이
비슷해서 구분하기가 어려웠던게 아닐까?

23

놀이사례2. 우리가 만든 '인공지능 분리배출'

#9 티처블 머신 디버깅하기

내일은 위쪽 사진을 많이 찍어야겠어요.

내일은 인공지능한테 사진을 많이 찍어서 알려줄래요!

좋은 생각이다.
내일은 더 다양하게 재활용품들을 학습시켜보자.



24

놀이사례2. 우리가 만든 '인공지능 분리배출'

#10 '인공지능 분리배출' 공유하기

우리가 만든 '인공지능 분리배출'은 어떤 사람들에게 필요할까?

분리배출을 잘 할 줄 모르는 사람들이요.

우리 유치원에서 분리배출에 대해 잘 모르는 사람에는 누가 있을까?

동생들이요!

그럼 우리가 만든 '인공지능 분리배출'을 동생들에게 소개해줄까?

네 좋아요!

25

놀이사례2. 우리가 만든 '인공지능 분리배출'

#11 '인공지능 분리배출'을 활용하여 분리배출하기(공유)

〈사진 첨부〉

유아들이 동생들에게
'인공지능 분리배출'을 소개하고,
'인공지능 분리배출'을 이용한 분리배출을 돕는 모습

26

고민 및 성찰 나눔

#1 교사-인공지능에 대한 교사의 관심과 이해



27

고민 및 성찰 나눔

#2 유아 - 스마트기기 사용 안전



28

고민 및 성찰 나눔

#3 유아 - 인공지능 플랫폼 선정에 어려움



29

#4 환경 - 인공지능 활용을 위한 스마트기기 확보

〈사진 첨부〉

유아들이 컴퓨터로
인공지능 플랫폼을 활용하여 놀이하는 모습

#5 기술 - 개발된 인공지능의 한계

정교성

다양성

참고문헌

- Imaginary Soundscape. <https://imaginarysoundscape.net/>. (2022년 5월 7일 접속)
- 구아현 기자. "시간만 똑똑한 분리수거기 인기... 주민·정부·기업 모두 '방긋'". 시 타임스. 2020년 3월 17일. <https://www.youtube.com/watch?v=8M4Ftq0vVXQ>. 2022.04.30. 접속
- Teachable Machine. <https://teachablemachine.withgoogle.com/>. (2022년 5월 7일 접속)

★ ★ ★ ★ ★
 감사합니다

유아교사의 디지털역량 강화를 위한 교육 프로그램 개발

Development of an education program to strengthen the digital
competence of early childhood teachers

김교령(이화여자대학교 유아교육과 강사)

박은혜(이화여자대학교 유아교육과 교수)

유아교사의 디지털역량 강화를 위한 교육 프로그램 개발*

Development of an education program to strengthen the digital
competence of early childhood teachers

김교령(이화여자대학교 유아교육과 강사)

박은혜(이화여자대학교 유아교육과 교수)**

I. 서론

4차 산업혁명으로 인한 기술의 혁신은 디지털 대전환을 야기하고, COVID-19는 비대면, 온라인 활성화를 가속화하며 사회가 급속하게 변화하고 있다(과학기술정보통신부, 2020; Schwab, 2016). 이에 따라 변화에 적응하며 디지털 사회에서 살아가기 위해 필요한 디지털 역량이 강조되고 있다(관계부처합동, 2020). 디지털역량은 디지털 테크놀로지를 능숙하게 사용하는 기술적인 측면을 넘어 디지털 테크놀로지로 인한 사회의 변화를 인식하며 디지털 윤리를 갖춘 시민의식과 적극적인 디지털 테크놀로지의 활용까지 포함하는 지식, 기술, 태도의 조합이다(이철현, 전종호, 2020; Ala-Mutka, Punie, & Redecker, 2008; Ferrari, 2012).

유아교육은 유아의 발달적 특성, 실물교육의 강조 등으로 인하여 디지털 테크놀로지의 적용이 계속적으로 논란이 되어왔다(이영미, 2019; Stephen & Edwards, 2019). 그러나 COVID-19로 인해 유치원에서도 원격수업이 시작되고, 교육부가 디지털 네이티브인 유아를 대상으로 디지털 환경과 다양한 디지털 테크놀로지 경험을 강조하는 미래형 교육과정을 추진함에 따라 유아기부터 시작되는 디지털역량 교육이 필요하게 되었다. 이를 위해 디지털 테크놀로지를 받아들이는데 어려움을 겪으며 의도적인 학습을 통해 디지털 테크놀로지를 사용하는 세대라고 할 수 있는 디지털 이민자(prensky, 2001)인 유아교사는 디지털역량 강화를 통해 미래교육, 디지털 네이티브인 유아의 특성 및 디지털역량 이해, 디지털 테크놀로지를 활용한 교육과정을 운영해야만 한다.

이에 본 연구는 유아교사의 디지털역량 강화를 위한 교육 프로그램을 절차에 따라 개발하여, 현직 유아교사를 대상으로 하는 교육 프로그램을 도출하는데 목적이 있다.

* 본 논문은 2022년 이화여자대학교 박사학위논문을 요약한 것임

** 교신저자: 박은혜(kyo1125@ewha.ac.kr)

II. 연구방법

본 연구는 유아교사의 디지털역량 강화를 위한 교육 프로그램을 개발하기 위하여 분석, 설계 및 개발, 실행, 평가의 단계를 거쳤다. 분석단계에서는 선행연구를 분석하고, 현직 유아교사 249명을 대상으로 요구조사를 실시하였다. 설계 및 개발 단계에서는 선행연구와 요구조사를 바탕으로 프로그램(안)을 구성하고, 10인의 전문가 타당도 검토를 거쳐 프로그램(안)을 수정하였다. 실행 단계에서는 현직 유아교사 9명을 대상으로 프로그램(안)을 실행하였다. 평가 단계에서는 프로그램(안)의 실행과정에서 수집한 프로그램 평가, 교사 저널 및 면담 자료, 디지털역량 자기평가 질문지를 토대로 수정 및 보완하여 최종 프로그램을 개발하였다.

III. 유아교사의 디지털역량 강화를 위한 교육 프로그램 개발

유아교사의 디지털역량 강화를 위한 최종 교육 프로그램은 프로그램(안)의 실행과 평가 과정에서 도출된 최종 수정 및 보완사항을 반영하여 개발되었다. 이에 따라 유아교사의 디지털역량 강화를 위한 최종 교육 프로그램을 구성, 운영방안, 활용 상의 유의점으로 구분하여 제시하였다.

1. 프로그램 구성

개발된 프로그램은 교육목적, 교육목표, 교육내용, 교수학습 방법, 교육평가로 구성된다. 프로그램의 교육목적은 ‘유아교사의 디지털역량을 강화한다.’이며, 교육목표는 ‘디지털 테크놀로지를 기반으로 교사의 전문적 역량을 강화한다.’, ‘디지털 테크놀로지를 활용하여 교수학습 역량을 강화한다.’, ‘유아의 디지털 역량을 이해하고 지원한다.’이다. 교육내용은 5개의 주제인 ‘미래 유아교육의 방향과 교사의 디지털역량’, ‘디지털 시민’, ‘디지털 자료 선택, 제작, 활용’, ‘교수학습과 디지털 테크놀로지’, ‘디지털 테크놀로지 활용 평가’, ‘디지털 테크놀로지 활용 교육 실행’으로 구성한다. 교수학습 방법은 플립러닝을 기반으로 사전개별학습(강의 및 실습)과 실시간 전체교육(워크숍, 토의)을 주제에 맞게 활용하며, 실시간 화상회의 플랫폼과 패들렛, 잼보드, 카훗, 멘티미터 등의 디지털 도구를 활용하도록 한다. 교육평가는 프로그램 과정 및 총괄 평가, 교사 저널, 개별 면담, 디지털역량 자가평가를 통해 이루어진다.

2. 프로그램 운영방안

개발된 프로그램의 운영은 교육대상, 교육자, 교육일정(교육 횟수, 교육 시간, 교육 시기, 교육 장소), 기타로 구성된다. 프로그램의 교육대상은 유아교육기관에 재직 중인 교사로 다양한 배경을 가진 교사 4-10명으로 구성하며, 교육자는 디지털역량을 갖추고 유아교육현장을 이해하고 있는 유아교육 전문가로 선정한다. 프로그램의 교육일정은 8회기(15시간), 회당 1-2시간으로 진행된다. 교육시기는 실습한 디지털도구의 현장 적용을 위하여 학기 중 평일 저녁시간 또는 주말에 실시한다. 프로그램의 교육은 모두 온라인 상에서 이루어지며, 온라인 커뮤니티와 온라인 실시간 화상회의 플랫폼을 통해 진행된다. 프로그램의 교육 전 과정이 온라인을 통해 진행되므로 교사 개인별로 온라인 접속이 가능한 환경 및 노트북, 태블릿 pc, 마이크와 같은 기자재가 준비되어야 한다.

3. 프로그램 활용 상의 유의점

프로그램 활용 상의 유의점은 첫째, 본 프로그램은 교사의 적극적인 참여가 필수적으로 요구되기 때문에 디지털 테크놀로지 및 디지털 도구에 대한 참여자의 사전 요구 조사가 선행되어야 한다. 둘째, 본 프로그램은 새로운 교수학습 방법인 플립러닝의 방법을 활용하므로, 교수자의 충분한 이해와 수업 준비가 필요하며 참여 교사에게 사전에 구체적인 안내를 제공해야 한다. 셋째, 유아교육 현장에서 활용할 수 있는 디지털 테크놀로지에 대한 내용 및 디지털도구는 끊임없이 발전하고 변화해나가기므로, 본 프로그램의 교육내용에 제시된 내용 외에 새로운 디지털 테크놀로지 및 도구에 대한 지속적인 보완이 필요하다. 넷째, 프로그램의 참여자는 다양한 배경을 가진 현직 교사로 구성하는 것이 좋다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아교사의 디지털역량을 강화하기 위한 교육 프로그램을 개발하는데 목적이 있다. 이를 위해 교육 프로그램 개발 절차를 거쳐 유아교사를 위한 최종 교육 프로그램을 개발하였다.

본 연구를 통해 유아교육 현장에서 디지털 테크놀로지를 활용한 교육의 필요성을 확인하였으며, 이를 토대로 현직 유아교사의 디지털역량을 종합적으로 강화할 수 있는 프로그램 모델을 제시하였다. 단순한 기술 강화가 아닌 디지털역량에 기초하여, 미래 유아교육과 디지털역량에 대한 이해를 바탕으로 디지털도구를 실습하고, 나아가 교육현장의 적용과 사

레 공유를 통해 현장의 변화까지 이끌었다는데 의의가 있다. 특히 프로그램의 전 과정이 온라인에서 진행되며, 실시간 쌍방향 학습과 비실시간 자기주도학습을 접목한 플립러닝의 방식을 활용하여 현직 유아교사 교육의 새로운 방향을 제시했다는 점이 특징적이다. 본 프로그램을 기초로 유아교사의 디지털 역량 강화를 통해 유아교육 현장에서 디지털 테크놀로지를 활용하여 유아의 놀이와 배움을 지원하고 교사의 전문성을 신장할 수 있는 기회가 되기를 기대한다.

참고문헌

- 과학기술정보통신부(2020). 코로나19로 촉발된 4차산업혁명 대(大)전환기, 우리 사회는 어떻게 변화하고 있나? 보도자료. <https://www.msit.go.kr/>에서 2021년 5월 8일 인출.
- 관계부처합동(2020). 인공지능시대 교육정책방향과 핵심과제.
- 이영미(2019). 유아교사의 ICT수업매체 역량 중심 교육과정안에 기반한 개인 맞춤형 교육 프로그램 설계 방안. *교사교육연구*, 58(4), 579-592.
- 이철현, 전종호(2020). 4차 산업혁명 시대의 디지털역량 탐구. *학습자중심교과교육연구*, 20(14), 311-338.
- Ala-Mutka, K., Punie, Y., & Redecker, C. (2008). *Digital competence for lifelong learning*. Office for Official Publications of the European Communities.
- Ferrari, A. (2012). *Digital Competence in Practice: An Analysis of Frameworks*. Joint Research Centre, European Commission. doi: 10.2791/82116
- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants part 1. *On the horizon*, 9(5), 1-6. doi: 10.1108/10748120110424816
- Schwab, K. (2016). *클라우드 슈밥의 제4차 산업혁명[The Fourth industrial revolution]*(송경진 역). 메가스터디. (원전 2016 출판)
- Stephen, C., & Edwards, S. (2019). *디지털 시대 유아의 놀이와 학습[Young children playing and learning in a digital age :a cultural and critical perspective]*(고선주 역). 창지사. (원전 2019 출판)

유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)과 테크놀로지 활용 간의 관계

The relationship between Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)
of kindergarten teachers and the use of technology

정혜원(인천 아이웰유치원 교사)
정혜욱(이화여자대학교 유아교육과 부교수)

유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)과 테크놀로지 활용 간의 관계*

The relationship between Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)
of kindergarten teachers and the use of technology

정혜원(인천 아이웰유치원 교사)**

정혜옥(이화여자대학교 유아교육과 부교수)

I. 서론

디지털 대전환의 시대가 도래했다. 디지털 전환(digital transformation)이란 인공지능, 빅데이터, 사물인터넷(IoT) 등의 디지털 기술을 사회 전반에 적용하여 전통적인 사회 구조를 혁신시키는 것을 의미한다(Meffert & Swaminathan, 2017/2018). 미래 사회를 이끌어갈 교육을 제공하기 위해 국내에서는 디지털 대전환 시대를 대비하여 많은 노력을 기울이고 있다. 국내에서 시행된 정책들은 4차 산업혁명을 반영한 교육과정을 구성하고 디지털 대전환의 시대 흐름에 따라 미래 교육을 위한 디지털 환경 구축을 목표로 하고 있으며, 교육 테크놀로지의 활용을 교육 혁신의 바탕으로 설정하고 있다. 우리나라에서는 1990년대 초반 ‘교육정보화 종합추진 계획’에 따라 처음 테크놀로지가 정책적으로 교육 현장에 도입되었는데, 5년 주기로 단계적으로 진행되던 교육 정보화는 2020년에 들어 코로나바이러스감염증-19(이하 코로나19)와 함께 가속화되었다. 코로나19 확산으로 인해 비대면으로 수업이 진행되게 되며 학교 교육에 테크놀로지 도입에 대한 요구가 높아졌고, 교사들은 온라인 수업을 위해 테크놀로지를 수업에 활용하는 것이 일상이 되었기 때문이다. 코로나19의 등장과 함께 테크놀로지의 활용 필요성이 급격히 증가함에 따라 교사의 테크놀로지 활용에 주목할 필요가 있음을 시사한다.

교육 현장에 테크놀로지를 적용하기 위해 교사는 단순히 테크놀로지에 대한 지식이 필요한 것이 아니라, 테크놀로지에 대한 지식, 활용 방법 등을 모두 갖추어야 한다. 이때 테

* 본 논문은 2022년 이화여자대학교 석사학위논문을 요약한 것임

** 교신저자: 정혜원(adazio131@naver.com)

크놀로지를 통합하여 교육을 실행하는 과정에서 교사에게 필요한 실천적 지식까지도 포괄적으로 포함한 개념이 테크놀로지 교과교육학 지식(Technological Pedagogical Content Knowledge; TPACK)이다(Koehler & Mishra, 2009; Niess, 2019). 교사는 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)을 갖췄을 때 비로소 학습자에게 테크놀로지 통합 교수학습을 제공할 수 있다. 특히 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)은 유치원 교사에게 요구되는 중요한 역량이다. 디지털 대전환의 시대에 교육 분야에서의 테크놀로지 활용은 더 이상 선택이 아닌 필수이며, 디지털 시대에 태어나 자연스럽게 테크놀로지를 접하며 자라나는 디지털 원주민(digital native)인 유아를 대상으로 교육을 수행해야 하기 때문이다(Prensky, 2001). 따라서 유치원 교사에게는 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)을 바탕으로 유아의 발달에 적합한 테크놀로지를 선택하여 교육 내용을 효과적으로 전달할 수 있는 방법을 고민하고, 활용할 수 있는 능력이 중요하다.

이에 본 연구는 현직 유치원 교사를 대상으로 연구를 진행하여 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)의 전반적인 양상과 테크놀로지 활용 실태를 알아보고, 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)과 테크놀로지 활용 간의 관계를 알아보는 것을 목적으로 하였다. 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

1. 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)은 어떠한가?
 - 1-1. 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)의 전반적인 양상은 어떠한가?
 - 1-2. 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)은 개인적 변인(연령, 교직경력, 테크놀로지 관련 교사교육 경험 여부)에 따라 차이가 있는가?
 - 1-3. 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)은 기관적 변인(기관유형)에 따라 차이가 있는가?
2. 유치원 교사의 테크놀로지 활용은 어떠한가?
 - 2-1. 유치원 교사의 테크놀로지 활용의 전반적인 양상은 어떠한가?
 - 2-2. 유치원 교사의 테크놀로지 활용은 개인적 변인(연령, 교직경력, 테크놀로지 관련 교사교육 경험 여부)에 따라 차이가 있는가?
 - 2-3. 유치원 교사의 테크놀로지 활용은 기관적 변인(기관 유형)에 따라 차이가 있는가?
3. 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)과 테크놀로지 활용 간의 관계는 어떠한가?

II. 연구방법

본 연구는 서울과 인천, 경기 지역의 공·사립유치원 3-5세 학급의 담임교사 309명을 대상으로 하였다. 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식(TPACK)을 측정하기 위해, Archambault와 Crippen(2009)이 개발하고 엄미리, 신원석, 한인숙(2011)이 번역 및 수정한 도구를 현직 유치원 교사 대상으로 연구를 시행하기 적절하도록 수정 및 보완하였다. 다음으로 유치원 교사의 테크놀로지 활용 실태를 살펴보기 위해서는 Szafranski(2009)의 Modified Mankato Survey를 테크놀로지 활용 실태 관련 문항을 중심으로 재구성하여 사용하였다. 자료분석을 위해 평균과 표준편차, 빈도와 백분율을 산출하였으며, 독립표본 t검증, 일원분산분석(ANOVA), Pearson 상관분석을 실시하였다. 일원분산분석(ANOVA)을 실시한 후, 유의한 차이가 나타나는 경우, Scheffé 사후검증을 실시하여 어느 집단 간에 차이가 있는지 확인하였다.

III. 연구결과

본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식을 구성요소별 평균 점수순으로 살펴보면, 교과내용 지식과 교육학 지식이 가장 높게 나타났고, 그 다음은 교과교육학 지식, 테크놀로지 교과교육학 지식이었으며, 테크놀로지 지식은 가장 낮게 나타났다. 변인별 차이에서는 교직경력, 테크놀로지 관련 교사교육 경험 여부, 기관 유형에서 유의한 차이가 나타났다. 교직경력에서는 고경력 교사의 교과내용 지식, 교육학 지식, 교과교육학 지식, 테크놀로지 교과교육학 지식 수준이 저경력 교사보다 높았고, 테크놀로지 관련 교사교육 경험 여부에서는 교사교육 경험이 있는 교사의 교과내용 지식, 테크놀로지 교과교육학 지식 수준이 교사교육 경험이 없는 교사보다 높게 나타났다. 기관 유형에서는 공립유치원 교사의 교과내용 지식이 사립유치원 교사보다 높았다.

둘째, 유치원 교사의 테크놀로지 활용을 평균 점수순으로 살펴보면, 테크놀로지 활용 능력, 테크놀로지 활용 빈도 순서로 나타났다. 변인별 차이에서는 교직경력, 테크놀로지 관련 교사교육 경험 여부, 기관 유형에서 유의한 차이가 나타났다. 교직경력에서는 교직 경력이 3년 이상인 교사의 테크놀로지 활용 능력이 3년 미만인 교사보다 높았고, 테크놀로지 관련 교사교육 경험 여부에서는 교사교육 경험이 있는 교사의 테크놀로지 활용 능력이 교사교육 경험이 없는 교사보다 월등히 높게 나타났다. 기관 유형에서는 사립유치원 교사의 테크놀로지 활용 빈도가 공립유치원 교사보다 높았다.

셋째, 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식과 테크놀로지 활용 간의 관계는 전반적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 테크놀로지 교과교육학 지식의 구성요소 중 테크놀로지 지식, 테크놀로지 교과내용 지식, 테크놀로지 교육학 지식, 테크놀로지 교과교육학 지식은 테크놀로지 활용 빈도와 정적상관이 있었으며, 테크놀로지 교과교육학 지식의 모든 구성요소는 테크놀로지 활용 능력과 정적상관이 있었다.

IV. 논의 및 결론

본 연구의 결과를 논의하면 다음과 같다. 첫째, 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식은 개인적 변인 중 교직경력, 테크놀로지 관련 교사교육 경험 여부에, 기관적 변인 중 기관 유형에 의해 영향을 받는 것으로 나타났다. 디지털 대전환의 시대에 유치원 교사에게 필요한 역량인 테크놀로지 교과교육학 지식을 향상시키기 위해서는 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식에 영향을 미치는 개인적 변인과 기관적 변인을 고려하여 균형있게 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식을 향상시키고 지원할 수 있는 방안을 마련하는 것이 필요할 것이다. 둘째, 유치원 교사의 테크놀로지 활용은 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식과 마찬가지로 개인적 변인 중 교직경력, 테크놀로지 관련 교사교육 경험 여부에, 기관적 변인 중 기관 유형에 의해 영향을 받는 것으로 나타났다. 디지털 대전환의 시대의 도래로 교육현장에서의 테크놀로지 도입이 촉진되고 있다. 그러나 본 연구의 연구결과에 따르면 유치원 교사는 테크놀로지 활용 능력이 높음에도 테크놀로지 활용 빈도는 비교적 낮은 양상을 보였다. 따라서 본 연구의 연구결과를 바탕으로, 유치원 교사의 테크놀로지 활용 빈도를 높이기 위한 방안을 모색할 필요가 있겠다. 또한 교사의 높은 테크놀로지 활용 능력이 반드시 테크놀로지의 교육적 활용으로 이어지는 것은 아니므로, 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식 함양을 통해 테크놀로지를 교육적이고 효과적인 방법으로 활용할 수 있는 방안을 검토해볼 필요가 있다고 사료된다. 셋째, 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식과 테크놀로지 활용 간의 관계는 전반적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 테크놀로지 활용을 구성하는 테크놀로지 활용 빈도와 테크놀로지 활용 능력은 전반적으로 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식과 연관성을 보였다. 이러한 연구결과는 실천적 지식으로서 테크놀로지 교과교육학 지식의 특징을 부각시킨다고 볼 수 있다. 따라서, 디지털 대전환의 시대에 대비하기 위해서는 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식을 함양함으로써 교육에서의 테크놀로지 활용을 높이고, 동시에 교육 현장에서의 테크놀로지 활용을 높임으로써 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식을 함양하는 것이 필요하겠다.

이를 바탕으로 본 연구의 결론은 다음과 같다. 첫째, 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식은 전반적으로 높았으며, 교과내용 지식과 교육학 지식, 교과교육학 지식 순으로 높게 나타났다. 테크놀로지 교과교육학 지식의 구성요소 중 가장 낮은 점수를 보인 것은 교사의 테크놀로지 지식이었다. 변인별 차이에서는 교사의 교직경력, 테크놀로지 관련 교사교육 경험 유무, 근무기관 유형에서 유의한 차이가 나타났다. 즉, 교직경력이 많은 교사가 적은 교사보다 교과내용 지식, 교육학 지식, 교과교육학 지식, 테크놀로지 교과교육학 지식에 대해 더 잘 이해하고 있으며, 테크놀로지 관련 교사교육 경험이 있는 교사가 없는 교사보다 교과내용 지식과 테크놀로지 교과교육학 지식에 대해 높은 이해를 보이고, 공립 유치원에서 근무하는 교사가 사립유치원에서 근무하는 교사와 비교하여 교과내용 지식에 대해 더 잘 이해하고 있는 것으로 나타났다. 둘째, 유치원 교사의 테크놀로지 활용 양상은 전반적으로 평균 이상이거나 평균에 가까웠으며, 테크놀로지 활용 능력, 테크놀로지 활용 빈도 순으로 높게 나타났다. 변인별 차이에서는 교사의 교직경력, 테크놀로지 관련 교사교육 경험 유무, 근무기관 유형에서 유의한 차이가 나타났다. 즉, 교직경력이 많은 교사가 적은 교사보다 테크놀로지를 활용할 수 있는 능력이 높고, 테크놀로지 관련 교사교육 경험이 있는 교사가 없는 교사보다 테크놀로지 활용 능력이 높으며, 사립유치원에서 근무하는 교사가 공립유치원에서 근무하는 교사와 비교하여 테크놀로지 활용 빈도가 높은 것으로 나타났다. 셋째, 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식과 테크놀로지 활용 간의 관계를 살펴본 결과, 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식은 전반적으로 테크놀로지 활용과 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 구성요소별로 살펴보면, 테크놀로지 활용 빈도는 교과내용 지식, 교과교육학 지식을 제외한 테크놀로지 지식, 교육학 지식, 테크놀로지 교과내용 지식, 테크놀로지 교육학 지식, 테크놀로지 교과교육학 지식과 정적상관이 있었다, 테크놀로지 활용 능력과 테크놀로지 접근성은 테크놀로지 교과교육학 지식의 모든 구성요소와 정적상관이 있었다.

본 연구는 유치원 교육 현장에서 테크놀로지를 활용하는 교사를 지원하기 위한 기초자료를 제공하는 데 의의가 있다. 이상의 결과를 바탕으로 2019 개정 누리과정의 맥락에서 유치원 교사의 테크놀로지 교과교육학 지식을 측정하기 위한 도구가 마련되어야 할 필요가 있다는 시사점을 도출하였으며, 관찰 및 면담 등의 방법을 통해 유치원 교사의 테크놀로지 활용을 심층적으로 분석해볼 필요성을 제시하였다.

참고문헌

- 엄미리, 신원석, 한인숙(2011). 테크놀로지 내용교수지식(TPACK) 역량에 대한 예비교사의 인식 분석. *한국교원교육연구*, 28(4), 141-165. <https://doi.org/10.24211/tjkte.2011.28.4.141>
- Archambault, L., & Crippen, K. (2009). Examining TPACK among K-12 online distance educators in the United States. *Contemporary issues in technology and teacher education*, 9(1), 71-88.
- Koehler, M. J., & Mishra, P. (2009). What is technological pedagogical content knowledge?. *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 9(1), 60-70.
- Meffert, J., & Swaminathan, A. (2018). 격차를 넘어 초격차를 만드는 디지털 대전환의 조건 [Digital@Scale: The Playbook You Need To Transform Your Company](고영태 역). 서울: 청림출판. (원서 2017 출판)
- Niess, M. L.(2019). *Blended Online Learning and Instructional Design for TPACK: Emerging Research and Opportunities*. IGI Global.
- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants part 2: Do they really think differently?. *On the horizon*, 9(6), 1-6. doi: 10.1108/10748120110424843
- Szafranski, S. L. (2009). *The relationship between technology use of administrators and technology use of teachers: A quantitative study*. University of Phoenix.

놀이중심 과학교육의 실행과 의미

Implementation and significance of play-based science education

성영주(금나래어린이집 원장)

한미라(경남대학교 유아교육과 명예교수)

정혜인(경남대학교 유아교육과 조교수)

놀이중심 과학교육의 실행과 의미*

Implementation and significance of play-based science education

성영주(금나래어린이집 원장)

한미라(경남대학교 유아교육과 명예교수)

정혜인(경남대학교 유아교육과 조교수)**

I. 서론

4차 산업혁명 시대에 미래사회의 리더를 육성하기 위한 교육으로 과학이 강조되고 있다. 유아기 과학교육은 과학교육의 기본토대를 마련하는 도움이 되므로(고선아, 조형숙, 2015) 과학과 관련된 경험을 유아기부터 시작해야 할 필요가 있다. 유아과학교육은 과학적 사실이나 원리를 암기하도록 하는 것이 아닌, 유아가 주변 생활 속에서 경험하게 되는 문제들을 인식하고 이를 해결하려는 태도와 능력을 갖춘 과학적 소양을 기르고자 한다. 2019 개정 누리과정에서는 유아 자발적이고 주도적인 놀이를 통해 과학적 소양을 기르도록 하고 있다(교육부, 보건복지부, 2019).

교사들은 유아과학교육의 중요성과 가치를 인식하면서도 다른 영역에 비해 부담을 느끼고 있다(정혜인, 2017). 2019 개정 누리과정이 공포되면서 놀이중심 교육과정의 현장 적용에 관한 연구가 활발하게 이루어지고 있지만, 과학교육과 관련된 연구는 아직 많지 않은 실정이다. 이에 본 연구는 교사가 놀이중심 과학교육을 교육현장에 실행하는 과정에서 나타나는 문제점을 인식하고 이를 개선하기 위해 다양한 활동을 실행하였으며, 실행과정에 참여한 유아와 교사에게 주는 의미는 무엇인지 살펴보고자 하였다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

1. 놀이중심 과학교육의 실행은 어떠한가?
2. 놀이중심 과학교육의 실행이 유아, 교사에게 주는 의미는 무엇인가?

* 본 논문은 2021년 경남대학교 박사학위논문을 요약한 것임

** 교신저자: 정혜인(hyein@kyungnam.ac.kr)

II. 연구방법

놀이중심 과학교육은 2019년 2월 18일부터 2019년 12월 31일까지 45주간 C시에 있는 N 직장어린이집에서 실시하였다. 연구참여자는 만 5세 누리반 유아 7명이며, 연구자는 누리반의 담임교사이다. 연구자는 한미라(2019)의 과학 주제 전개 과정을 바탕으로 놀이중심 과학교육을 실행하였으며, Kemmis와 McTaggart(1988)의 실행연구 모형을 바탕으로 실행방안 모색 후 3차례의 실행 및 평가를 거쳤다. 실행의 전 과정에 걸쳐 유아 관찰 기록지, 수업 동영상 및 사진 자료, 수업 동영상을 전사한 자료, 유아 면담 기록지, 유아 표상 자료 등을 수집하였다.

수집된 자료의 구조화를 위해 에믹(emiccoding), 에틱,(eticcoding), 구조코딩(structural coding) 등을 활용하였다. 연구자의 이론적 지식이나 주관적 판단을 자제하고자 수집된 영상과 자료를 반복적으로 보고 읽으며 유아의 행동과 언어, 감정 등을 최대한 있는 그대로의 구체적으로 표현하고자 노력하였다. 또한, 유아 과학놀이의 주요 놀이, 핵심단어 등을 메모하며 유사한 개념, 의미, 주제들을 논리적 관계에 따라 전체와 부분들의 관계를 밝혀 자료를 분석하였다(Spradley, 2006).

III. 연구결과

1. 놀이중심 과학교육의 실행

1) 누리반 유아들의 활동 들여다보기

연구자는 누리반의 과학교육과 아이들의 활동을 들여다보고, 놀이중심 과학교육 1차 실행방안을 모색하였다. 그동안 누리반에서는 교사가 제시한 재료를 바탕으로 실험해보는 단편적인 과학활동이 이루어져 왔으며, 교사가 유아들에게 과학적 지식을 전달하는 방식이었다. 이는 과학활동은 유아가 과학적 지식을 습득한 것처럼 보일 수 있지만 올바른 개념형성은 어려웠을 것으로 추측되었다(고유리, 2017). 연구를 시작할 당시 유아들은 삼삼오오 모여 팽이놀이를 즐기고 있었다.

2) 1차 실행: 발현된 주제로 과학놀이 즐기기

교사는 유아들에 의해 발현된 팽이를 통해 과학놀이를 즐길 수 있도록 팽이놀이의 흐름에 따라 누리과정 5개 영역의 내용을 통합적으로 지원하였으며, 충분한 놀이시간과 공간을

제공하였다. 유아들은 여러 종류의 팽이를 돌리며 색의 간섭, 마찰력 등의 과학적 원리와 개념을 경험하였으며, 놀이가 심화 확장될수록 ‘오래 돌아가는 팽이’를 만들고 싶어했다. 하지만 유아들이 만든 팽이가 얼마 돌지 않고 쓰러지거나 부서지자 팽이 만들기에 소극적인 태도를 보였다.

3) 2차 실행: 실생활 문제를 인식하고 과학놀이를 통해 해결하기

2차 실행에서는 1차 실행평가 내용을 반영했다. 교사는 유아들이 놀이상황에서 발생한 문제를 인식하고 과학놀이를 통해 해결할 수 있도록 텅커링(tinkering)을 제공했으며, Worth(1990)의 교사의 역할과 지도 방법을 적용했다. 유아들은 자신이 만든 팽이의 문제점을 인식하고 새로운 팽이를 만들기 위해 또래와 생각을 공유했으며, 수많은 실험을 통해 나무팽이, 쇠구슬 팽이, 자석팽이 등을 만들었다.

4) 3차 실행: 공학적 사고 즐기기

3차 실행에서는 1차, 2차 실행평가 내용을 반영했으며, 유아들이 과학놀이를 통해 알게 된 과학적 지식을 다양하게 활용할 수 있도록 공학적 사고를 즐기기ye 중점을 두었다. 교사는 미국 공학교육위원회의 교수원리와 전략을 바탕으로 교수 방법을 보완해나갔다 (Katehi, Pearson, & Feder, 2009). 당시, 유아들은 종이비행기 놀이를 즐기고 있었고, 종이 비행기 놀이를 통해 알게 된 과학적 지식을 바탕으로 ‘먼 거리를 빨리 날아가는 비행기’를 만들고 싶어했다. 이것을 만들기 위해 유아들은 자신의 아이디어를 적어놓은 ‘종이비행기 책’에 따라 또래와 반복적으로 실험, 검증하는 과정에서 공학적 사고를 즐기고 있었다.

2. 놀이중심 과학교육의 실행이 주는 의미

1) 유아에게 주는 의미

놀이중심 과학교육이 유아에게 주는 의미로는 즐거움, 주인공은 나, 나는야 과학자, 세상에 하나밖에 없는 놀이로 나타낼 수 있었다. 놀이중심 과학활동을 실행하는 동안 유아들은 매우 즐거워했으며 이를 웃음, 기쁨, 환호 등으로 다양하게 즐거움을 표현했다. 연구 초기 유아들은 “~해도 돼요?”라며 교사에게 허락을 구하는 질문을 자주 했지만, 차츰 실수나 실패에 대한 부담감을 내려놓고 자유롭게 탐구하며 능동적이고 주도적인 모습을 보였다. 유아들이 놀이를 심화 확장해가는 가운데 자발적으로 문제를 만들어냈고, 그 문제를 해결하기 위해 가설 설정, 예측, 비교, 추론하기 등 과학적 탐구기술을 활용하며 과학자의 면모

를 보이기도 했다. 그 과정에서 유아들은 과학적 개념이나 원리를 응용한 세상에 하나밖에 없는 새로운 놀이를 고안해 즐기기도 하였다.

2) 교사에게 주는 의미

놀이중심 과학교육이 교사에게 주는 의미는 함께하는 웃음, 배움의 여정으로 나타났다. 교사는 놀이중심 과학교육을 실행하는 동안 예상치 못한 상황, 교사로서의 보람을 느낄 때, 탐구과정을 통해 과학적 개념, 원리, 새로운 정보와 지식을 알아가는 과정에서 웃음을 터뜨리기도 했다. 또한, 교사는 유아를 통해 배움이 일어나기도 하고, 교사의 실수를 통해 배움이 일어나기도 했다. 이 과정에서 교사는 끊임없는 반성과 성찰의 시간을 가져야 할 필요성을 느꼈다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 2019 개정 누리과정에서 추구하는 놀이중심 과학교육을 현장에 실행해봄으로써 놀이중심 과학교육의 실행과정에 대해보다 구체적으로 알아보고, 놀이중심 과학교육의 실행이 유아, 교사에게 어떤 의미가 있는지에 대해 살펴보았다.

첫째, 놀이중심 과학교육을 실행하는 동안 유아들은 관심이 있는 주제에 대해 최소 2~3개월 이상 지속해서 흥미를 보이며 과학놀이를 심화·확장해나갔다. 유아들이 문제를 해결하기 위해 가설을 설정하고 관찰, 실험, 예측, 추론하기 등을 수없이 반복하는 과정에서 유아의 놀이(Play)는 점차 일(Work)로(Dewey, 1987) 즉, 유아의 놀이가 과학활동으로 변화되어갔다. 유아들은 그냥 놀이하는 것이 아니라 놀이의 목적을 실현하기 위해 온갖 에너지를 쏟아붓고 있었다. 본 연구에서는 유아들은 단순한 놀이(Play)가 출발점이 되어 과학활동(Work)을 경험했으며, 놀이를 통해 과학적 탐구기술을 활용한 과학하기를 즐겼다.

둘째, 유아들은 과학놀이가 심화 확장되는 과정에서 새롭게 알게 된 과학적 개념에 자신들의 아이디어를 더해 창의적인 결과물을 제작하거나 놀이를 고안하여 즐겼다. 유아들은 자석팽이, 먼 거리를 빨리 날아가는 비행기 등을 만들기 위해 반복적으로 실험하였으며 그 과정에서 공학적 사고를 즐기고 있었다. 이는 놀이중심 과학교육을 통해 개정 누리과정에서 추구하는 창의적인 인간상으로 나아가고 있음을 알 수 있었다.

셋째, 놀이중심 과학교육을 실행하는 동안 교사의 끊임없는 반성적 성찰은 많은 배움을 불러일으켰다. 교사는 과학적 개념, 원리, 교사의 역할에 대해 새로운 인식을 갖게 되었으며, 놀이가 갖는 특성처럼 놀이중심 과학교육을 실행하는 동안 유아, 교사 모두 즐거워야

한다는 것을 알게 되었다. 이에 교사교육도 교사의 과학적 지식과 함께 과학하기를 좋아하는 태도를 길러주어야 할 필요가 있음을 알 수 있었다. 이는 유아 교사교육에서도 과학적 지식 습득뿐만 아니라 과학하기를 좋아하는 태도 함양에 중점을 두어야 함을 시사한다.

본 연구를 통해 2019 개정 누리과정에서 추구하는 놀이를 통한 과학교육의 실재를 보여준 부분, 유아의 호기심, 궁금증을 통해 활동이 심화 확장되는 모습을 보여주어 자연스러운 유아중심 놀이중심 교육과정 운영했다는 점에 의의가 있다고 본다. 그러나 교육기관과 지역적 특색을 지니고 있어 놀이중심 과학교육을 충분히 대변하기에는 어려움이 따르므로 추후에는 보다 다양한 특성과 연령을 지닌 유아교육 기관에서 놀이중심 과학교육을 적용하는 연구가 이루어지길 기대한다.

참고문헌

- 고선아, 조형숙(2015). 바깥놀이 중심의 유아과학교육 프로그램이 유아의 창의성, 호기심, 과학과정 기술에 미치는 효과. *유아교육학논집*, 19(6), 447-469.
- 고유리(2017). 구성주의에 기초한 과학활동이 유아의 과학적 탐구능력과 자기주도학습력에 미치는 영향. *한국유아교육연구*, 19(1), 27-54.
- 정혜인(2017). 유치원 교사의 과학교육에 대한 신념과 실제: 과학교육의 목적 및 가치에 대한 신념을 중심으로. *학습자중심교과교육연구*, 17(3), 197-215.
- 한미라(2019). 구성주의 유아과학교육. 파주: 양서원.
- Dewey, J. (1987). *민주주의와 교육: 교육철학 개론*[*Democracy and education: An introduction to the philosophy of education*](이홍우 역). 서울: 교육과학사.
- Katehi, L., Pearson, G., & Feder, M(2009). *Engineering in K-12 education: Understanding the status and improving the prospects*. Washington, D.C: National Academies Press.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (1998). Participatory action research. In N. K. Denzin, & Y. S. Lincoln (Eds.), *The SAGE handbook of qualitative research* (pp. 559-604). Thousand Oaks, CA: Sage Publication.
- Spradley, J. (2006). *참여관찰법*[*Participant Observation*](신재영 역). 서울: 시그마프레스. (원서 1980 출판)
- Worth, J. (1990). Developing problem-solving abilities and attitudes. In J. Payne(Ed.), *Mathematics for the young child*(pp.39-61). Reston, VA : National Council of Teachers of Mathematics.

제4차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아 · 놀이중심 교사교육 프로그램 개발

A study of the development of an infant & play-oriented
teacher education program based on the 4th Standard Childcare Curriculum

김영신(서초구육아종합지원센터 센터장)

김희진(이화여자대학교 유아교육과 교수)

제4차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아·놀이중심 교사교육 프로그램 개발*

A study of the development of an infant & play-oriented teacher education program
based on the 4th Standard Childcare Curriculum

김영신(서초구육아종합지원센터 센터장)**

김희진(이화여자대학교 유아교육과 교수)

I. 서론

국가 수준의 보육과정은 사회 변화에 따른 교육적 요구와 보육현장의 요구, 현행 보육과정의 문제점 개선 등을 위해 주기적으로 또는 수시로 개정되어왔다. 하지만 개정만이 국가 수준 보육과정의 질적 향상을 담보해 주지는 못한다. 그동안 여러 차례에 걸쳐 보육과정이 개정되었으나, 보육과정 편제와 수준의 문제, 획일적 관리의 문제가 발생하였고(김은영, 강은진, 염혜경, 2017; 김희진, 2017; 박창현, 양미선, 2017) 무엇보다도 보육과정 실천의 가장 접점에 있는 현장교사들의 보육과정에 대한 관점이 개정 취지에 따라 바뀌지 않고 변화하지 않는 등의 문제가 발생하였다(이경화, 2019; 임부연, 2019). 따라서 새롭게 개정된 제4차 어린이집 표준보육과정이 실제 학급에서 제대로 구현되기 위해서는 교사가 개정의 방향과 취지를 이해하고, 그 의미를 학급운영에 적용하려는 실천 의지와 실행이 반드시 수반되어야 한다(이영주, 2021). 특히 학급을 운영하는 교사가 보육과정을 어떠한 관점에서 어떻게 이해하고 접근하느냐에 따라 매우 다른 운영의 실재를 가져올 수 있으므로(고은별, 2021; 이승연, 2013; 이승연, 유주연, 2014) 개정된 보육과정의 의미를 올바르게 이해할 수 있도록 교사를 교육하고 지원하는 일이 무엇보다 중요하다고 할 수 있다.

최근 여성 취업의 확대와 가족 구조의 변화, 영아기에 대한 시각의 변화 등으로 저출산이 지속되는 상황에서도 영아의 어린이집 이용률이 매해 증가하고 있다(김희진, 2017; 육

* 본 논문은 2022년 이화여자대학교 박사학위논문을 요약한 것임

** 교신저자: 김영신(yskagnes@naver.com)

아정책연구소, 2020). 영유아기가 향후 성장·발달·학습·관계에 지속적인 영향을 미치는 중요한 시기임을 고려할 때(Raikies & Edwards, 2009; Recchia, 2012) 어린이집에서는 단순한 보살핌만이 아니라 영아의 발달과 개인적·환경적 특성을 고려한 전인적 성장을 지원할 수 있는 전문적인 양질의 보육이 제공되어야 한다. 이러한 보육의 질을 결정하는 가장 중요한 요인이 교사이며(이승연, 유주연, 2014), 2020년 9월부터 시행되고 있는 제4차 어린이집 표준보육과정에서 교사의 자율성이 강조됨에 따라(보건복지부, 2020) 전문가로서 영아교사의 역량이 시대적으로 더욱 중요하게 되었다. 이처럼 개정 표준보육과정에서 교사의 전문성이 강조되는 것은 교사의 자율성과 자유도가 높은 놀이중심 보육과정의 특성상, 현장에서 실행되는 놀이중심 보육과정의 질과 양상이 교사의 역량에 따라 달라질 수밖에 없기 때문이다(박은혜, 2017; 엄정애 외, 2021; 정혜옥 외, 2019). 따라서 영아·놀이중심 보육과정의 실행을 위해 요구되는 영아교사의 전문적 역량이 무엇인지를 규명하고, 이러한 역량을 주요 교육내용으로 하는 영아교사교육 프로그램이 개발되어야 할 필요가 있다.

이에 본 연구는 선행연구와 문헌고찰, 제4차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아·놀이중심 보육에 대한 영아교사들의 요구를 반영하여 프로그램 시안을 구성하고 타당도를 점검한 후, 현직 영아교사들에게 적용, 평가하여 최종 프로그램을 도출하고자 한다. 이를 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 제4차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아·놀이중심 교사교육 프로그램의 개발과정은 어떠한가?
2. 제4차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아·놀이중심 교사교육 프로그램의 개발에 따른 최종 구성안은 어떠한가?

II. 연구방법

제4차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아·놀이중심 교사교육 프로그램은 선행연구 및 문헌고찰, 요구조사, 프로그램 시안구성, 타당도 점검, 프로그램(안) 실행 및 평가를 거쳐 개발되었다. 프로그램 시안을 구성하기 위해 먼저 표준보육과정과 영아교사의 전문성, 영아교사교육에 관한 선행연구와 문헌을 고찰하였다. 현장의 다양한 요구를 알아보기 위해 영아교사와 원장 10명을 대상으로 면담을 진행하였고, 서울지역 어린이집에 근무하는 영아교사 243명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 선행연구와 문헌고찰, 면담과 설문을 통한 요구조사 결과를 토대로 프로그램의 목적 및 목표, 내용, 교수학습방법, 운영방식을 선정·

조직하여 프로그램 시안을 구성하였고, 유아교육·보육학과 교수 및 보육전문가, 어린이집 원장과 영아교사 15인의 타당도 검증을 받았다.

이후 서울시 소재 직장어린이집에 근무하는 영아반 담임교사 7명을 대상으로 2021년 7월 14일부터 9월 1일까지 8주 동안 프로그램(안)을 실행하였다. 연구 참여자를 모집하는 과정은 기관 섭외, 원장의 내용 검토 및 연구 수락, 참여자 동의 순으로 진행되었다. 참여자가 결정된 후에는 사전 설문문을 통해 프로그램에 대한 요구를 파악하여 프로그램 운영에 반영하였다. 프로그램의 효과를 검증하기 위해 ‘놀이중심 보육과정 실천역량 자기평가도구’와 ‘만족도 설문지’를 사용하여 평가를 실시하였고, 실행 과정에서 도출된 수정사항과 연구 참여자 평가를 토대로 프로그램 최종안을 개발하였다.

Ⅲ. 연구결과

본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 제4차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아·놀이중심 보육과정 운영을 위한 현직 영아교사교육의 필요성을 검증하였다. 본 연구 교사대상 설문조사 결과에 의하면, 현직 영아교사들은 개정된 제4차 어린이집 표준보육과정 교육이 필요하다고 인식하고 있었고(91.8%), 연수(교육)에 참여하고자 하는 요구(93.0%)도 매우 높았다. 더욱이 2019 개정 누리과정(3~5세 보육과정) 연수가 필수교육으로 지정되어 있는 유아교사와 달리, 영아교사는 제4차 어린이집 표준보육과정 교육이 의무교육으로 지정되어 있지 않아 교육의 기회도 부족하고 참여도 극히 제한적인 상황이었다. 따라서 영아교사들은 영아·놀이중심의 의미와 가치에 대한 혼란, 영아·놀이중심 보육과정의 운영전략, 영아·놀이중심 보육철학을 공유하기 위해 동료 교사 및 부모와 소통하고 협력하는 데 어려움을 겪고 있어 이를 지원하기 위한 영아교사교육이 필요함을 알 수 있다.

둘째, 본 연구에서는 현직 영아교사들을 대상으로 한 요구조사 결과를 프로그램의 목표와 내용, 교수학습방법의 선정에 반영하여 교사교육 프로그램 시안을 구성하였다. 또한 유아교육 및 보육학과 교수, 보육전문가와 어린이집 원장, 영아교사 총 15인을 대상으로 개발된 프로그램(안)의 타당성을 검증하였다. 그 결과, 프로그램 마무리 후에 연구 참여자를 대상으로 실시한 만족도 조사에서 프로그램의 목표(4.90점)와 내용(4.86점), 교수학습방법(4.82점)에 관련한 만족도가 높게 나타났다. 따라서 프로그램에 대한 만족도를 높이기 위해서는 교육 대상자에 대한 이해가 무엇보다 선행되어야 하며, 그들의 요구를 프로그램 내용에 반영하고, 개발된 프로그램에 대한 타당도를 검증하는 절차가 필요함을 알 수 있다.

셋째, 본 연구에서는 연구 참여자의 요구를 반영하여 교사교육 프로그램(안)의 실행에

대한 만족도를 높였다. 개별 학급에서 영아·놀이중심 보육과정을 실행하면서 겪는 어려움과 딜레마를 중심으로 사례 나누기와 토의가 진행되었고, 연구 참여자의 요구에 따라 일부 교육 주제가 변경되었으며, 교육내용의 심화정도 및 비중이 조정되었다. 또한 프로그램 실행 중에는 참여자의 이해 상태를 파악하고, 학급에 적용하는 과정 중에 생기는 궁금증과 요구되는 지식과 정보, 활동 등이 있는지를 분석하여 다음 회기의 내용에 즉각적으로 반영하였다. 그 결과, 참여자를 대상으로 프로그램 종료 후에 실시한 만족도 조사에서 프로그램(안)의 실행에 대한 전체 만족도(4.60점)가 높게 나타났다. 따라서 프로그램 실행에 대한 만족도를 높이고 교육의 효과를 높이기 위해서는 실제 참여하는 영아교사의 요구를 프로그램 실행과정에 즉각적으로 반영하는 절차가 필요함을 알 수 있다.

넷째, 본 연구에서는 프로그램(안)의 효과를 평가하기 위해 평가지(자가점검 체크리스트)와 설문지(프로그램 만족도)를 활용하였다. 평가결과, 프로그램 참여 후 참여자들의 ‘영아·놀이중심 보육과정 실천역량’이 향상되었고 프로그램 참여에 대한 만족도가 매우 높아 프로그램이 효과적이었음을 확인할 수 있었다. 이를 통해 본 프로그램이 영아교사가 개별 학급에서 제4차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아·놀이중심 보육과정을 실행하는데 도움이 되었음을 알 수 있다.

다섯째, 본 연구에서는 교사교육 프로그램의 개발절차를 거쳐 최종 프로그램이 확정되었으며, 프로그램이 보다 효과적으로 운영될 수 있도록 활용법을 제시하였다. 본 연구에서는 영아교사를 대상으로 개별 학급에서 제4차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아·놀이중심 보육과정의 실행능력을 증진시키기 위한 프로그램을 제안하였다. 따라서 실제 교사교육 프로그램을 실시할 때에는 연구자가 제시한 프로그램의 최종안의 틀을 유지하되, 교육 참여자의 요구와 특성 등을 고려하여 교육내용과 교육 횟수와 시간, 집단크기 등 진행방식을 조정할 필요가 있다.

IV. 논의 및 결론

개발된 제4차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아·놀이중심 교사교육 프로그램 최종안은 다음과 같다. 프로그램의 목적은 제4차 어린이집 표준보육과정에 대한 이해를 바탕으로 개별 학급에서의 영아·놀이중심 보육과정 실행역량을 증진하는 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 설정한 4가지 목표는 ‘영아·놀이중심 보육과정 이해하고 실천하기’, ‘놀이를 통한 영아의 경험과 배움 이해하고 지원하기’, ‘개별 학급의 고유한 특성이 드러나도록 영아·놀이중심 보육과정 운영하기’, ‘동료 교사 및 부모와 지속 가능한 협력 관계 형성하

여 함께 배우며 성장하기'이다.

프로그램의 목적과 목표를 효과적으로 달성하기 위하여 프로그램 내용을 목표와 일관성 있게 선정하여 조직하고, 프로그램 주제는 교육이 효율적으로 이루어지도록 '익숙한 틀에서 변화하는 새로운 영아·놀이중심 보육과정 이해하기, 놀이하는 영아 이해하기, 영아의 일상과 놀이 그리고 배움 연계하기, 놀이를 바꾸는 공간과 자료의 활용 지원하기, 다양한 상황에서 놀이 지원하기, 영아의 놀이와 배움 기록하고 평가하기, 동료 교사와 영아놀이를 지원하기 위한 방안 탐색하기 및 부모와 영아·놀이중심 보육철학 공유하기, '영아·놀이중심 보육과정 실행자로서의 변화된 나 발견하기'로 구성되어 있다.

영아·놀이중심 교사교육 프로그램은 총 8회기 120~150분(총 17시간) 8명 이하의 소집단으로 운영한다. 프로그램의 교수학습방법은 강의, 사례 나누기, 토의, 저널쓰기, 연습이며, '공유하기(전 주 교육내용을 반영한 현장적용 사례 나누기) → 참여하기(주제 관련 경험 이야기 나누기 및 해결 문제 도출을 위한 토의) → 이해하기(주제 관련 핵심 강의) → 적용하기(현장적용 전략을 세우기 위한 토의) → 평가하기(연습)'를 교수학습의 기본 체계로 하되 교육 참여자의 이해도와 반응에 따라 탄력적으로 운영하도록 한다. 또한 활동지(worksheet), 평가지(checklist), 만족도 설문지, 저널쓰기(현장적용사례지) 등을 통해 참여자들의 능동적이고 적극적인 참여를 유도하며 프로그램의 효율적인 운영을 위해 적용상의 활용법을 사용한다.

본 연구에서는 제4차 어린이집 표준보육과정에 기초한 영아·놀이중심 교사교육 프로그램을 개발하는 과정을 제안하고 영아교사교육에 활용할 수 있는 프로그램 최종안을 제시하였다. 이를 통해 영아교사의 전문성이 향상되고 영아보육과정 운영의 내실화를 도모하여 궁극적으로 영아보육의 질이 향상되기를 기대한다.

참고문헌

- 고은별(2021). 2019 개정 누리과정에 대한 유아교사의 교육과정 문해력. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은영, 강은진, 염혜경(2017). 3-5세 연령별 누리과정 개정(안) 개발 연구(연구보고 2017-26). 육아정책연구소.
- 김희진(2017). 발전적 교육과정에 기초한 영아프로그램의 이론과 실제. 서울: 파란마음.
- 박은혜(2020). 유아교사론(제5판). 서울: 창지사.
- 박창현, 양미선(2017). 유치원과 어린이집 교직원의 누리과정 운영에 관한 인식 분석: 교육과정 운영의 자율화·다양화를 중심으로. 육아정책연구, 11(1), 209-237.

- 보건복지부(2020). 제4차 어린이집 표준보육과정 해설서.
- 엄정애, 임예지, 박보람, 한소희, 윤수현(2021). 놀이, 배움, 가르침의 통합을 위한 유아교육 바로 알기. 어린이교육의 기본 알기 시리즈 ⑪. 대한어린이교육협회. 이화여자대학교 사범대학 부속 이화유치원(편). 서울: 창지사.
- 육아정책연구소(2020). 영유아 주요통계. 육아정책연구소.
- 이경화(2019). 2019 개정 누리과정의 성격과 그 실천을 위한 유아교사의 역량탐색. 어린이교육비평, 9(2), 7-33.
- 이승연(2013). 영아교사의 영아 및 영아교사교육에 대한 자기관찰 및 해석을 통한 영아교육의 실제와 그 의미 분석. 한국연구재단(NRF)
- 이승연, 유주연(2014). 영아교사의 자기관찰 및 해석을 통한 영아 및 영아교육에 대한 신념과 실제간의 관계 분석. 유아교육연구, 34(2), 207-234.
- 이영주(2021). 영유아교사의 놀이중심교육과정 실천역량 자기평가도구 개발 및 타당화 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 임부연(2019. 6. 1.). 놀이하며 배우는 유아교육과정: 누리과정을 중심으로[기조강연]. 한국육아지원학회 2019년 춘계학술대회, 서울.
- 정혜옥, 김은영, 윤진주, 송정아, 안정원, 정혜원(2019). 놀이중심 교육과정에서의 교사 역할 바로 알기. 어린이교육의 기본 바로 알기 시리즈 ⑩. 대한어린이교육협회. 서울: 창지사.
- Raikes, H. H., & Edwards, C. P. (2009). *Extending the dance in infant & toddler caregiving: Enhancing attachment & relationships*. Baltimore, ML: Paul H. Brookes.
- Recchia, S. L. (2012). Caregiver-child relationships as a context for continuity in child care. *Early Years*, 32(2), 143-157. doi: 10.1080/09575146.2012.693908

개정 누리과정을 운영하는 유아교사들의 교수매체에 대한 인식

Teacher's perception of teaching materials in the revised nuri curriculum

권경숙(성신여자대학교 교육대학원 부교수)

하민경(경상국립대 유아교육과 조교수)

개정 누리과정을 운영하는 유아교사들의 교수매체에 대한 인식

Teacher's perception of teaching materials
in the revised nuri curriculum

권경숙(성신여자대학교 교육대학원 부교수)

하민경(경상국립대학교 유아교육과 조교수)*

I. 서론

교육에 있어서 교수매체는 매우 중요하다. 교수 매체는 교육 목적을 달성하기 위해 필요한 매개체로, 학습자와 교수자 사이를 매개해 학습자가 보다 효과적으로 학습하도록 돕기 때문이다(김유정, 김정원, 2020). 교수 매체란 교수 학습 과정에서 교사-학습자, 학습자-학습자, 학습자-학습내용 간 연결을 통해 교육목표에 도달하기 위해 사용되는 모든 자원을 뜻한다(진명희, 2021). 교육은 교수자와 학습자가 주체가 되며 교수매체를 활용하는 두 주체 사이의 상호작용을 통해 이루어진다.

유아교육 분야의 교수 매체도 매우 중요하다. 유아교육에서는 교육의 3요소를 유아교사, 유아, 교수 매체로 본다. 유아교육에서 교수 매체란 유아의 놀이를 지원하고, 유아들에게 지식, 기술, 태도를 적절히 습득하게 하기 위해 필요한 모든 도구를 뜻한다. 놀이 지원 자료, 이야기 나누기 자료, 미술 재료, 블록, 퍼즐 등을 포함한다. 유아들은 발달 단계 상, 물체를 직접 조작해보거나 오감을 사용해서 경험함으로써 학습을 하는데, 교수 매체는 유아가 직접 조작하고 경험하여 지식을 습득하게 한다(이숙재 이문옥 이윤영, 2012)

교수 매체의 양과 질은 유아의 학습, 교사나 또래와의 상호작용에 영향을 미친다. 교사가 유아들의 놀이 상황을 면밀히 파악하고 놀이 확장을 위한 적절한 교수 매체를 제공하면 유아들의 상호작용은 확장될 수 있다. 또한, 교수 매체는 유아들이 학습에 호기심과 관심을 갖게 해 학습 동기를 유발시킨다(김정숙, 2015). 때문에, 교사는 유아들에게 양질의 교재 교구를 제공하여 유아들이 양질의 경험을 하고 이러한 경험을 통해 학습할 수 있도록

* 교신저자: 하민경(tomatopr@gnu.ac.kr)

록 도와야 한다.

최근 2019년에 유아중심, 놀이중심으로 교육과정이 개정되면서 교수매체 활용에 변화가 있었다. 개정 누리과정은 놀이 주도권을 유아에게 줌과 동시에 유아가 경험할 학습내용을 간소화시키고 교육계획의 유연성을 중시하는 등 교사의 자율권을 확대하였다(정혜옥, 김은영, 윤진주, 송정아, 안정원, 정혜원, 2019). 이는 교사가 계획하여 제작한 교수매체보다 유아들의 놀이 상황을 관찰하고, 이를 바탕으로 교재교구가 지원되어야 뜻한다(이아름, 정정희, 2020). 개정 전 교육과정에서는 교사들이 생활주제에 따라 교육계획안을 쓰고 정해진 계획하에 수업이 진행되었기에 교사 의도에 따른 정형화된 교구들을 제시하는 경우가 많았으나, 개정 후 교사들은 유아의 놀이상황을 지켜보며 놀이 맥락에 적절하면서도 놀이를 확장시킬 수 있는 교수 매체를 제시했다(이화여자대학교 사범대학 부속이화유치원, 2017). 유아들 또한 놀이 흐름에 따라 필요한 놀잇감을 스스로 요구하는 모습을 보이며(곽향림, 2019), 주제와 관련된 정형화된 교구 외에도 일상생활 중에서 주제와 연관된 사물들을 교구로 탐색하고 실험하는 모습을 보였다(정혜옥, 김은영, 윤진주, 송정아, 안정원, 정혜원, 2019). 이는 2019 놀이 중심 교육과정으로 개정되면서 유아의 흥미와 선호도에 따라 교수매체를 지원하다 보니 일상생활의 모든 교구나 자료들이 교수 매체가 될 수 있음을 의미한다. 즉, 교육과정이 개정됨에 따라 유아들에게 교수매체를 지원하는 방법과 유아들이 교수매체를 활용하는 방법이 변화하고 있다. 이에 본 연구에서는 개정 놀이중심 교육과정을 경험한 유아 교사들의 교수매체에 대한 인식을 알아보려한다.

유아교육현장에서 교수매체를 선택, 활용, 평가하는 사람을 유아교사이다. 때문에 유아교사가 생각하는 교수매체에 대한 인식은 매체의 선택, 활용, 평가에 아주 큰 영향을 준다(김은영, 강재희, 이성희, 한희경, 2021). 특히 유아교육은 초중등학교와 달리 교과서가 없어 교사의 개인 특성이나 역량이 유아교육과정을 운영하는데 더 큰 영향을 준다(김정희, 2017). 이에 개정 누리과정을 실행해 본 유아교사들이 교수매체에 대해 어떠한 인식하는지를 은유 분석방법으로 알아보고자 한다. 은유 분석은 교사들의 개념이나 신념을 알기 위한 적절한 방법이다(Marshall, 1990). 은유는 개인이 자기 세계안에서 이해하는 방법을 통해 사고, 신념, 태도 등을 반영하는 정신구조로 개인은 자신이 갖고있는 구조들을 언어로 표현한다(Alger, 2009). 본 연구에서는 개정 교육과정에서의 유아교사들의 교수매체에 대한 인식을 분석함으로써 교사가 유아들에게 어떻게 교수매체를 제공할 지에 대한 적절한 방향성을 제시하고자 한다. 본 연구를 위한 연구 문제는 다음과 같다.

1. 개정 누리과정을 운영하는 유아 교사의 교수 매체에 대한 인식은 어떠한가?

II. 연구방법

본 연구는 질적 연구 방법의 은유 분석 방법(Metaphor Analysis Method)을 사용할 것이다. 은유분석을 통한 연구는 반구조화된 형식의 문장완성형 질문을 통해 은유표현과 은유의 이유를 함께 살펴보기 때문에 인식의 정도와 인식의 내면까지 함께 살펴볼 수 있다.

1. 연구 대상자

본 연구의 연구 대상자는 서울 및 경기지역의 유치원과 어린이집에 근무하는 유아교사 180명이다. 230명의 유아교사들을 대상으로 설문조사가 실시되었으며, 설문지 180부를 회수하였다. 회수된 설문지 중 연구 대상자의 응답이 충실하지 못한 50부를 제외하고 총 180부를 분석하였다.

2. 연구 도구

유아교사들이 개정 누리과정에서의 교수 매체에 대해 어떻게 인식하는 지 알아보기 위해 은유 분석 설문지를 도구로 사용하였다. 은유 분석 설문지는 어떠한 주제나 현상, 그리고 관련 대상에 대해 어떤 개념을 형성하고 있는지, 어떻게 이해하고 있는지, 어떤 이미지를 그려내고 있는지를 알아볼 수 있는 문장완성형 질문으로 구성되었다. 문장완성형 질문은 “2019 개정 누리과정을 운영하는데 있어 교수매체는 ()이다. 왜냐하면 () 때문이다.”로 구성되었다.

3. 자료 분석 방법

본 연구에서 수집된 자료는 주로 은유 분석에서 사용되는 Moser(2000)와 Schmitt(2005)의 분석 관점을 바탕으로 분석하였다. 첫째, 은유 명명단계에서는 수집되어진 원자료에서 은유 표현과 그 이유가 적절하지 않은 것을 제외하였다. 둘째, 명명한 은유의 분류 단계에서 설문지 응답에 각각의 번호를 부여해 엑셀 프로그램에 정리하고, 은유표현과 은유표현이유로 분류하였다. 셋째, 분석단위 결정 단계에서는 은유표현과 은유표현이유를 반복해서 읽으며 중심현상이나 반복되는 단어나 개념이 무엇인지 파악하여 1차 범주화하였다. 넷째, 표본 은유 편집과 범주화 단계에서는 1차 범주 내용을 다시 읽으며 유사성과 포괄성을 기준으로 재범주화하는 과정을 거쳐 최종 범주를 결정하였다. 다섯째, 위의 과정을 반복적으

로 수행하며 얻어진 최종 범주의 타당성을 확보하였다. 은유 분석 연구를 수행한 경험이 있는 유아교육과 교수 1인의 자문을 받았다.

Ⅲ. 연구결과

1. 개정 누리과정을 운영하는 유아교사들의 교수매체에 대한 인식

1) 필수품

교사들은 교수매체를 필수, 필수템, 소금, 비타민, 공기 등과 같이 표현하였다. 즉, 교사들은 교수매체를 교사와 유아들에게 없어서는 안 될 필수 자료이며 유아 놀이에 꼭 필요한 자료로서 의미를 가진다고 인식하였다. 특히 교사들은 교과서로 배움을 가지지 않는 유아들이기 때문에 직접 만지고 느낄 수 있는 교수매체가 중요하며 놀이중심 교육 실현을 위한 필수품으로 생각하였다. 교수매체를 필수품으로 인식하고 있는 교사들의 은유적 표현과 그 이유는 다음과 같다.

필수템: 유아와 교사들이 유용하게 사용할 수 있기 때문에 없으면 안되는 존재이기 때문이다.

필수: 교수매체가 없으면 누리과정을 운영할 수 없기 때문이다.

공기: 숨 쉬기 위해 공기가 필요하듯 교수 매체는 놀이를 실현하기 위한 도구이기 때문이다.

2) 조력자

교사들은 교수매체를 유아의 다양한 표현을 돕는 조력자로 인식하였다. 즉, 교사들은 교수매체가 유아의 놀이에 도움을 주고 놀이를 다양하게 이끌고 즐겁게 만드는 데 도움이 되기에 교수매체를 조력자 같은 존재라 하였다. 또한 교사들은 교수매체가 교사의 놀이 지원을 돕는 조력자이며 개정 누리과정을 효과적으로 운영하는 데 도움이 되는 열쇠라고 하였다. 교수매체를 조력자로 인식하고 있는 교사들의 은유적 표현과 이유를 제시하면 다음과 같다.

밥그릇: 놀이를 여러 모양으로 담아내며 더 맛있게, 더 즐겁게 이끌어주기 때문이다.

조력자: 아이들의 놀이를 따라가며 교사가 지원해줘야 할 부분을 도와주고 알려주기 때문이다.

열쇠: 적절히 사용되는 교수매체가 누리과정을 효과적으로 운영할 수 있는 열쇠가 되기 때문이다.

조언자: 교수매체로 유아의 관심과 흥미를 이끌어냄으로써 놀이에 집중하고 더 확장할 수 있도록 도와주기 때문이다.

3) 네비게이션

교사들은 교수매체가 유아들이 자신의 자발적으로 놀이를 찾아가는 과정에서 도움을 주거나 호기심을 가지게 하는 도구이며 교사의 올바른 지원 방향을 알려주는 네비게이션과 같은 역할을 한다고 인식하였다. 왜냐하면 교수매체는 유아에게는 놀이의 다양한 방향을 제시해주고 교사에게는 올바른 지원의 실마리를 제공함으로써 놀이중심, 유아중심의 교육이 잘 실현되도록 도울 수 있기 때문이다. 교수매체를 네비게이션으로 인식하고 있는 교사들의 은유적 표현과 그 이유를 제시하면 다음과 같다.

마스터 키: 교육을 할 수 있는 실마리를 제공하기 때문이다.

지도: 놀이방향을 정해주는 것이 아닌 아이들이 직접 그려나갈 수 있도록 하기 위해 제공하는 기본 자료이기 때문이다.

만능엔터테이너: 올바른 길을 갈 수 있게 지도함과 동시에 다양한 지식도 알려주고, 다양한 놀이를 할 수 있게 지원을 해주기 때문이다.

네비게이션: 유아들이 나아가야 할 방향을 안내해주기 때문이다.

4) 마법상자

교사들은 교수매체가 유아의 다양한 놀이와 표현을 만들어내는 도구로서 의미가 있으며 유아의 상상력을 펼치게 하는 마법과 같은 존재로 인식하였다. 특히 주제에 구애받지 않는 개정 누리과정 시행으로 유아들은 틀에 박힌 놀이가 아니라 교수매체를 활용하여 마음껏 상상의 날개를 펼칠 수 있는 놀이 증폭제와 같은 역할을 한다고 생각하였다. 마법상자로 인식한 교사들의 은유적 표현과 그 이유를 제시하면 다음과 같다.

놀이 상상: 놀이중심을 통해 유아들이 틀에 박힌 놀이가 아닌 상상하는 모든 걸 즐길 수 있기 때문이다.

마법: 무얼 넣든 아이들의 생각에 따라 어떻게 변할지 모르기 때문이다.

미로찾기: 교사가 어떤 교수매체를 제공하느냐에 따라 여러 가지 놀이가 생기므로 교수 매체는 여러 가지 길이 생기는 미로와 같기 때문이다.

5) 친구와 같은 존재

교사들은 교수매체는 유아에게 없어서는 안 될 친구와 같은 존재이며 유아들에게 즐거

움을 주는 존재로 생각하였다. 또한 교사들은 교수매체는 새로움을 발견하고 경험하는 즐거움으로 계속하고 싶은 욕구를 자극하는 여행과 같은 존재이며 놀이 자체를 즐기게 만드는 친구와 같은 존재로 인식하였다. 교수매체를 친구와 같은 존재로 인식하고 있는 교사들의 은유적 표현과 그 이유를 제시하면 다음과 같다.

친구: 교수매체가 없이 아이들과 다양한 경험을 하는 것이 어렵고 친구처럼 친숙하고 가까이 있기 때문이다. 절대로 없어서는 안 될 존재이기 친구와 같은 존재이기 때문이다.

즐거움: 친구와 함께 놀이하는 것이 즐거운 것처럼 교수 매체도 즐거움을 주기 때문이다.

여행: 여행을 다니며 새로운 곳을 알아가고 다양한 것을 경험할 수 있기 때문이다. 여행이 계속 가고 싶은 끝이 없는 욕구인 것과 같이 놀이도 자꾸 하고 싶게 만들기 때문이다.

놀이 친구: 유아의 놀이에 함께 하고 놀이 상대로서 역할을 할 수 있기 때문이다.

IV. 논의 및 결론

개정 놀이중심 누리과정을 실행해 본 유아교사들이 교수매체에 대해 어떠한 인식을 하고 있는지를 은유 분석으로 알아본 결과, 교사들은 필수품, 조력자, 네비게이션, 마법 상자, 친구와 같은 존재로 인식하고 있었다. 즉, 교수매체는 교사와 유아들에게 없어서는 안 될 필수적인 자료이며 놀이중심 교육 실현을 위한 필수품으로 여기고 있었다. 또한 교수매체는 유아의 다양한 표현 방식과 어떻게 놀아야 할지에 대한 방향을 제시해주고 교사에게는 놀이 지원의 실마리를 제공하여 올바른 지원의 방안을 제공해주는 존재로 생각하였다. 무엇보다도 주제에 구애받지 않는 개정 누리과정 시행으로 유아들은 틀에 박힌 놀이가 아니라 교수매체를 활용하여 마음껏 상상의 날개를 펼칠 수 있는 놀이 증폭제와 같은 없어서는 안 될 친구와 같은 존재로 인식하고 있음을 알 수 있었다. 이는 교수매체는 놀이자료로서 유아가 세상을 만나고 자신의 생각과 감정을 표상하는 중요한 매개임을 제시하고 있는 2019 개정 누리과정의 방향과도 일맥상통하는 결과이며, 무엇보다도 교수매체 활용의 다양한 가능성을 열어두고 있다는 점에서 고무적인 결과로 생각된다.

참고문헌

- 곽향림(2019). 누리과정에 따른 단위유치원 교육과정설계: 교사와 유아가 함께 만들어가는 교육과정. *유아교육연구*, 39(2), 333-359. doi :10.18023/kjece.2019.39.2.014
- 김유정, 김정원(2020). 영유아 교과교재 연구 및 지도법. 고양: 공동체.
- 김은영, 강재희, 이성희, 한희경(2021). 교과교재 연구 및 지도법. 고양: 공동체.
- 김정숙(2015). 유치원 교재교구 실태 및 질 관리 방안. *육아정책포럼*, 43, 17-28.
- 김정희(2017). 유아교사의 유아교수매체에 대한 이미지 유형 분석: Q 방법론적 접근. *유아교육연구*, 37(4), 397-420. doi: 10.18023/kjece.2017.37.4.016
- 김지현, 정혜영(2020). 유아교사가 경험한 교수매체의 의미 탐구: 포토보이스를 중심으로. *어린이교육비평*, 10(2), 89-126. doi: 10.26834/ksce.2020.10.2.89
- 박지희(2021). 2019 개정 누리과정에서 교사의 역할 이해와 놀이 지원방안: 놀이지원자를 중심으로. *유아교육학논집*, 25(3), 55-82. doi: 10.32349/ECERR.2021.6.25.3.55
- 이숙재, 이문옥, 이윤영(2012). 교육실습을 위한 교수매체 제작 및 활용에 대한 예비유아교사들의 인식 및 요구. *육아지원연구*, 7(2), 47-74.
- 이아름, 정정희(2020). 교재교구에 대한 예비유아교사의 은유적 인식. *열린유아교육연구*, 25(3), 19-42. doi: 10.20437/KOAECE25-3-02
- 이화여자대학교 사범대학 부속이화유치원(2017). 국가수준 교육과정 바로 알기. 서울: 창지사.
- 전홍주, 김보림(2019). 좋은 교수 매체에 대한 유아교육기관의 원장과 교사의 인식. *International Journal of Early Childhood Education*, 25(1), 155-177. doi: 10.18023/ijece.2019.25.1.008
- 진명희(2021). 유아교과교재 연구 및 지도법. 고양: 공동체.
- 정혜옥, 김은영, 윤진주, 송정아, 안정원, 정혜원(2019). 놀이 중심 교육과정에서의 교사 역할 바로 알기. 서울: 창지사.
- Alger, C. L. (2009). Secondary teachers' conceptual metaphors of teaching and learning: Changes over the career span. *Teaching and Teacher Education*, 25(5), 743-751. doi: 10.1016/j.tate.2008.10.004
- Marshall, H. H. (1990). Metaphor as an instructional tool in encouraging student teacher reflection. *Theory into Practice*, 29(2), 128-132. doi: 10.1080/00405849009543443
- Moser, K. S. (2000). Metaphor analysis in psychology: Method, theory, and fields of application. *Forum: Qualitative Social Research*, 1(2). Retrieved February 3, 2021, from <https://doi.org/10.17169/fqs-1.2.1090>
- Schmitt, R. (2005). Systematic metaphor analysis as a method of qualitative research. *The Qualitative Report*, 10(2), 358-394. doi: 10.46743/2160-3715/2005.1854

영아반 교사들이 경험한 놀이중심 제4차 표준보육과정에 관한 이야기

A story for the play-oriented 4th Standard Childcare Program
experienced by infant and toddler teachers

박경민(예가운슬어린이집 원장)

영아반 교사들이 경험한 놀이중심 제4차 표준보육과정에 관한 이야기*

A story for the play-oriented 4th Standard Childcare
Program experienced by infant and toddler teachers

박경민(예가운슬어린이집 원장)**

I. 서론

2000년대 들어오면서 우리 사회는 저 출생으로 인한 인구수 감소를 극복하고, 가족의 일-가정 양립을 지원하기 위해 다양한 보육정책을 시도하였다. 이전에는 자녀 양육의 기능이 가정에 한정되었지만 영유아교육이 보편교육으로 전환된 이후부터는 그 기능이 가정에서 사회의 공적영역으로 옮겨가고 있다(양옥승, 류은미, 신성숙, 윤지영, 2012). 영아보육의 사회적 기능을 주로 담당하고 있는 곳은 어린이집이다. 어린이집에서의 영아보육은 기관의 환경과 상황, 영아의 특성 등을 고려하여 보육과정을 재편성하고, 계획을 수립하여 융통성 있게 운영되어진다. 이때 영아가 경험하는 보육과정은 생애 초기 영아 발달 뿐 아니라 미래 사회 구성원으로 성장하는 데 기초가 된다(김지영, 2014).

최근 개정된 제4차 표준보육과정은 이전의 보육과정에 비해 놀이의 중요성이 강조되고 영아중심의 특성을 보인다(보건복지부, 2020). 영유아 놀이 중심의 보육과정이란, 영유아의 건강과 행복, 놀이를 통한 배움의 가치를 최대한 존중하여 반영하는 것을 의미한다. 이에 교사는 영아들의 목소리에 귀 기울이며, 의견을 존중하고 반영하는 보육과정을 수립하여 영아 주도적인 놀이가 충분히 이루어질 수 있도록 보육과정을 구성하여 운영하는 것이 필요하다. 이 같은 특성으로 인해 어린이집 현장에서 영아를 담당하는 교사들은 보육과정 실행에 이전의 보육과정과는 다른 경험을 하고 있다. 조경선, 김경운, 김세라(2021)는 제4차

* 본 논문은 2022년 배재대학교 석사학위논문을 요약한 것임

** 교신저자: 박경민(olive190@daum.net)

표준보육과정에서 요구하는 놀이 실행 중 가장 큰 어려움으로 영아의 자율성과 방임 사이에서 모호함과 혼란을 느끼고 있다고 밝혔다. 그러나 한편으로는 변화된 보육과정 실행에 따른 교사의 인식에 대한 긍정적인 변화를 경험하기도 한다고 하였다. 서혜진, 공현희(2021)는 개정된 보육과정을 적용하여 교사학습공동체를 실행하며 느낀 변화에 대해 교사의 개입을 최소화하여 영아의 자발적 놀이가 발현되는 과정에서 인식의 변화가 일어났다고 하였으며, 영아들이 다양한 요소를 통해 배움과 놀이를 실천하는 모습을 보며 놀이의 가치에 대한 인식이 긍정적으로 변화되었다고 하였다.

이처럼 표준보육과정의 원활한 실행을 위해 다양한 연구들이 이어지고 있고, 현재까지도 그 관심은 높다고 할 수 있다. 그러나 제4차 표준보육과정이 영아반에서 원활하게 적용되어 진행되기 위해서는 보다 많은 현장의 목소리들을 반영하는 연구들이 필요하다. 왜냐하면 교사들은 제4차 표준보육과정을 실행하며 주제중심 보육과정에서는 보기 어려웠던 영아들의 긍정적인 놀이변화와 함께 교사의 인식에도 변화를 느낄 수 있기 때문이다. 주제중심 보육과정에서는 교사의 계획에 따라 영아들의 경험이 한정적으로 이루어졌다면 제4차 표준보육과정의 놀이형태는 영아들이 스스로 계획하고 자발적 참여가 이루어진다는 점에서 이전의 보육과정과는 다른 성격을 보인다고 할 수 있는 것이다.

따라서 본 연구에서는 제4차 표준보육과정이 시행된 후 만 1년이 되어가는 시점에서 현재의 모습을 점검하고, 변화된 제4차 표준보육과정 실행에 대한 교사들의 진솔한 이야기를 들어봄으로써 안정적으로 보육과정이 정착하는데 기여하고자 한다. 이를 위해 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

1. 영아반 교사의 놀이중심 보육과정 경험은 어떠한가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구 참여자

본 연구의 참여자를 선정하기 위하여 연구자는 D 지역에 위치하고 있으며, 현재 제4차 표준보육과정을 실행하고 있는 어린이집 영아반 교사 10명으로, 초임교사부터 다양한 실무 경험과 경력을 갖춘 10년 이상의 고 경력자까지 한 그룹에 5명씩 두 그룹을 선정하였다. A 그룹은 민간어린이집과 가정어린이집에 근무하고 있는 교사들로, B 그룹은 국공립어린이집 교사들로 구성하였다.

2. 연구절차

본 연구를 실시하기 전 예비연구를 실시하여 연구 목적에 적합한 질문목록을 작성하였으며, 예비연구는 영아반 교사 3인을 대상으로 2021년 5월 27일에 실시하였다. 면담에서는 제4차 표준보육과정을 실행하며 느꼈던 다양한 생각을 자유롭게 이야기하였다. 예비면담 후 1차 면담 질문목록에 필요한 내용을 수정 · 보완하였다.

본 연구는 2021년 7월 7일 ~ 8월 31일까지 총 8주에 걸쳐 두 그룹으로 나누어 포커스 그룹인터뷰 각각 2회와 부족한 부분은 전자 우편을 주고받으며 연구를 진행하였다. 1차 포커스 그룹인터뷰는 2021년 7월 7일에 A그룹, 2021년 7월 14일에 B그룹을 실시하였다. 1차 포커스 그룹인터뷰를 통해 얻은 면담 결과를 전사한 후 분석하여 유목화 작업을 하였다. 그 범주로는 제4차 표준보육과정에 대한 교사의 인식, 제4차 표준보육과정의 실행, 제4차 표준보육과정 실행의 어려움과 원인, 제4차 표준보육과정 실행을 위한 지원으로 나눌 수 있었다. 이 범주를 토대로 2차 포커스 그룹인터뷰를 위한 질문목록을 작성하였으며, 작성된 질문은 연구자의 지도교수에게 내용의 적합성을 검토 받아 사용하였다. 2차 포커스 그룹인터뷰는 A그룹은 2021년 8월 12일에 실시하고, B그룹은 2021년 8월 18일에 2차 면담을 진행하였다. 2차 면담은 연구자와 참여자 간에 유대감이 형성되어 좀 더 편안한 분위기에서 진행되었으며, 1차 면담은 A그룹 70분, B그룹 60분 정도, 2차 면담은 A그룹 100분, B그룹 90분 정도의 시간이 소요되었다. 모든 면담의 내용은 녹음을 통해 기록되었으며, 면담 시작 전 연구 참여자에게 녹음에 대한 설명이 이루어졌다. 녹음된 내용을 모두 전사하여 자료를 내용별로 유목화 하고, 반복적으로 읽어보았다. 연구주제와 관련 있는 내용을 찾고 논의의 여지가 있는 내용에 대해서는 참여자들에게 직접 검증하거나 전자우편을 통해 검증받았다. 연구 결과에 기술되는 면담 사례는 연구 참여자의 확인을 받아 연구자가 연구 참여자의 견해와 일치하는지 검토하는 과정을 거쳤으며 자료의 타당성을 확보하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 보육과정에 대한 이해와 실행의 어려움

1) 영아중심의 경계와 그 모호성

교사들은 보육과정에 대한 이해와 실행의 어려움을 느끼고 있었다. 놀이중심 보육과정을 실행하며 영아와의 개별적 상호작용의 시간이 늘어난 교사들은 일대 다수의 영아를 돌보아야 하는 현 상황에서 어디까지 영아의 요구를 수용해야 하는지 경계에 대한 불분명함을

느꼈고, 영아의 자율성으로 인해 나타나는 다양한 갈등상황을 어떻게 지도해야 하는지 고민하고 있었다.

2) 교사와 부모 간 “놀이중심” 에 대한 해석의 간극

또한 결과물 중심의 보육과정에 익숙한 학부모의 요구를 충족시키는데 곤란함을 느끼고 있었으며 그럼에도 불구하고 원만한 관계형성을 위해 노력하고 있었다.

2. 놀이중심 보육과정 경험 후 나타난 변화

1) 즐거움, 유쾌함, 주도성을 가지는 아이들

영아들은 놀이의 주도자가 되어 자발적 놀이가 발현되었으며, 다양한 형태의 놀이로 변화되었다. 이러한 자발적 놀이의 발현은 영아의 자존감과 성취감을 향상시켰으며, 교사들은 영아주도의 놀이 환경에서 창의적이고 다양한 놀이의 확장이 이루어지는 것을 발견할 수 있었다. 또한, 영아들은 자유놀이 시간을 통해 ‘달려와서 안기, 자기 작품 자랑하기’ 등으로 교사에게 애착을 표현하였고, 이러한 표현을 통해 친밀감이 형성됨을 느낄 수 있었다. 교사들은 영아들의 변화된 놀이 형태를 관찰하며 보람을 느끼고 있었으며 영아들이 좀 더 행복해하고 즐거워할 수 있는 일이라면 자신을 희생하며 노력할 의지를 보였다.

2) 놀이중심 보육과정으로 나아가기 위한 교사의 변화

연구 참여자들은 이전의 보육과정을 실행했을 때보다 여유로운 마음을 가지게 되었으며, 이러한 마음가짐의 변화로 인해 영아들을 더 많이 이해하고자 하였다. 교사들은 영아들을 먼저 생각하고 영아의 관점에서 사고하려는 노력과 다짐을 하였다. 교사들이 수립한 보육계획은 영아의 흥미와 놀이 형태에 따라 언제든지 수정될 수 있음을 인지하게 되었으며, 영아 관찰의 중요성을 느끼고 있었다.

3) 아동중심 보육과정 이해를 위한 교사교육 변화의 필요성

현재 강의식 교사교육의 형태는 ‘보육과정의 이해는 도울 수 있었지만 와 닿지 않는다’라고 이야기 하며 일방적 교사교육의 비효율성에 대해 언급하였다. 교사들은 상황별 동영상교육, 전문가초빙, 소그룹 토론회 등 시대 흐름에 맞는 다양한 형태의 교사교육이 개설되길 희망하였다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 놀이중심 제4차 표준보육과정이 시행된 지 만 1년이 되어가는 시점에서 현장의 목소리를 들어보고자 하여 만 2세 이하의 영아반 교사들의 진솔한 이야기를 중심으로 분석하였다. 본 연구의 결과를 논의하면 다음과 같다.

연구 참여자들은 제4차 표준보육과정을 실행하며 대부분 어려움을 느끼고 있었다. 교사들이 느끼는 가장 큰 어려움은 기존에 가지고 있던 인식의 차이로 인해 자기 행동에 대한 확신과 자신감 부족이라고 하였다. 실제 보육교사들은 놀이중심·아동중심 보육과정을 실행하기 위해서 영아의 개별적 특성을 존중해주려 노력했지만 명확한 지침이 마련되어 있지 않아 매 상황마다 모호한 경계에서 혼란을 느끼고 있었다.

아동중심 보육과정은 개개인의 영아들을 위해 더 많은 손길과 순발력을 요구한다. 일대 다수의 영아를 돌보는 보육교사에게 영아의 돌발적 행동과 기본적인 돌봄은 동시에 많은 일을 처리해야 하는 어려움으로 남게 되었다. 영아보육의 질적 향상과 아동중심 보육과정의 실행을 위해 교사 대 아동 비율의 축소는 우리 사회가 해결해야 할 시급한 과제이다.

영아의 자율성을 강조하는 놀이중심 보육과정에 대한 인식을 갖고 있으나 학부모의 결과물 중심의 보육 희망과 무리한 요구 등은 교사들에게 갈등과 고민을 남겼다. 학부모의 요구를 수용하고 충족시키려는 교사의 노력과 놀이중심 보육과정의 실행 사이에서의 혼란은 직무스트레스로 이어졌다. 이는 보육과정의 변화에 대한 부모교육의 필요성을 말해준다. 또한, 보다 안정적인 보육과정 정착을 위해 제4차 표준보육과정의 개정·보완 및 정책적인 뒷받침이 필요하다.

영아들은 자율적이고 허용적인 분위기 속에서 자신의 흥미에 따라 스스로 놀이하고 과업을 성취한다. 이 과정에서 놀이를 통한 배움과 성취감을 느꼈으며 이는 곧 영아의 자존감 향상에 영향을 미쳤다. 실제 교사들은 영아가 자기 결과물을 통해 스스로 뿌듯해하는 모습을 볼 수 있었다고 이야기하였다. 영아들은 스스로 놀이를 구성하며 또래뿐 아니라 교사와의 상호작용도 활발히 일어났다. 영아들은 어린이집 하루 일과를 통해 교사를 존중하면서도 보호자나 또래 친구로 느끼기도 하며 신뢰감을 형성하기도 하였다. 보육교사 또한 이러한 영아들의 태도를 긍정적으로 인식하고 있었으며, 놀이중심 보육과정을 실행하고 난 후 일과에 얽매이지 않아 여유로운 마음도 가질 수 있었다.

놀이 중심 보육과정의 실천에서 영아 관찰은 필수이다(이옥희, 박성은, 송나리, 2021). 보육교사들은 영아들의 놀이를 관찰하며 창의적인 놀이 발현에 놀라움을 경험하였으며, 교사가 영아의 놀이를 지원하게 하는 동기유발로 이어졌다. 영아들의 발전된 놀이 형태를 바

라보며 교사들은 보람을 느끼고 있었다.

교사들은 개정된 보육과정을 이해하기 위해 교사 교육을 경험하였다. 제4차 표준보육과정에 대한 교사 교육으로는 대다수 보육교사가 온라인 강의를 시청하였지만, 강의식 교사 교육에 흥미를 느끼지 못하였으며 현장에서 적용하는 데 한계를 느꼈다. 보육교사들이 희망하는 교사 교육은 구체적 상황을 담은 교육 내용과 모의상황 역할극 동영상, 모범사례 어린이집 탐방, 전문가 초빙 및 컨설팅, 소그룹 토론회 등을 언급하였다. 이러한 교사 교육은 현재 진행되고 있는 것도 있지만, 그 기회가 적어 쉽게 접하기가 어렵다. 보육활동의 구체적 사례를 담은 사례집 발간이나 상황별 역할극에 대한 동영상 제작은 온·오프라인을 통해 많은 보육교사에게 도움이 될 것이라 예상한다. 또한, 전문가 초빙이나 소그룹 토론회와 같은 교사 교육은 그 기회를 확대하여 교사 교육을 필요로 하는 기관에 도움이 될 수 있을 것을 기대한다.

참고문헌

- 양옥승, 류은미, 신성숙, 윤지영(2012). 영아 자기조절의 의미: 두뇌발달의 관점. 유아교육연구, 32(5), 435-449.
- 김지영(2014). 영아교사의 표준보육과정의 실행 수준과 장애 요인과의 관계. 한국콘텐츠학회논문지, 14(10), 810-817.
- 조선경, 김경운, 김세라(2021). 제4차 표준보육과정에 따른 보육교직원의 놀이실행에 대한 연구. 학습자중심교과교육연구, 21(21), 579-595.
- 서혜전, 공현희(2021). 어린이집 교사의 교사학습공동체 경험의 의미 분석: 4차 표준보육과정 적용에 따른 교사 인식과 실천 변화 중심으로. 영유아교육지원연구, 6(1), 67-97.
- 이옥희, 박성은, 송나리(2021). 만 2세 다정반의 놀이 중심 보육과정 실천에 대한 실행연구. 유아교육연구, 41(2), 165-202.
- 보건복지부(2020). 제4차 어린이집 표준보육과정 해설서. 세종: 보건복지부.

보육교사의 정서적지지와 셀프리더십이 보육효능감에 미치는 영향에 관한 연구

A study on the effect of childcare teacher's emotional support
and self-leadership on childcare efficacy

규규마(배재대학교 유아교육과 박사과정)

임진섭(배재대학교 실버보건학과 부교수)

보육교사의 정서적지지와 셀프리더십이 보육효능감에 미치는 영향에 관한 연구

A study on the effect of childcare teacher's emotional support
and self-leadership on childcare efficacy

규규마(배재대학교 유아교육과 박사과정)
임진섭(배재대학교 실버보건학과 부교수)*

1. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대 사회는 교육의 트렌드가 활발히 변경되어 교육분야에 있어서 교사의 역할이 다면적으로 중요시 되고 있는 추세이다. 이에 따라서 교사의 역할의 중요도와 함께 자신감 및 책임감이 동시에 추구하면서 유아교육기관에 관심도가 늘어감에 따라 수많은 연구가 번번히 되어 있다. 교육기관에 한 구성원으로서 교사의 역할이 수행해야 되는데 교사는 자신이 맡은 역할에 대한 교육적 신념, 자신감, 책임감, 비전, 헌신, 성취 요구 등이 요구된다(구지에 2011, 최민수, 박선주 2017에서 재인용). 한편 유아교사가 자신의 정서를 기관의 업무를 수행하면서 자신의 정서적 행동은 정서노동의 개념으로 설명될 수 있다(홍선희, 2011; Grandey, 2000). 유아교사는 유아와 효과적으로 상호작용하고 정서적 행위를 수행하여 목표를 성취하는 성과관리 면에서 정서조절 전략을 사용하게 된다(Leavitt, 1994). 또한 유아교사는 자신의 정서를 관리하여야 하며, 이것이 실제 경험하고 느끼는 정서와는 다를 수 있고 그로 인해 정서적 고립과 낮은 자기효능감을 겪게 된다(이진화 외, 2010).

교육의 질 및 영유아의 발달에 가장 직접적인 영향을 미치는 교사의 행동, 신념, 개인적 특성 등 교사와 관련된 변인에 대해 연구하는 것은 교육의 질향상과 밀접한 관련이 있다. 이 때문에 최근 영유아보육 분야에서 활발하게 연구가 이루어지는 영역이 교사 효능감이

* 교신저자: 임진섭(jslim719@pcu.ac.kr)

다 강정은, 송다영(2010). 교사의 효능감은 영유아들의 발달과 직무만족도에 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 이는 곧 교육의 질을 결정하는 중요한 변인이 됨을 의미한다(이점자, 김형모 2012; 재인용 서미정, 이경님 2018). 교사의 정서적 지지와 책임감 자신감이 활발히 강화되어 있는 현 시점에서 교사효능감과 셀프리더십의 영향력을 검증하고자 한다.

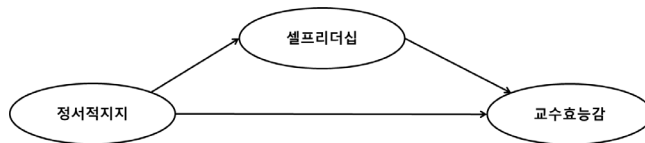
셀프리더십은 자기통제와 자율성으로 자신에게 영향력을 행사하여 자기실현을 주장하는 리더십이다(Neck, Stewart, & Manz, 1995). 더불어 셀프리더십은 상대방에 대한 인내와 애정을 바탕으로 상대방의 의사를 경청하고, 정제된 언어를 통해 설득과 대화를 하는 의사소통과정을 통해 발현될 수 있다(최연, 2002). 보육교사의 보육효능감에 대한 셀프리더십과의 직접적인 관계에 대한 연구로는 어린이집 교사의 셀프리더십이 높을수록 개인적 교사효능감과 일반적 교사효능감이 높은 것으로 나타난 연구(민성혜, 김온기, 2012)가 발견되었다. 또한 셀프리더십이 높은 예비유아교사가 스트레스에 적극적으로 대처하는 것으로 보고된 연구(이진화, 2011)를 통하여 보육교사의 셀프리더십과 보육효능감의 관련성을 유추해 볼 수 있다.

종합해 보면 본 연구에서는 교사효능감이 보육교사의 정서적지지와 셀프리더십에 미치는 영향에 대하여 분석하고 정서적지지가 교사효능감에 영향을 미치는지를 알아보하고자 한다. 이를 통하여 보육교사의 교사효능감을 향상시키기 위하여 정서적지지와 셀프리더십을 구성하여 서로 밀접한 영향을 미치고 인과적인 관계가 있는지 연구의 초석을 마련하고자 하여 구조방정식모형(SEM) 분석을 통해서 파악하는데 목적을 둔다. 본 연구의 목적을 수행하기 위하여 설정된 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

II. 연구방법

1. 연구모형 및 연구가설

본 연구의 목적은 정서적지지와 셀프리더십이 보육효능감에 미치는 인과관계를 검증하는 것이다. 이를 위한 본 연구의 연구모형은 <그림 1>과 같다.



[그림 1] 연구모형

위의 연구모형에 따른 본 연구의 가설은 다음과 같다.

가설 1. 정서적지지는 셀프리더십과 정(+)적인 인과관계를 가질 것이다.

가설 2. 정서적지지와 보육효능감은 정(+)적인 인과관계를 가질 것이다.

가설 3. 셀프리더십은 보육효능감과 정(+)적인 인과관계를 가질 것이다.

가설 4. 정서적지지는 셀프리더십을 통해서 보육효능감에 간접적인 인과관계를 가질 것이다.

가설 5. 정서적지지와 셀프리더십, 보육효능감 사이의 인과관계는 보육시설의 설립유형에 따른 집단 간 차이가 있을 것이다.

Ⅲ. 연구결과

1. 연구 대상자의 특성

연구 대상자의 인구사회학 및 보육시설에 대한 일반적 특성은 <표 1>와 같다.

<표 1> 연구대상자의 인구사회학적 특성

N=2,174

구분	분류	빈도(명)	비율(%)
설립유형	공립유치원	22	7.1
	사립유치원	15	4.8
	국공립유치원	21	6.8
	민간 어린이집	160	51.6
	직장어린이집	28	9.0
	가정어린이집	62	20.0
	기타	2	0.6
총 경력	1년 미만	15	4.8
	1년 이상~3년 미만	54	17.4
	3년 이상~5년 미만	74	23.9
	5년 이상~10년 미만	98	31.6
	10년 이상	66	21.3
현재 근무경력	1년 미만	92	29.7
	1년 이상~3년 미만	119	38.4
	3년 이상~5년 미만	60	19.4
	5년 이상~10년 미만	30	9.7
	10년 이상	9	2.9
교육수준	보육교사 교육원	33	10.6
	2,3년제 대학 졸업	160	51.6
	4년제 대학 졸업	93	30.0
	대학원 이상	18	5.8
	기타	6	1.9

2. 주요 변수 특성

주요 변수의 기술통계 및 정규성을 검토한 결과는 <표 2>에 제시된 바와 같다. 주요 변수의 평균을 살펴보면, 독립변수인 정서적지지는 5점 만점에 평균 3.99점(SD=.55)으로 나타났다. 종속변수인 보육효능감은 5점 만점에 평균 3.57(SD=.42)로 나타났다. 매개변수인 셀프리더십 5점 만점에 평균 3.78점(SD=.46)으로 분석되었다. West 외(1995)는 정규분포의 기준을 |왜도| < 3, |첨도| < 8로 제시하고 있다.

3. 상관관계 분석결과

주요 변수 간 상관관계를 확인한 결과는 <표 3>과 같다. 구체적으로 살펴보면, 정서적지지와 보육효능감은 $r=.414(p<.001)$, 정서적지지와 셀프리더십은 $r=.464(p<.001)$ 로 모두 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 갖는 것으로 나타났으며 매개변수인 셀프리더십과 보육효능감은 $r=.691(p<.001)$ 로 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 나타냈다.

<표 3> 주요 변수 간 상관관계

평균	정서적지지	보육효능감	셀프리더십
정서적지지	1		
보육효능감	.414***	1	
셀프리더십	.464***	.691***	1

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

4. 연구모형 검증결과

1) 확인적요인분석: 측정모형 분석결과

본 연구모형의 잠재변수인 정서적지지, 셀프리더십, 보육효능감이 이론적 개념을 얼마나 잘 반영하고 있는가를 검증하기 위해 확인적 요인분석(confirmatory factor analysis, CFA)을 통한 측정모형 분석을 실시하였다.

분석결과, 정서적지지, 셀프리더십, 보육효능감에 대한 초기 측정모형의 적합도는 $\chi^2=725.409$, TLI=.908, CFI=.916, RMSEA=.064로 상당히 양호한 적합도를 나타내는 것으로 확인되었다. 또한 각각의 잠재변수를 구성하는 모든 측정변수의 표준화계수가 .50이상을 상회하여 적정수준의 설명력을 갖는 것을 알 수 있다.

2) 구조모형 분석결과

본 연구에서 설정한 주요 잠재변수 간의 인과관계를 파악하기 위한 구조모형의 분석을 실시하였으며 이에 대한 분석결과는 다음과 같다(표 5). 구조모형 분석을 실시하기에 앞서 측정모형 구성 시 각각의 잠재변수에 대하여 항목묶기(item parceling)를 사용하였다.

3) 효과분해 및 매개효과 검증

각각의 잠재변수 간의 영향관계를 직접효과와 간접효과, 총효과로 분해하여 확인하게 되면 정서적지지와 셀프리더십, 보육효능감 사이의 영향관계를 보다 심층적으로 이해할 수 있다.

IV. 논의 및 결론

연구의 목적은 보육교사의 정서적 지지와 셀프리더십, 보육효능감 간의 인과관계를 검증하는 것이며 동시에 정서적 지지와 보육효능감 사이의 관계에서 셀프리더십이 매개효과를 갖는지를 검증하기 위함이다. 연구결과에서 밝혀진 핵심내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 정서적 지지는 셀프리더십에 정적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 함께 근무하는 보육교사들로부터 정서적 지지가 높을수록 셀프리더십이 증가하는 것을 의미한다.

둘째, 보육교사의 정서적 지지는 보육효능감에 정적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 보육교사가 인지하는 정서적 지지가 높을수록 보육효능감은 높아지는 것을 의미한다.

셋째, 보육교사 셀프리더십은 보육효능감에 정적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 셀프리더십이 높을수록 보육효능감은 높아지는 것을 의미한다. 따라서 연구가 설3인 ‘셀프리더십은 보육효능감과 정(+)적인 인과관계를 가질 것이다’는 지지되었다.

넷째, 보육교사의 정서적 지지와 보육효능감 사이의 인과관계에서 셀프리더십이 매개효과를 갖는 것으로 나타났다. 이는 보육교사의 보육효능감을 높이기 위해서는 함께 근무하는 보육교사들의 정서적 지지를 높이는 것도 중요하지만 상대적으로 셀프리더십을 제고하는 것이 더 중요함을 의미한다.

참고문헌

- 박지원(1985). 사회적 지지척도 개발을 위한 일 연구. 연세대학교 간호대학원 박사학위논문.
- 이재영(2012). 유아교육기관 교사의 회복탄력성, 지각된 사회적 지지와 조직몰입 간의 관계. 대구가톨릭대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 현정환(2003). 보육실습이 예비보육교사의 보육효능감에 미치는 영향. 아동학회지, 24(6), 117-131.
- 이진화(2007). 보육교사의 정서노동과 개인 및 기관의 정서변인, 직무만족도, 소진과의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이진화, 이혜원, 유진경(2010). 보육교사의 정서지능, 자기효능감, 정서노동과의 관계. 육아지원연구, 5(2), 117-136.
- 이점자, 김형모(2012). 보육교사의 효능감이 직무만족에 미치는 영향: 국공립 어린이집과 민간 어린이집 보육교사의 비교 분석. 한국보육지원학회지, 8(2), 101-120.
- 서미정, 이경님(2018). 보육교사의 보육현실에 대한 원장과 동료의 정서적지지, 능동적 교직선택동기, 셀프리더십 및 보육효능감 간의 구조적 관계. 한국보육지원학회지, 14(1), 167-186.
- 이기영(2007). 교사의 보육신념, 보육효능감, 직무스트레스 및 영아 기질과 교사-영아 상호작용과의 관계. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 강정은, 송다영(2010). 보육교사의 교사효능감에 영향을 주는 요인에 관한 연구. 여성연구, 79(2), 81-114.
- 구지애(2011). 사립유치원 교사의 배경변인에 따른 자가지도성. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Manz, C. C. (1986). Self-Leadership: Toward expended theory of, self-influence processes in organizations. *Academy of Management Review*, 11(3), 585-600. doi: 10.2307/258312
- Manz, C. C. (1998). *Mastering self-leadership: Empowering yourself for personal excellence*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Manz, C. C., & Sims, H. P. (2001). *New Super Leadership: Leading Others to Lead Themselves*. San France, C.A: Berrett-koeher.

민주시민교육 실천과정에서 나타난 만 5세 유아의 변화 탐색

An exploratory study on the changes of five-year-old children in
the practice of democratic citizenship education

이성희(공주대학교 유아교육과 부교수)

이현정(공주대학교 유아교육과 박사과정)

민주시민교육 실천과정에서 나타난 만 5세 유아의 변화 탐색

An exploratory study on the changes of five-year-old children in
the practice of democratic citizenship education

이성희(공주대학교 유아교육과 부교수)

이현정(공주대학교 유아교육과 박사과정)*

I. 서론

현대사회는 산업화, 정보화, 세계화 등으로 과거보다 편리하며 풍요로워졌으나 예상하지 못한 문제와 갈등이 생겨났다. 국회미래연구원은 가까운 미래에 사회적으로 가장 영향력을 미칠 이슈로 기후변화와 국가 간 갈등, 디지털 가속화, 저출산 및 고령화를 언급하고 있다(곽노필, 2022). 따라서 우리 사회에 놓인 다양한 문제들을 해결하고, 불확실하고 복잡하며 시시각각 변화하는 미래사회에 대응하기 위한 교육에 대한 관심과 기대는 높아지고 있다.

미래사회에 대응하기 위해 개인은 민주시민으로서 서로 간에 신뢰하고 소통할 수 있는 능력과 공동체 안에서의 책임감을 길러야 하며(조현희 외, 2021), 지역사회뿐만 아니라 전 세계적인 문제나 사회적 변화에 능동적이고 적극적으로 대응할 수 있는 역량을 함양해야 한다(교육부, 2021). 세계경제포럼(WEF)은 미래인재에게 필요한 핵심 역량으로 비판적 사고(Critical thinking), 창의성(Creativity), 의사소통(Communication), 협력(Collaboration)의 4C를 제시하였고(세계경제포럼, 2016) 이는 민주시민에게 요구되는 대표적인 자질과 일맥상통한다(교육부, 2018).

민주시민교육이란 유아가 비판적 사고를 가진 주체적 시민으로서 민주주의 가치를 존중하고 타인과 서로 상생할 수 있도록 민주시민으로서 역량을 향상시키기 위한 교육(교육부, 2018)이자 유아가 한 사회의 구성원으로서 민주적인 가치와 태도를 함양하고 더 나아가 인류의 보편적인 가치를 지향하고 실천하게 하는 교육활동이다(김숙자, 고정리, 2004). 지속가능발전목표(Sustain Development Goals)에서도 인권, 성 평등, 평화와 비폭력 문화 증진,

* 교신저자: 이현정(hyeon0305@korea.kr)

세계 시민의식, 문화적 다양성 등의 세부 목표를 제시하며 세계화 시대에서의 시민교육의 중요성이 강조하고 있다(이창언, 2022). 이처럼 민주시민교육은 시민으로서 갖추어야 할 역량과 자질을 기르는 것에서 나아가 평화, 인권, 성 평등, 문화 다양성, 지속가능성 등의 사회적 문제를 공동체적 관점에서 인식하고 해결방안을 모색하여 실천할 수 있도록 해야 한다(교육부, 2021).

시민의식은 단기간에 형성되지 않고 일상생활에서 반복적인 경험을 통해 내면화되어야 한다. 따라서 기본생활습관을 형성해가는 유아기부터 민주시민교육을 통해 시민의식을 형성해야 한다(양시내, 2014). 유아기 민주시민교육은 연령과 발달에 적합한 다양한 활동과 체험을 통해 일상생활 속에서 민주시민교육이 이루어져야 한다(김숙자, 고정리, 2004). 특히, 민주시민교육의 내용과 가치를 지식적 측면에서 주입식으로 배우는 것이 아닌 유아들이 자신의 생각과 의견을 표현하고 또래와 협력하여 문제를 해결해보는 경험을 통해 학습해야한다(교육부, 2018).

민주시민교육을 통해 유아들은 갈등이나 공동의 문제를 해결하기 위해서 다양한 방법을 탐구하고 적용하는 과정에서 참여적인 의사결정을 경험하게 된다(김성천 외, 2020). 또한, 해결방안을 모색하는 과정에서 토의하고 논의하고 이러한 과정에서 찾은 해결방안을 적용해보며 주도적인 문제해결능력을 기를 수 있다(심정보, 2011). 뿐만 아니라 타인의 권리를 존중하고 개인과 사회가 직면한 사회·문화적, 경제적, 환경적 문제를 해결하기 위한 지식과 태도를 기를 수 있다(교육부, 2018). 이에 따라 본 연구는 유아들이 일상생활에서 마주하게 되는 갈등이나 문제 상황을 통해 민주시민교육을 실천하고 그 과정에서 이루어진 유아들의 변화를 탐색하고자 한다. 이를 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 민주시민교육 실천과정에서 나타난 만 5세 유아의 변화는 어떠한가?

II. 연구방법

본 연구는 연구자가 재직하고 있는 대전광역시 S 유치원 만 5세 행복반에서 이루어졌다. 연구자는 행복반의 놀이를 관찰하던 중 장수풍뎅이와 사슴벌레를 관찰하면서 생긴 유아들 간의 갈등을 발견하였다. 장수풍뎅이와 사슴벌레가 싸우면 누가 이길까? 라는 궁금증에 대해 유아들이 서로의 의견을 이야기하는 과정에서 나와 다른 의견을 들었을 때 “아니 거든?”, “너는 그것도 모르냐?”, “이 바보야”하고 이야기하며 서로 무시하고 비난하는 모습이 관찰되었다. 유아들의 갈등 상황을 관찰하면서 민주시민교육의 필요성을 느끼게 되었다.

대전광역시는 민주시민교육을 위해 학교민주시민교육 활성화 계획과 「학교민주시민교육

활성화 조례」를 제정하여 민주시민교육 활성화를 위해 노력하고 있다. 특히, 민주시민교육을 교육과정 안에 포함하여 참여와 실천을 통해 지속적으로 실시하는 것과 타인의 권리와 존엄성을 존중하고 다원성을 이해할 수 있도록 하는 것에 초점을 두고 있다(대전광역시교육청, 2022). 민주시민교육을 실시할 때 대전광역시에서 중점을 두고 있는 부분을 고려하여 2019 개정 누리과정 안에서 유아들이 적극적인 참여와 실천을 통해 민주시민교육을 실천하며 학급 내 문제해결을 시도하고 이에 따른 변화를 탐색하고자 한다.

연구자인 행복반 담임교사는 4년제 대학교 유아교육과를 졸업하고 현재는 대학원 박사 과정에 재학 중이며 2021년 6월을 기준으로 4년 9개월의 경력으로 유치원 정교사 1급 자격증을 소지하고 있다. 행복반은 만 5세 유아 21명(남아 9명, 여아 11명)으로 구성되어 있으며, 2021년 6월을 기준으로 평균 월령은 68.8개월이다.

본 연구는 민주시민교육 실천과정에서 나타난 만 5세 유아의 변화를 탐색하기 위하여 실행연구의 방법을 사용하였다. 담임교사이자 연구자가 담당하는 만 5세 학급에서 민주시민교육과 관련하여 일어나고 있는 문제 상황을 인식하는 것에서 연구가 시작되었다. 본 연구의 절차는 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 연구 일정 및 연구 절차

단계	기간	내용
1단계	2021.05.17. ~ 2021.05.21.	• 만5세 행복반 유아의 민주시민교육을 위한 문제인식 및 해결방안 모색 - 학급 내 유아의 의사소통·문제해결 양상 관찰 및 파악 - 국가수준, 지역수준, 기관수준 교육과정의 민주시민교육 목표, 내용, 방법 분석 - 유아의 놀이와 흥미에 기초한 발현적 교육과정으로서 민주시민 교육 운영 방안 검토
2단계	2021.05.24. ~ 2021.06.25.	• 민주시민교육의 1차 실행 - 학급 공동체 관심사에 적극적으로 참여하고 실천하기 - 대화와 토의로 문제를 해결하기
3단계	2021.06.28. ~ 2021.07.16.	• 1차 실행 평가 및 2차 실행방안 모색 - 학급공동체 범위를 보다 확대해서 민주시민교육 지원하기
4단계	2021.09.16. ~ 2021.10.22.	• 민주시민교육의 2차 실행 - 타인을 존중하고 다원성을 인정하기 - 모든 사람을 위해 협력하고 연대하기
5단계	2021.10.25. ~ 2021.10.29.	• 2차 실행평가 및 최종 평가

본 연구의 자료는 관찰, 놀이기록, 연구자 저널의 방법을 활용하여 자료를 수집하였다. 관찰을 위해 실행의 과정에서 유아들의 대화나 활동 장면을 사진과 동영상으로 촬영하여 기록하였고, 동영상의 내용은 최대한 구체적이고 정확하게 상황을 기억할 수 있도록 당일에 전사하였다. 또한 의미 있는 장면이나 유아들의 활동 결과물은 사진으로 촬영하였다. 실행과정에서 나타나는 유아의 반응은 놀이기록에 함께 기록하였고, 연구 기간 동안 연구자의 반성적 사고를 저널로 기록하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 일방향 · 단정적 말하기에서 의견을 듣는 쌍방향 대화로

행복반 유아들은 실행연구가 시작되기 전에 나와 다른 의견을 가진 친구의 의견을 들어 보려고 하지 않았고 심지어 “너는 그것도 모르냐?”, “바보야”라고 말하는 등 무시하거나 비난하는 모습도 보였다. 실행연구가 진행되는 과정에서 투표를 통해 ‘장수풍뎡이와 사슴벌레가 싸우면 누가 이길까?’라는 문제에 대해 학급 내 유아들이 모두 투표를 하였고, “옆 반 친구들한테도 물어봐요”, “동생들도 투표하라고 할까요?”라고 말하는 등 여러 사람의 의견에 관심을 갖게 되었다. 단순히 의견을 듣는 것에서 나아가 ‘이유’에 대해 생각해보고 토의할 수 있도록 가정과 연계하여 어떤 곤충이 이길지, 왜 그렇게 생각하는지 토의 결과를 기록하고 이를 유아들과 함께 공유하였다. 왜 그 곤충이 이긴다고 생각하는지에 대한 의견을 공유하는 과정에서 유아들은 나와 다른 의견을 가진 사람들의 이야기를 듣는 즐거움을 경험하게 되었다. 서로의 의견을 무시하고 비난하던 유아들이 민주적인 방법으로 서로의 의견을 모으고 이유에 대해 토의하는 경험을 바탕으로 점차 유아들은 사람들이 각자의 생각과 의견을 가지고 있다는 것을 이해하였다. 유아들은 관심사를 탐구하고 정보를 수집하는 과정에서 타인의 생각을 뒷받침하는 근거를 들고 이해하면서 자연스럽게 타인의 생각을 존중하는 태도를 배워가고 있었다.

2. 혼자에서 타인과 함께 문제해결하기로

실행연구의 과정에서 유아들은 일상생활에서 발생하는 문제 상황이나 궁금증을 해결하기 위해 다양한 방법을 적용하여 문제해결을 시도해 보게 되었다. 장수풍뎡이 애벌레와 관련된 새로운 궁금증이 생겼을 때 친구들과 함께 자유로운 토의와 추론을 통해 질문에 대한 답을 찾기 위해 시도하고, 도서관의 구역을 나누어 책을 찾아서 함께 관련된 내용이 있

는지 읽어보며 협력적으로 문제를 해결하기 위해 시도하였다. 또한, 친구들과의 협력을 통해서도 해결하지 못한 문제들에 대해 답을 찾기 위한 다양한 방법을 모색하는 과정에서 “곤충박사에게 물어봐요”, “곤충 박사는 에그박사지”, “곤충박사님한테 편지를 보내요”라고 이야기 하며 전문가에게 도움을 요청하고 필요한 지식과 정보를 얻으려고 하였다. 이런 경험이 계속되면서 유아들은 자신의 놀이와 생활 즉, 삶과 관련된 문제에 적극적으로 참여하였고, 해결하는 과정에서 다양한 채널을 활용해 의견을 수렴하고 통합, 조정하여 의사결정에 이르는 실천적 지식을 형성해가게 되었다.

3. 별개의 것에서 지속적인 유대로

우리나라의 탈과 관련된 놀이를 하던 유아들은 “일본에도 하회탈이 있어요?”라는 궁금증이 생기게 되었고 일본에도 하회탈이 있는지, 하회탈 말고 또 어떤 탈이 있는지 책과 인터넷 검색을 통해 탐구하게 되었다. 그리고 이러한 생각의 연결고리는 일본뿐만 아니라 중국, 베트남 등 다양한 나라로 확장되었고, 이 과정에서 유아들은 일본의 탈과 우리나라의 탈을 비교할 뿐만 아니라 “일본에도 미세먼지가 있어요?”, “일본에도 00이 있어?”, “중국에도 있나?”라는 생각으로 이어졌다. 유아들의 이러한 궁금증에 대해 탐구하고 문제해결을 위해 실천하는 과정에서 내가 살고 있는 지역과 우리나라에서 겪고 있는 문제가 단순히 나만의, 우리나라에 국한된 것이 아니라 여러 나라에서도 동시에 발생할 수 있다는 인식을 갖게 되었다. 또한 이러한 유대감을 바탕으로 한 나라의 국민으로서, 그리고 세계의 구성원으로서 전 세계적인 환경 문제를 해결하기 위해 양치컵 사용하기, 빈 교실이나 화장실 불 끄기 등 환경을 보호하기 위한 책임의식을 갖게 되었다.

IV. 결론 및 제언

본 연구를 통해 만 5세 유아의 변화를 탐색하고자 하였다. 실험연구의 과정을 통해 유아들은 일방향·단정적 말하기에서 의견을 듣는 쌍방향 대화로, 혼자에서 타인과 함께 문제 해결하기로, 별개의 것에서 지속적인 유대로 변화하는 모습을 보였다.

연구 결과를 토대로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서 민주시민교육을 통한 유아의 변화는 교사가 지원하는 실천적·참여적인 교육과정을 통해 가능하였으므로 교육과정과 배움이 어떻게 긴밀하게 연결되는지 탐구할 필요가 있다. 둘째, 본 연구는 유아의 변화에 초점을 두었으나 민주시민교육에 필요한 교수역량을 위한 다양한 실험연구의 탐구가 필요하다.

참고문헌

- 곽노필(2022). 2022년에 주목할 ‘이머징 이슈’ 15가지... 1위는?. <https://www.hani.co.kr/arti/science/future/1021860.html>에서 인출
- 교육부(2018). 민주시민교육 활성화를 위한 종합계획. 세종: 교육부.
- 교육부(2021). 2022 개정 교육과정 총론 주요사항-더 나은 미래, 모두를 위한 교육-. 교육부.
- 국가법령정보센터(2021). 대전광역시 학교민주시민교육 활성화 조례. <https://www.law.go.kr>에서 인출
- 김성천, 김형태, 서지연, 임재일, 윤상준(2020). 민주시민교육, 교육과정과 만나다. 서울: 맘에드림
- 김숙자, 고정리(2004). 유아 민주시민교육에 대한 유치원 교사의 인식연구. 미래유아교육학회지, 11(3), 191-215.
- 대전광역시교육청(2022). 2022학년도 민주시민교육 활성화 계획. 대전: 대전광역시교육청.
- 심정보(2011). 인간과 사회의 진보를 위한 민주시민교육. 서울: 도서출판 살림터
- 양시내(2014). 유아 시민교육 함양 프로그램 개발 및 적용 효과. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 이창언(2022). SDGs 교과서-지속가능발전목표의 이론과 실제-. 서울: 도서출판 선인.
- 조현희, 조현영, 엄수정, 고유정, 유지승, 남궁인, 교육부 미래교육위원회, 고려대학교 HDR 정책 연구소(2021). 오늘 만나는 미래학교 2030 대한민국 미래교육 보고서. 서울: 피와이메이트.
- World Economic Forum (2016). *New vision for education: Fostering social and emotional learning through technology*. Colony/Geneva: World Economic Forum.

예비유아교사의 환경교육 역량 증진을 위한 PBL 수업 사례 연구

A case study of a PBL class for enhancing the environmental education
competencies of pre-service early childhood education teachers

한희경(한국교통대학교 유아교육과 부교수)

예비유아교사의 환경교육 역량 증진을 위한 PBL 수업 사례 연구

A case study of a PBL class for enhancing the environmental education
competencies of pre-service early childhood education teachers

한희경(한국교통대학교 유아교육과 부교수)*

I. 서론

유엔이 인류의 지속가능한 발전을 위해 2030년까지 17개의 정책 목표(Sustainable Development Goals, SDGs)를 달성하기로 합의하면서, 정부는 경제, 사회, 교육, 복지 등에서 다양한 노력을 기울이고 있다(환경부, 2018). 최근 통계청에서 발간한 ‘한국의 SDGs 이행보고서 2022’에 따르면, 많은 지표가 개선되었으나 여전히 지속적인 노력이 필요한 상황이다. 한국은 최종 에너지 소비에서 재생에너지가 차지하는 비율이 OECD 국가 중 최하위권이고, 코로나 19로 인해 플라스틱 등 포장재 폐기물이 증가했으며, 이에 따른 1인당 생활폐기물 발생량이 계속 증가하는 추세이다. 2018년도에 비해 해양쓰레기 총량이 증가하여 수질이 나빠졌고, 산림면적이 감소함에 따라 생물다양성 악화도 우려되는 상황이다.

이러한 환경문제를 극복하기 위해서는 환경과 인간의 상호 관련성을 인식하고 태도와 행동 변화를 촉구하는 환경교육이 필요하다(최윤지, 2021). 유아기는 생애교육의 시작 단계로 삶의 이해, 가치, 실행의 기반을 형성하는 시기이므로, 지속가능발전을 위한 교육을 받을 수 있는 결정적 시기이다(신은수, 박은혜, 2012; UNESCO, 2008). 유아교육과정은 2007년부터 ‘사람과 자연을 존중하고 사랑하는 세계관’을 바탕으로 유아환경교육을 강화하기 위해 노력하였고, 이러한 구성 방침은 지금까지 유지되고 있다. 환경부(2014)는 국가수준의 환경교육 기준을 제시하며 유아기에서 다루어야 할 환경문제를 8개로 분류하고 생활 속 폐기물 발생을 최소화하는 데 적극적 참여를 권장한다. 유아교육기관에서 환경교육이 효과적으로 이루어지기 위해서는 환경에 대한 교사의 전문적 지식과 책임감 있는 태도, 환경교

* 교신저자: 한희경(hany0201@gmail.com)

육을 위한 수업 계획, 실행, 평가 능력 등이 요구되며 이에 대한 준비는 교원양성과정에서 부터 필요하다(지옥정, 조부경, 서유희, 2016).

본 연구는 예비유아교사의 환경교육 역량을 증진하기 위하여 PBL 수업을 실행한 사례를 보여줌으로써 그 경험과 의미를 구체적으로 제시하고자 하였다.

II. 연구방법

1. 연구참여자

연구참여자는 충북권 소재 4년제 대학 유아교육학과 2학년 학생 24명으로 2021학년도 2 학기에 PBL을 적용한 유아교과교재연구및지도법 수업을 수강하였다. 연구참여자들은 본 수업을 수강하기 전까지 유아교육론, 영유아발달, 아동생활지도, 놀이지도, 문학, 미술, 건강, 언어, 음악, 다문화교육 등의 전공 교과목을 이수하였고, PBL을 적용한 수업 경험은 없었다. 본 수업은 총 15주 중 중간평가를 제외한 14주 동안 PBL과 이론 수업이 병행되었으며, 연구참여자는 다음 표 1의 문제(problem)를 해결하는 과제를 수행하였다.

〈표 1〉 문제(problem)

문제(problem)
K 대학교 유아교육학과와 J 유치원은 “유아 대상 환경교육을 위한 교재교구 개발 및 활용”을 위하여 산학협력을 체결하였다. 원장은 유아교육학과에 환경교육을 위한 PPT 동화 자료 제작을 의뢰하였고, 학생들이 작성한 수업지도안에 대해 교사들의 피드백을 제공하기로 하였다. 원장은 PPT 동화를 들려준 후, 연계된 놀이나 활동이 이루어진다면 자료 제공 시 다음 세 가지 사항이 고려되어야 한다고 하였다. 첫째, 유아들이 쉽게 조작할 수 있을 것 둘째, 분실 및 파손의 경우 현장에서 대체 가능할 것 셋째, 보관 및 관리 방법이 쉬울 것

2. 자료수집

1) 성찰저널

연구참여자들은 PBL 수업이 진행되는 동안 10회의 성찰저널을 개별적으로 작성하여 제출하였다. 저널 양식은 따로 없이 e-campus 과제 게시판에 바로 입력하도록 하였으며, A4 용지로 약 92쪽 분량이었다.

2) 집단면담

연구자는 모든 수업이 끝난 후 수업 전반에 대한 평가를 위하여 집단면담을 하였다. 집단면담은 연구참여자들이 미리 작성한 질문지를 토대로, 조마다 30분 내외로 이루어졌다. 연구참여자의 동의를 얻어 면담 내용은 모두 녹음하였고, 면담 직후 전사한 자료는 A4용지로 약 10쪽 분량이었다.

3) PBL 활동 결과물

연구참여자들은 PBL 활동 결과물로 활동보고서, PBL 과정 발표 자료, PPT 동화, 수업계획안, 동료 및 자기평가지 등을 제출하였다. 연구자는 모든 자료를 분석에 사용하지는 않았으나, 예비유아교사의 학습 경험을 이해하기 위한 맥락적 자료로 활용하였다.

3. 자료분석

연구자는 수집한 자료의 내용을 반복하여 읽으며 주제에 따라 분석하였다. 환경교육 역량과 관련된 의미 있는 경험을 중심으로 주제어를 기록하고 통합하며 재배열하였다(Miles & Huberman, 1984). 인용된 사례와 해석은 연구참여자에게 공개하여 구성원에 의한 타당성 검증(김영천, 2016)을 받았고, 명확하지 않은 단어나 문장은 전체 의미를 바꾸지 않는 선에서 수정하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 유아환경교육의 개념 및 내용범주 이해

예비유아교사들은 PBL 문제를 확인하자마자 ‘환경교육이란 무엇인가’에 대해 고민하였다. PBL 문제 해결을 위한 첫 단계로서, 환경교육에 대한 개념을 이해하고 관련 주제를 찾기 위해 노력하였다. 대부분 유아기부터 환경교육이 필요하고 중요하다는 견해였으나, 환경교육의 내용범주와 수준을 설정하기 어려워하였다. 각 조는 해양오염, 기후변화, 생태계 변화, 재활용, 환경기념일 등 주제를 탐색하기 위하여 여러 경로로 자료를 수집하였다. 예비유아교사들은 유아의 흥미를 우선으로 고려하면서도 개념에 대한 단순 이해나 이벤트성 활동은 지양했으며, 실생활에서 지속하여 실천할 수 있는지를 중요하게 여겼다.

2. 환경교육 교수 효능감 증진

예비유아교사들은 PBL 학습 초기 유아를 대상으로 환경교육이 가능한 것인가에 대해 의문을 품기도 하였다. 하지만 학습이 진행될수록 환경교육의 필요성과 교사 역할의 중요성을 인식하기 시작하였다. 기존에 개발된 환경교육 프로그램과 자료들을 참고하여 통합적인 관점에서 다양한 교과 영역의 활동과 놀이를 고안하고자 노력하였다. 그러나 아직 2학년 학생들이어서 교과 및 교수법에 대한 이해가 더 필요했고 실제 유아를 경험한 적이 없어 유아 수준에 대해 예측하는 데 어려움을 겪었다. 예비유아교사들은 환경전문가 특강과 유아환경교육관 체험학습 등을 통해 교수 효능감이 증진된 모습을 보이기도 하였다.

3. 환경교육 자료 개발 능력 증진

예비유아교사들은 PPT 동화를 직접 제작하며 환경교육 자료 개발 능력을 증진할 수 있었다. 우선 실물로 출판된 동화책 중 환경교육에 적절한 동화를 선정하였다. 내용의 적절성을 검토한 후 유아의 흥미, 발달 수준, 후속 활동과의 연계성 등을 고려하였다. 또한, PPT 동화의 특성에 맞게 강조할 부분과 적절한 효과 등에 대해 고민하였다. 예비유아교사들은 교육 자료를 개발하는 내내 유아가 어떤 경험을 할 수 있고 유의미한 배움이 일어날 수 있는지를 고민하였다. 한 조는 환경기념일에 대한 이해를 돕기 위한 동화책을 찾고자 했으나 기존 동화책이 적합하지 않다고 판단하여 직접 창작하기도 하였다.

4. 환경 감수성 증진

예비유아교사들은 PBL을 통해 다양한 정보를 찾아보고 동료들과 토의토론 하며 환경교육 관련 지식을 쌓는 과정에서 환경에 대한 자신의 태도를 성찰하며 환경 감수성을 증진하였다. 한 예비유아교사는 조원들과 일상생활에서 환경보전을 위해 실천할 수 있는 것들에 대해 이야기 나누는 과정에서 이미 본인이 실천해 오고 있었다는 것에 뿌듯함을 느끼며 지속적 실천을 다짐하기도 하였다. 예비유아교사들은 환경교육관의 교실이 어떻게 구성되어 있는지 주의 깊게 살펴보면서 실생활과의 연계성을 고민하기도 하였다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 예비유아교사의 환경교육 역량을 증진하기 위하여 유아교과교재연구및지도법 수업에서 PBL을 적용한 사례를 제시하고자 하였다. 연구참여자들은 환경교육 활동을 계획하고 자료를 개발하는 문제를 해결하기 위해 여러 경로로 다양한 정보를 수집하고 분석하며 의견을 취합하는 과정을 반복하였다. 그 결과, 유아환경교육의 개념 및 내용범주를 이해하고 환경교육 교수 효능감을 증진할 수 있었다. PBL 문제의 조건을 충족시키기 위하여 단계마다 심도 있게 고민함으로써 환경교육 자료 개발 능력과 환경감수성이 증진되었다. 이러한 결과는 환경교육을 받은 초등 예비교사들이 기후변화 및 환경 문제에 대해 올바른 가치관을 형성할 수 있었다는 연구(문수란, 이석희, 2021)와 일부 일치한다. 더욱이, 본 연구의 예비유아교사들은 유아환경교육의 목표를 수립할 때 환경보전에 대한 지식과 태도 형성에 그치는 것이 아니라 일상생활에서 실천할 수 있는 행동을 독려하는 방안을 모색하였다. 이는 유아 환경교육에서 환경문제에 대해 민감하게 반응하고 환경문제를 예방하는데 적극적으로 참여하고 실천할 수 있도록 하는 측면이 고려되어야 한다는 주장(허정무, 박현진, 2016)을 실제로 반영한 사례라 할 수 있다.

환경교육 실태를 조사한 선행연구에 따르면, 현직 교사들은 환경교육 내용을 선정하고 유아의 발달 수준에 적합한 교수방법을 찾는 데 어려움이 있었다. 또한, 환경교육을 실행하기 위해 참고할 수 있는 자료가 부족하다고 보고하였다(제지원, 정수진, 2021). 그러나 연구참여자들은 이론수업, 전문가 특강, 환경교육관 체험학습 등의 경험에 PBL을 통한 성찰 내용을 통합함으로써 스스로 환경교육 내용을 선정하고, 자료를 개발하며, 교수방법을 고안할 수 있었다. 이는 지속가능성의 중요성 인식 및 교수 방법에 대한 교사교육이 필요하고, 실천 가능한 교수·학습방법이 요구된다는 주장(최윤지, 2021)을 뒷받침하는 사례이다. 즉, 현장에서 효과적인 환경교육이 이루어지기 위해서는 교원양성과정에서부터 환경교육 기회가 반드시 제공되어야 함을 시사한다. 본 연구결과를 토대로 다양한 지역의 교원양성과정에서 예비교사를 대상으로 한 환경교육 및 연구가 실행되기를 기대한다.

참고문헌

- 문수란, 이석희(2021). 예비교사의 환경교육 수업이 기후변화에 대한 인식과 환경소양에 미치는 영향. 에너지기후변화교육, 11(3), 311-319.
- 신은수, 박은혜(2012). 지속가능발전 교육을 위한 유아교육과정의 재방향 설정. 육아지원연구, 7(1), 27-50.
- 제지원, 정수진(2021). 유아교사의 환경교육 실태 및 환경교육내용 중요도 인식. 한국홀리스틱융합 교육학회, 25(3), 49-67.
- 지옥정, 조부경, 서윤희(2016). 유아교사의 환경교육 경험, 환경지식, 환경친화적 태도가 환경교수효능감에 미치는 영향. 어린이미디어연구, 15(3), 279-302.
- 최윤지(2021). 지속가능발전에 기반한 유아환경교육 활성화를 위한 델파이 연구. 인문사회21, 12(3), 565-580.
- 허정무, 박현진(2016). 유아 환경교육 관련 연구 경향 분석. 한국영유아보육학, 96(0), 101-127.

부모의 어린이집 공공성 인식이 어린이집 이용만족도에 미치는 영향: 어린이집 유형의 조절효과

A study on the effect of childcare center parents' perception of publicness on childcare center satisfaction : Focusing on the moderation effect of childcare center types

류주연(대전광역시사회서비스원 선임연구원)

조인경(대전과학기술대학교 유아교육과 교수)

이진화(배재대학교 유아교육과 교수)

부모의 어린이집 공공성 인식이 어린이집 이용만족도에 미치는 영향: 어린이집 유형의 조절효과*

A study on the effect of childcare center parents' perception of publicness on childcare center satisfaction : Focusing on the moderation effect of childcare center types

류주연(대전광역시사회서비스원 선임연구원)

조인경(대전과학기술대학교 유아교육과 교수)**

이진화(배재대학교 유아교육학과 교수)

I. 서론

우리나라는 2005년 저출산고령사회 기본법을 제정하면서 본격적으로 저출산사회를 대비하는 기본 방향을 제시하였다. 국가 및 지방자치 단체가 아동의 발달과 일·가정 양립을 지원하기 위하여 보육서비스를 필요로 하는 모든 아동과 가족들에게 공공의 이익을 도모하는 것을 보육의 공공성이라고 정의할 수 있다(백선희, 2011).

보육 공공성에 대한 연구 중 양미선(2014)의 연구와 보육실태조사(보건복지부·육아정책연구소, 2012) 결과에 따르면, 어린이집 유형에 따라 설립 주체가 달라 운영자가 추구하는 가치에 따라 어린이집을 운영하고 관리하는 목적이나 목표가 상이할 수 있으므로 어린이집 유형에 따라 공공성 실현을 위한 동기 부여나 노력, 지원이 다를 수 있다고 보았다.

공공성에 대한 인식 연구는 정혜원(2021), 문지영(2019), 김상숙(2017) 등이 있으며 이중 부모를 대상으로 조사를 한 것은 정혜원(2021)과 김상숙(2017)의 연구가 있다. 김상숙(2017)의 연구에서는 부산지역 공공형 어린이집만을 대상으로 공공성 인식과 보육서비스에 대해 알아보았고, 정혜원(2021)의 연구에서는 인천지역을 대상으로 공공성 인식과 보육서비스의 만족도에 대해 알아보았으나 어린이집 유형별로 살펴보는 않았다. 지자체에 따라

* 본 연구는 2021년도 대전광역시사회서비스원 정책연구 “대전광역시 어린이집의 공공성 강화방안연구”의 결과 일부를 수정보완함

** 교신저자: 조인경(ikcho@dst.ac.kr)

보육시설에 대한 지원이 다른 현 체제에서 대전지역을 중심으로 부모들의 공공성 인식과 보육서비스 만족도를 어린이집 유형별로 살펴보는 것은 대전지역 보육 공공성 강화에 대한 부모들의 인식 수준을 파악하고, 보육서비스의 질적 향상과 부모의 만족도에 영향을 미치는 요인을 파악하고 바람직한 보육 정책을 제시하는데 연구의 의의가 있다. 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

1. 공공보육 유형별 부모의 공공성 인식과 어린이집 이용만족도는 어떠한가?
2. 공공보육 유형별 부모의 공공성에 대한 인식이 어린이집 이용만족도에 미치는 영향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 분석자료 및 연구 참여자 및 분석 방법

본 연구를 위해 ‘대전광역시 어린이집의 공공성 강화방안연구’의 데이터를 활용하였다. 이 조사는 2021년 대전광역시에 위치한 어린이집을 이용 중인 부모 200명(어머니 189명, 아버지 11명)을 대상으로 9월 초부터 10월 초까지 약 한 달간 실시하였으며 표본은 부모협동어린이집을 제외한 대전시 어린이집 유형별 분포를 고려하여 임의 및 비례할당으로 표집하였다. 공공보육시설(국공립, 직장, 법인) 111개소와 공공보육시설 외(민간, 가정) 89개소를 대상으로 하였다.

응답자의 전반적인 특성을 확인하기 위해 빈도분석과 기술통계분석을 실시하였다. 주요 변수의 어린이집 유형에 따른 평균비교를 위해 *t*-test를 실시하였으며, 독립변수의 종속변수에 미치는 영향 및 조절적 영향은 중다회귀분석을 활용하였다. 중다회귀분석은 robust조건으로 하여 강건한 결과를 도출하고자 하였으며 분석은 STATA16.0을 활용하였다.

2. 주요변수의 측정

1) 종속변수와 독립변수, 조절변수

종속변수인 어린이집 이용 만족도와 독립변수인 공공성에 대한 인식 문항은 1~4점 척도로 구성하여 점수가 높을수록 긍정적으로 인식하는 것을 의미한다(표 1 참고).

〈표 1〉 공공성에 대한 인식 문항

구성요소	내 용	문항수	신뢰도
어린이집 이용만족도	자녀의 어린이집 이용이 부모에게 얼마나 도움이 되는지의 만족도	9	.89
공익성	어린이집 보육서비스가 사회 전반에 걸쳐 보육 목표 달성 및 사회문제 해결에 기여하는지를 묻는 내용	4	.76
안전성	안전 및 학대, 급식 등 어린이집 보육서비스에서의 주요 안전 관련 내용	6	.89
전문성	원장과 보육교사에 대한 전문성 관련 내용	4	.89
개방성	어린이집이 부모와의 소통에 대한 노력과 운영위원회의 운영에 관한 문항	11	.95
투명성	어린이집 예산의 투명한 사용에 관한 내용	1	

조절변수인 어린이집 유형은 보건복지부의 지침에 따른 공공보육어린이집 분류를 기준으로 구분하였다(보건복지부, 2021.04.08.). 이에 공공보육시설에 국공립어린이집, 사회복지법인어린이집, 직장어린이집을 포함하였으며, 공공보육외 어린이집에는 그 외의 법인단체 등, 민간, 가정 어린이집을 포함하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 부모의 공공성 인식과 어린이집 이용만족도

주요변수의 평균 및 어린이집 유형에 따른 평균차이를 살펴본 결과, 부모의 어린이집 이용만족도는 5점 만점에 3.09점이었으며 공공보육시설에서 유의하게 높은 것으로 나타났다. 공공성 관련 세부 지표에서는 상대적으로 개방성과 투명성이 낮았다. 유형별은 공익성과 전문성이 유형에 따라 유의한 차이가 있었는데 모두 공공보육시설이 더욱 높았다.

〈표 2〉 주요변수의 평균 및 어린이집 유형별 평균차이(최대 5점)

M(SD)		전체(N =200)	공공보육시설(n = 89)	공공보육시설외(n = 111)	t
부모의 만족도		3.09(.45)	3.19(.05)	3.01(.04)	-2.78**
공공성	공익성	3.04(.50)	3.13(.05)	2.97(.05)	-2.29*
	안전성	3.41(.47)	3.46(.05)	3.36(.05)	-1.46
	전문성	3.14(.48)	3.22(.05)	3.07(.05)	-2.41*
	개방성	2.96(.55)	3.02(.06)	3.02(.06)	-1.45
	투명성	2.85(.64)	2.92(.07)	2.78(.07)	-1.51

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2. 부모의 공공성에 대한 인식이 어린이집 이용만족도에 미치는 영향

중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 3>과 같다. 변수간 다중공선성 여부를 확인하기 위해 *vif*를 확인한 결과 1.05~1.97의 범위로 문제가 없었다. 우선, 공공성이 부모의 보육만족도에 미치는 영향을 살펴본 모형1은 통계적으로 유의했으며 75%의 설명력을 가졌다. 구체적으로 공익성과 안전성, 개방성이 만족도에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며 공익성이 미치는 영향력이 가장 큰 것을 확인할 수 있었다.

<표 3> 공공성이 부모의 보육만족도에 미치는 영향 및 어린이집 유형의 조절효과

구분		모형1 β (SE)	모형2 β (SE)
독립변수	공익성	.48(.05)***	.48(.07)***
	안전성	.04(.05)	.03(.05)
	전문성	.26(.07)***	.20(.10)+
	개방성	.16(.06)*	.22(.07)**
	투명성	.06(.04)	-.00(.06)
조절변수	어린이집유형(a)	.04(.04)	-.62(.32)+
상호작용 효과	공익성 x (a)		-.07(.10)
	안전성 x (a)		.29(.10)
	전문성 x (a)		.73(.14)
	개방성 x (a)		-.64(.11)+
	투명성 x (a)		.37(.08)
상수		.20(.21)	.38(.27)
R^2		.75	.76
F(df1, df2)		26.41***(20, 179)	28.37***(25, 174)

+ $p < .10$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

모형2는 어린이집 유형의 조절효과를 투입한 것으로 모형이 유의하였으며 76%로 나타나 조절효과의 모형은 적합하였다. 분석결과, 공공보육시설 외 유형의 어린이집에서는 개방성이 높다고 인식할수록 만족도가 높아지는 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

첫째, 부모의 공공성 인식 중 개방성과 투명성은 대체로 그렇지 않다는 부정적인 반응을 보였다. 이러한 인식은 부모들이 어린이집에 대한 불신이 있다는 것으로 해석할 수 있으므로 어린이집의 철저한 회계운영관리, 예결산 공개, 지자체의 지도 감독 강화 등 투명성을

위한 홍보가 필요하다.

둘째, 공공보육시설 외 집단이 모든 항목(부모의 만족도, 공공성 구성요소)에서 낮은 점수를 보였으며, 이러한 이유는 민간이나 가정어린이집의 업무환경이 높은 수준으로 구성되어 있지 못하기 때문으로 유추해 볼 수 있다. 그러므로 국가의 공적 투자를 확대해 공공보육시설 외의 보육시설도 질적 수준을 높여 부모의 보육시설 이용만족도를 높일 수 있도록 해야 할 것이다.

셋째, 부모의 어린이집 이용만족도, 공익성과 전문성에서 공공보육시설과 그 외 시설에서 집단 간 차이를 보였다. 특히 전문성 부분에서 공공보육시설의 부모들이 교사의 전문성에 대해 더 긍정적으로 인식하고 있으므로, 적절한 교육계획 하에 어린이집 자체교육이나 외부교육, 온라인 교육 등을 통해 연수 기회를 확대하여 역량제발이 이루어져야 할 것이다.

넷째, 부모의 공공성에 대한 인식이 어린이집 이용만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 유형에 따라 살펴본 결과 개방성이 높다고 인식할수록 만족도가 높아지는 것으로 나타났다. 그러므로 운영위원회가 어린이집의 질적 향상을 위해 부모와 기관, 지역사회의 의견을 나누는 공식적인 통로로 발전하기 위해 학부모들의 관심과 적극적인 참여가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 김상숙(2017). 공공형 어린이집 공공성 인식 및 보육서비스에 대한 어머니 만족도. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문지영(2019) 유아교육 공공성에 대한 어린이집 및 유치원 교원의 인식조사. 중앙대 교육대학원 석사학위논문.
- 백선희(2011). 보육의 공공성 강화를 위한 정책 방안. 세종: 한국보건사회연구원.
- 보건복지부(2021. 4. 8.) 2025년 공공보육이용률 50% 달성위해 국공립어린이집 지속 확충.
<https://www.korea.kr/news/actuallyView.do?newsId=148886012>
- 보건복지부, 육아정책연구소(2012) 전국보육실태조사-어린이집조사보고. 보건복지부, 육아정책연구소.
- 양미선(2014) 어린이집 운영의 공공성에 영향을 미치는 요인. 한국보육지원학회지, 10(3), 31-46.
- 정혜원(2021). 어린이집 운영의 공공성에 대한 인식연구. 인하대학교 대학원 박사학위논문.

어린이집 보육실습 담당자의 보육실습 운영 개선을 위한 실행연구

Action research to improve the childcare practicum operation of
the practicum manager at childcare center

이순배(국회 제2어린이집 원감)

정혜옥(이화여자대학교 유아교육과 부교수)

어린이집 보육실습 담당자의 보육실습 운영 개선을 위한 실행연구*

Action research to improve the childcare practicum operation of
the practicum manager at childcare center

이순배(국회 제2어린이집 원감)**

정혜옥(이화여자대학교 유아교육과 부교수)

I. 서론

보육실습은 보육교사 자격증을 취득하기 위한 필수과정으로서, 예비교사가 어린이집 현장에서 보육교사의 역할을 경험하고 양성기관에서 학습한 이론과 지식을 실제에 적용하며 보육교사로서 겸비해야 할 지식과 기술, 태도를 배우는 모든 과정을 의미한다(한국보육진흥원, 2017b). 이에 국가는 질 높은 어린이집에서 전문성을 갖춘 양질의 보육교사를 양성 하도록 보육실습 기준을 지속적으로 강화하고 있다(보건복지부, 2017; 윤지선, 2019).

보육실습은 오래전부터 예비교사의 양성 측면에서 그 중요성이 강조되어 왔다(김지영, 2000; 라은미, 2011; 윤희경, 최경애, 조유나 외, 2016). 그러나 상대적으로 보육실습 운영 및 실습지도에 대한 관심이 매우 적은 상황이다(송지은, 2020; 이진실, 2020). 따라서 보육 실습이 어린이집의 질적 향상 및 보육교사의 전문성 발달 방안으로 제 기능을 다하기 위해서는 현장의 실습 운영에 대한 더 많은 관심과 방안 마련이 필요하다. 특히 현장의 보육 실습 구성원의 역할수행에 대한 관심을 확대할 필요가 있다. 현장에는 어린이집 규모와 유형에 따라 별도의 실습 업무를 수행하는 원감, 주임 등의 보육실습 담당자가 있다(김은지, 2019; 박진재, 2016; 최은지, 소진희, 김영미, 2021; 황혜영, 2018). 그러나 보육실습 담당자들에 대한 인식이나 명확한 역할 규명이 없어 현장의 실습 담당자들은 원장의 역할을 기

* 본 논문은 2022년 이화여자대학교 박사학위논문을 요약한 것임

** 교신저자: 이순배(prjoys@naver.com)

준으로 역할을 이해하여 수행하고 있으며, 이에 따라 다양한 어려움을 겪고 있는 실정이다. 다수의 국외 연구(Andrusak, 2019; Gibson et al., 2018; Lees & Kennedy, 2017; Matengu et al., 2020)에서는 대학과 실습기관을 연계하고 실습을 담당하는 인력의 역할이 분명할 때 실습의 효율성이 높아짐을 보여주었다. 그러나 이들의 존재를 구체적으로 드러내거나 역할수행을 알아본 국내 선행연구는 찾기 어렵다. 유치원에서의 교육실습 기획 업무가 원감의 중요한 지도적 역할임을 밝힌 박양인(1999)의 연구가 있으나 실습의 구체적인 상황이 드러나지 않았고, 어린이집의 맥락이 아닌 유치원에서 이루어진 연구라는 점에서 보육실습 담당자의 역할을 살펴보는데 한계가 있다.

이에 본 연구는 A 어린이집 보육실습 담당자의 보육실습 운영 개선을 위한 방안을 실행하고, 실행과정에 참여한 보육실습 담당자와 지도교사의 변화를 알아보고자 하였다. 이러한 실행연구 과정을 통해 본 연구는 보육실습 담당자의 역할을 활성화하고, 궁극적으로 양질의 보육교사 양성을 위한 질 높은 보육실습 운영을 실천하는 데 이바지하고자 한다. 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

1. A 어린이집 보육실습 담당자의 보육실습 운영 개선을 위한 실행방안은 무엇인가?
2. 실행과정에서 나타난 보육실습 담당자와 지도교사의 변화는 어떠한가?

Ⅱ. 연구방법

본 연구는 서울시 소재 A 어린이집에서 실시되었으며, 연구기간은 2021년 1월 18일부터 11월 22일까지이다. 연구참여자는 보육실습 담당자인 연구자와 지도교사 11명이다. A 어린이집 원감으로 실습 운영을 담당하는 연구자는 자신의 역할수행에 문제를 인식하고, 실습 담당자의 실습 운영을 개선하기 위한 실행연구를 진행했으며, 지도교사들은 예비교사에게 다양한 교사의 역할을 보여주고 경험을 제공하며 실습을 지도했다. 다양한 연령, 학력, 경력을 갖춘 11명의 지도교사들은 개별 의사에 따라 자율적으로 연구에 참여했다.

본 연구는 어린이집 보육실습 담당자의 역할에 따른 실습 운영의 개선방안을 실행하며, 실습 담당자와 지도교사의 변화를 탐구하고자 Mills(2005)의 변증법적 나선형 실행연구(action research) 방법을 선택하였다. 이에 문제인식, 개선방안 모색, 1차 실행, 2차 실행, 종합평가 및 결과보고의 과정을 거쳤다. 이 과정에서 실습 담당자의 역할수행 개선을 초점 영역으로 정하고, 관리자와 지원자로서 역할수행 방안이 무엇인지 질문하며 초점을 좁혔다. 그리고 자료를 수집, 분석, 해석하며 실행방안을 반복적으로 계획, 실행, 평가했다. 본 연구의 자료 수집은 저널, 면담, 관찰, 보육실습 자료 및 결과물을 수집하여 이루어졌으며

연구문제에 따라 결과를 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 보육실습 담당자의 보육실습 운영 개선을 위한 방안

본 연구는 연구목적에 따라 A 어린이집 보육실습 담당자의 보육실습 운영을 개선하기 위해 개선 방안을 모색하여 1차, 2차 실행을 실시했다. 1차 실행에서 보육실습 담당자는 체계화된 관리자의 역할과 강화된 지원자의 역할을 다음과 같이 수행하였다. 첫째, 체계화된 관리자의 역할수행 방안으로 실습 운영체제 정비를 통한 행정적 관리의 역할을 수행했으며, 지도교사 특성 파악을 통한 인적 관리의 역할을 수행했다. 구체적으로, 체계화된 관리자로서 실습 운영체제를 점검하고, 운영지침을 점검하였으며, 서식을 정비하고, 예비교사의 참여를 활성화하는 보육실습평가회를 운영했다. 또한 인적 관리의 역할수행으로 지도교사의 경력에 따른 특성을 파악하고, 예비교사의 정보를 필요로 하는 지도교사의 요구를 반영하여 이를 제공하였다. 둘째, 강화된 지원자의 역할수행 방안으로 지도교사의 지도 경험 파악을 통한 정서적 지원의 역할을 수행했고, 보육교사로서 역량 강화 및 교사교육을 통한 전문적 지원의 역할을 수행했다. 그러나 여전히 효율적인 정비 체계의 마련이 미흡했고, 다수 지도교사를 대상으로 정서적 지원의 역할을 수행하는 데 한계가 있었다. 또 지도교사로서 전문성을 발달시키기 위한 전문적 지원의 역할수행이 미흡했고, 동료교사와의 교류 및 상호지원 활성화가 미흡했다.

이러한 1차 실행 및 실행에 대한 평가를 근거로 2차 실행에서 보육실습 담당자는 확대된 관리자와 지원자의 역할을 수행했다. 첫째, 확대된 관리자의 역할수행 방안으로 사회적 맥락을 고려한 운영체제 보완을 통해 관리 역할을 수행했고, 다수 대상 보육실습의 체계적인 환경을 마련하여 인적 관리의 역할을 수행했다. 실습 운영 자료를 보강하고, 실습 담당자와 지도교사와의 소통 방식을 체계화했으며, 보육실습평가회 운영 방식을 다양화했다. 둘째, 확대된 지원자의 역할수행 방안으로 다수의 지도교사에게 정서적 지원의 역할수행을 지속했고, 지도교사의 역량 강화를 위한 전문적 지원 역할수행을 확대했으며, 교사공동체 형성을 통한 전문적 지원의 역할을 수행했다. 또 다수 지도교사의 경험 파악을 통한 정서적 지원의 역할을 수행했으며, 사전교육을 활용하여 지도교사와 예비교사의 관계 형성을 지원했다. 지도교사로서의 역량 강화를 위해서 개정 교육과정을 반영한 실습지도, 일일보육운영 관찰을 통한 실습지도를 지원했다. 마지막으로 교사공동체 형성을 지원해 확대된 지원자의 역할을 수행했다. 이러한 역할수행을 통해 담당자의 관리자 역할수행이 확대하

고, 실습 담당자와 지도교사 간 수평적 관계를 기초로 전문적 지원을 활성화한 것에 의의가 있다.

2. 보육실습 담당자와 지도교사의 변화

본 연구는 A 어린이집 보육실습 담당자의 역할에 따른 보육실습 운영의 개선방안을 실행하며, 실행과정에서 나타난 보육실습 담당자와 지도교사의 변화를 살펴보았다. 먼저 보육실습 담당자의 변화를 살펴보면 다음과 같다. 보육실습 담당자는 보육실습의 관리자로서 보육실습 운영의 체계성을 확립하게 되었고, 보육실습의 지원자로서 전문성이 향상되었다. 그리고 담당자로서 반성적 성찰의 중요성을 인식할 수 있었다. 보육실습 담당자의 변화를 구체적으로 살펴보면, 우선 담당자로서 자신의 역할수행이 보육실습 운영 및 보육실습 지도에 미치는 영향력이 큰 것을 깨닫고 관리자와 지원자의 역할수행을 실천하게 되었다. 또 지도교사에 대한 인식을 개선하고 개별 지도교사에 대한 이해를 높이게 되었다. 이러한 역할수행 과정을 통해 보육실습 담당자는 보육실습 운영에 대한 반성적 성찰을 지속하며 보육실습의 중요성과 가치를 인식하고 더 나은 담당자가 되고자 노력하게 되었다.

다음으로 보육실습 지도교사의 변화를 살펴보면 다음과 같다. 지도교사는 보육실습지도의 전문성을 발달시켰고, 함께 성장하는 교사공동체의 중요성을 인식하였다. 구체적으로, 지도교사는 보육실습 담당자의 관리와 지원적 역할수행을 통해 지도교사로서 전문성을 발달시켰다. 그리고 지도교사는 예비교사, 보육실습 담당자, 동료교사의 교사공동체 내에서 함께 성장하는 실습지도를 경험하며 교사공동체의 중요성을 인식하게 되었다. 또한 이들은 예비교사, 실습 담당자와 동료교사와 보육실습을 함께 경험하며 함께 성장하였다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 A 어린이집 보육실습 담당자의 보육실습 운영을 개선하기 위한 방안 실행에 연구목적을 두고, 실습 담당자의 역할에 따른 개선방안을 실행하였다. 실행과정에서 나타난 보육실습 담당자와 지도교사의 변화를 살펴보았다. 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 보육실습 담당자는 보육실습 운영을 개선하기 위해 관리자와 지원자의 보육실습 담당자 역할을 토대로 실행방안을 실시했다. 1차 실행에서 보육실습 담당자는 체계화된 관리자의 역할과 강화된 지원자의 역할을 수행하였다. 체계화된 관리자로서 보육실습 운영체제 정비를 통한 행정적 관리 역할을 수행했고, 지도교사 특성 파악을 통한 인적 관리의 역할을 수행했다. 이는 박진재(2016), 이연규 외(2019), 황인애(2018)의 연구에서 어린이집 자

체의 보육실습 운영체제 마련의 필요성을 강조한 것과 유사한 맥락이다. 또 강화된 지원자로서 지도교사의 실습지도 경험 파악을 통한 정서적 지원의 역할을 수행했고, 보육교사로서의 역량 강화를 위한 전문적 지원 및 교사교육을 통한 전문적 지원의 역할을 수행했다. 이는 개별 경험을 근거로 교사 지원이 필요하다고 한 선행연구(라은미, 2011; 오혜숙, 2020; 진은영, 이경화, 2020)의 연구와 유사한 맥락이다. 이러한 실습 담당자의 역할수행을 통해 실습 운영체제를 마련하고 체계화된 관리자의 역할수행이 가능했다. 또 개별적 정서 지원과 전문성 향상 및 교사교육 등 다양한 전문적 지원의 역할로 지도교사의 실습의 어려움을 해소하고 전문성을 발달시킨 것에 의의가 있다.

1차 실행의 평가를 기초로 2차 실행에서 보육실습 담당자는 확대된 관리자와 지원자의 역할을 수행했다. 먼저, 사회적 맥락을 고려한 운영체제의 보완을 통해 행정적 관리 역할을 수행했고, 다수 대상 보육실습의 체계적인 환경 마련을 통한 인적 관리의 역할을 수행했다. 이는 관련 법령 또는 교육과정 개정에 따라 실습 운영을 모색한 연구(박진재, 2016; 최은지 외, 2021; 최혜영, 2016)와 유사하다. 다음으로, 다수 지도교사에게 정서적 지원의 역할수행을 지속하였고, 지도교사로서의 역량 강화를 위한 전문적 지원 역할수행을 확대했으며, 교사공동체 형성을 통한 전문적인 지원의 역할을 수행했다. 이는 실습지도 내용을 고려해 교사 지원을 강조한 연구(김정신, 송경애, 2010; 이경선, 2018) 및 교사 공동체를 통해 협력적 실습지도를 실시한 연구(박수경, 윤미숙, 2019; 이진실, 2020)와 유사한 맥락이다. 이러한 실습 담당자의 역할수행을 통해 관리자 역할수행이 확대하고, 실습 담당자와 지도교사 간 수평적 관계를 기초로 전문적 지원을 활성화한 것에 의의가 있다. 따라서 보육실습 담당자의 관리자와 지원자로서 역할수행 방안은 실습 운영 개선에 효과가 있었다.

둘째, 보육실습 담당자의 실습 운영 개선을 위한 실행과정에서 보육실습 담당자와 지도교사의 변화는 다양하게 나타났다. 먼저, 보육실습 담당자는 관리자로서 실습 운영의 체계성을 확립했고, 실습 지원자로서 전문성이 향상되었다. 특히 실습 담당자로서 반성적 성찰의 중요성을 인식하였다. 이는 국외 연구에서 실습 담당 인력이 실습 관리와 지원의 다양한 역할을 수행하는 것과 유사하다(Andrusak, 2019; Lees & Kennedy, 2017; Matengu et al., 2020). 이에 보육실습 담당자로서 관리, 지원적 역할을 명확히 규정하고, 역할수행의 중요성을 인식하며 반성적 사고를 실천하여 현장의 보육실습 운영 개선을 시도한 것에 의의가 있다. 지도교사는 담당자의 관리와 지원적 역할수행을 통해 지도교사로서 전문성을 발달시켰고, 예비교사, 담당자, 동료교사로 구성된 교사공동체 내에서 함께 성장하는 실습 지도를 경험하며 교사공동체의 중요성을 인식했다. 이는 실습지도를 통해 지도교사의 전문

성이 발달되고(한국보육진흥원, 2017b; 황인애, 2018; 황혜영, 2018), 지도교사의 전문성이 높을 때 역할수행이 강화된다고 한 것과 유사하다(최보나, 2020). 또 Lees와 Kennedy(2017), Matengu 외(2020)의 연구에서 구성원 간 상호호혜적 관계를 보여준 것과 유사하다. 이러한 지도교사의 변화를 통해 실습의 가치를 보여준 것에 의의가 있다.

본 연구는 보육실습 운영에서 보육실습 담당자의 역할이 중요함을 인식하고, 관리자와 지원자로서의 역할을 실행함으로써 보육실습의 질적 향상을 위한 방안을 제시한 것에 의의가 있다. 연구의 결과는 어린이집 현장의 보육실습 운영에 있어 보육실습 담당자의 역할을 활성화하고, 궁극적으로 양질의 보육교사 양성을 위한 질 높은 보육실습 운영을 실천하는데 이바지할 것으로 기대된다.

참고문헌

- 강영식, 박창옥, 오경숙, 김중기, 심성희, 임영옥(2017). 영유아 교사를 위한 보육실습실무. 고양: 어가.
- 김지영(2000). 보육교사의 보육실습에 대한 실태 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박양인(1999). 유치원 원감의 역할지각과 역할수행. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송지은(2020). 어린이집에서의 '보육실습지도 지침서' 활용 경험 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤희경, 최경애, 조유나, 조혜경, 황혜경, 오예순, 이정란(2016). 보육실습. 서울: 창지사.
- 이미화, 강은진, 김은영, 김길숙, 엄지원(2016). 보육교사 양성과정 및 보육실습 매뉴얼 연구(발간 등록번호 11-1352000-001649-01). 세종: 보건복지부 보육사업기획과, 서울: 육아정책연구소.
- 이진실(2020). 보육실습지도를 위한 배움공동체에 참여한 실습지도교사들의 실천적 지식. 명지대학교 대학원 박사학위논문.
- 최보나 (2020). 보육실습 지도교사의 전문성인식과 실습지도 관련 스트레스가 보육실습지도 역할수행에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국보육진흥원(2017b). 어린이집에서의 보육실습지도. 서울: 한국보육진흥원.
- 황혜영(2018). 어린이집 보육실습에 대한 실습 지도교사의 경험. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- Andrusak, W. L. (2019). *Early childhood educators' perceptions of their mentorship roles: Findings from mentors who supervised students during their field practicum*. Doctoral dissertation, Michigan: Oakland University.
- Beck, L. M. (2013). Fieldwork with infants: What preservice teachers can learn from taking care of babies. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 34(1), 7-22. doi: 10.1080/10901027.2013.758533
- Gibson, M., McFadden, A., & Zollo, L. (2018) Discursive considerations of child care professional experience in early childhood teacher education: Contingencies and tensions from teacher educators. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 39(4), 293-311.

doi: 10.1080/10901027.2018.1458259

- Lees, A., & Kennedy, A. S. (2017). Community-based collaboration for early childhood teacher education: Partner experiences and perspectives as co-teacher educators. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 38(1), 52-78.
- Matengu, M., Ylitapio-Mäntylä, O., & Puroila, Anna-M. (2020). Early childhood teacher education practicums: A literature review. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 1-15. doi: 10.1080/00313831.2020.1833245
- Mills, E. J. (2005). 교사를 위한 실행연구(강성우, 부경순, 심영택, 양갑렬, 오세규, 이경화, 이혁규, 임진영, 허영식 공역). 서울: 우리교육. (원서 2002년 출판)

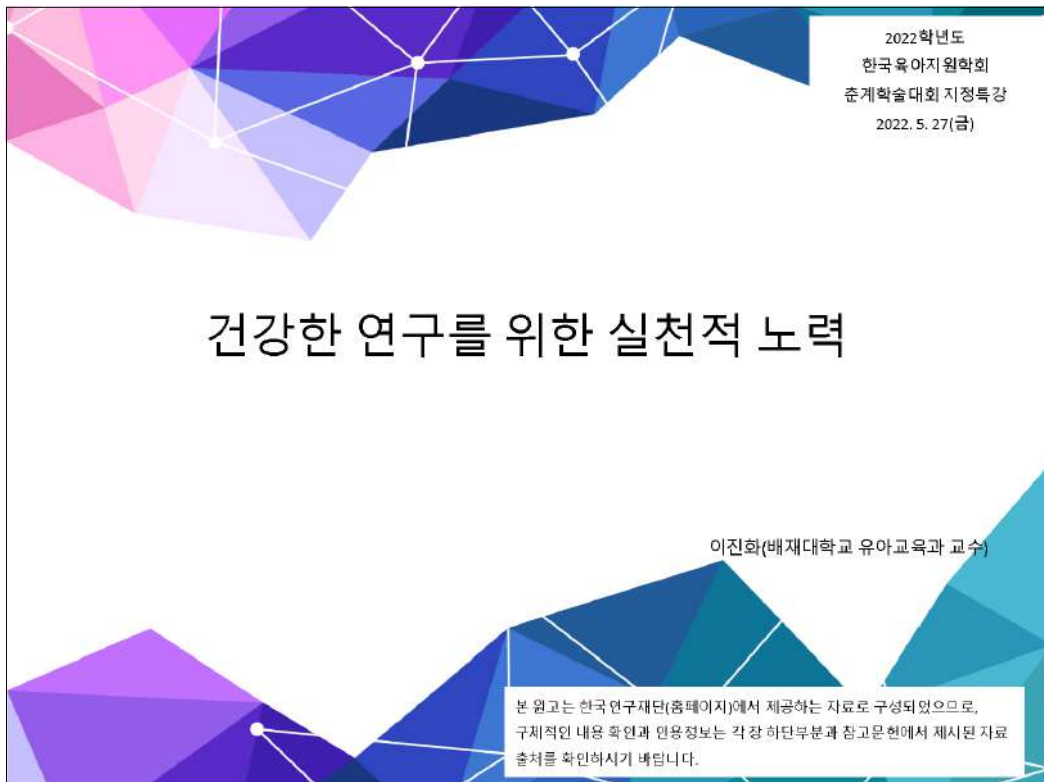
지정특강

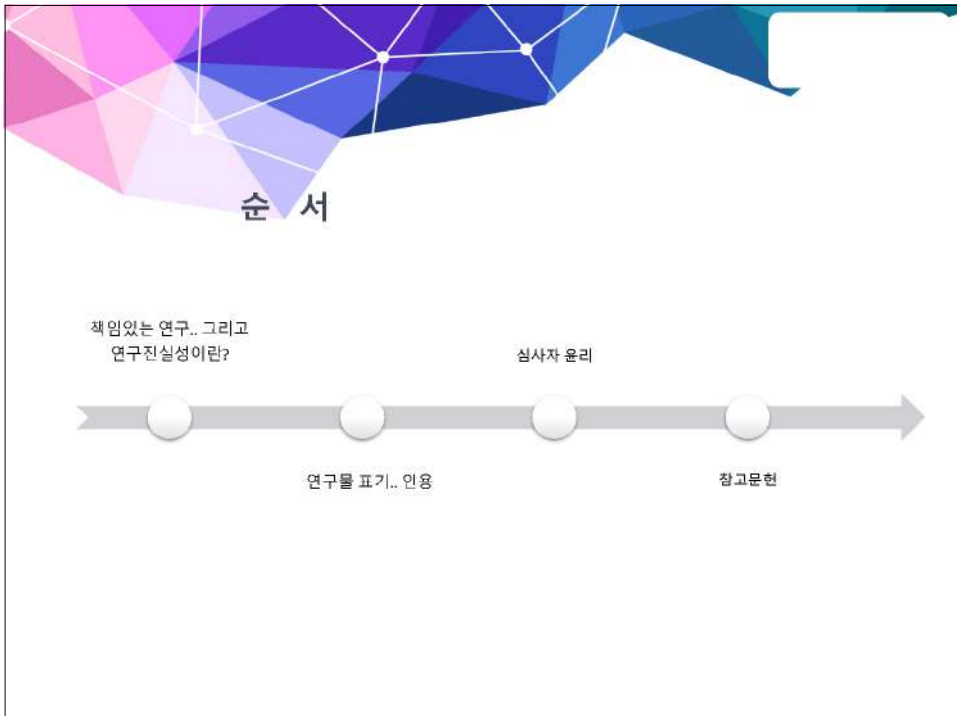
건강한 연구를 위한 실천적 노력

이진화(배재대학교 유아교육과 교수)

건강한 연구를 위한 실천적 노력

이진화(배재대학교 유아교육과 교수)





연구진실성.... 연구윤리와 연구 부정행위

연구윤리

- 연구를 수행하면서 지켜야 할 원칙이나 행동양식*
- 연구자가 연구수행의 전 과정에서 알고 실천해야 할 가치나 규범**

출처*한국연구재단 www.nrfrekr, 알림공간·정책마당·연구윤리, 2021.10.18일 인용

**한국연구재단(2019). 신진연구자를 위한 연구윤리 첫걸음, p. 11

연구부정행위

- 위조: 존재하지 않는 연구 원자료 또는 연구자료, 연구결과 등을 허위로 만들거나 기록 또는 보고하는 행위
- 변조: 연구 자료 장비 과정 등을 인위적으로 조작하거나 연구 원자료 또는 연구자료를 임의로 변형 삭제함으로써 연구내용 또는 결과를 왜곡하는 행위
- 표절: 일반적 지식이 아닌 타인의 독창적인 아이디어 또는 창작물을 적절한 출처표시 없이 활용함으로써 제 3자에게 자신의 창작물인 것처럼 인식하게 하는 행위
- 부당한 저자표시: 연구내용 또는 결과에 대하여 공헌 또는 기여를 한 사람에게 정당한 이유없이 저자 자격을 부여하지 않거나 공헌 또는 기여를 하지 않은 사람에게 감사의 표시 또는 예우 등을 이유로 저자 자격을 부여하는 행위
- 부당한 중복게재: 연구자가 자신의 이전 연구결과와 동일 또는 실질적으로 유사한 저작물을 출처표시 없이 게재한 후 연구비를 수령하거나 별도의 연구업적으로 인정받는 경우 등 부당한 이익을 얻는 행위
- 연구부정행위에 대한 조사방해 행위: 본인 또는 타인의 부정행위에 대한 조사를 고의로 방해하거나 제보자에게 위해르 ㄴ가하는 행위
- 그 밖에 각 학문분야에서 통상적으로 용인되는 범위를 심각하게 벗어나는 행위
- 대학 등의 장은 이 외에도 자체조사 또는 예방이 필요하다고 판단되는 행위를 자체 지침에 포함시킬 수 있음.

출처:국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/>, 연구윤리 확보를 위한 지침 제 12조, 2021.10.18일 인용

* 한국교육지원청의 2021년 추계학술대의 지정특강 '성공적인 연구 수행을 위한 IRB 이해와 실제' 내용의 일부를 발췌함

책임있는 연구 수행

- 연구의 진실성을 보장하는 주요한 책임은 개인연구자와 기관에 있음
- 책임있는 연구 수행의 핵심적 행동은 윤리강령을 이행하는 것에서 부터 시작함

책임있는 연구 수행의 원리

정직성 (honesty)	엄밀성(rigour)	투명성 (transparency)	공정성 (fairness)
존중(respect)	인식 (recognition)	책임성 (accountability)	장려 (promotion)

출처: 호주의 책임있는 연구수행을 위한 강령 (The Australian code for the responsible conduct of research, 2018).
https://www.cre.re.kr/bbs/BoardDetail.do?nttid=6236&bbsid=BBSMSTR_000000000025&pageIndex=1, 2020.5.9발췌

연구진실성 문화의 함양

- **효과적인 교육 제공**
 - 연구윤리의 주제에 대한 엄격한 훈련과 교육을 제공
- **적절한 수행 평가 지표 책정**
 - 과다한 경쟁을 유발하는 평가 지표를 지양하고, 연구물의 질에 더 초점을 맞춘 평가 지표를 채택하고
 윤리적 행동을 장려하는 것이 필요
- **긍정적인 연구 문화 구축**
 - 연구자가 업무 즉 일을 수행하는 환경적 특성으로 긍정적인 리더십 스타일, 영향력 있는 역할 모델, 다양한
 분야 또는 학문적 배경을 가진 연구자들과의 협업 등을 포함함

출처: 연구진실성 문화의 함양(Fostering a culture of research integrity)
https://www.cre.re.kr/bbs/BoardDetail.do?nttid=88&bbsid=BBSMSTR_000000000054&pageIndex=1, 2020. 5.9

연구물 표기 ... 인용

- 정당한 인용의 기본 전제는 다른 연구자들의 견해를 존중하고, 이들의 연구 결과를 활용할 때 존중과 감사하는 태도를 갖는 것임

인용의 원칙

- 연구자가 자신의 저작물에 타인의 저작물을 사용할 때 각 학문분야의 통상적인 기준에 부합되게 인용부호 등을 사용하여 적절한 출처 표시를 하면서 사용하는 것을 인용이라고 함
- 인용 목적은 **기존의 연구의 한계점을 논의하고 해석하기 위해**,
공통되거나 상반되는 견해를 인용함으로써 논의를 더욱 풍부하게 하기 위해,
자신의 학술적 주장을 뒷받침하고 강화하고자 기존에 출판된 연구 논문의 권위에 의한 도움을 받기 위해,
참고문헌을 통해 해당 논문을 읽는 독자에게 해당 분야에 대한 충분한 정보를 제공하기 위함
- 인용의 원칙은 다음의 두 가지로 정리할 수 있음
첫째, 연구자가 다른 저작물을 인용할 때 이용자들이 그 출처를 파악할 수 있도록 인용된 저작문의 서지정보(전자자료포함)를 정확하게 표기해야 함
둘째, 연구자가 인용하는 분량은 자신의 저작물이 주가 되고 인용되는 것이 부수적인 것이 되어야 함
- 공정한 인용
첫째, 단순히 타인의 저작물을 그대로 복사하지 않고 해석, 분석 등을 통해 독창적인 방식으로 변화시켜야 함
둘째, 가급적 나의 저작물에서 타인으로 부터 가져온 양이 적으면 적을 수록 좋음
셋째, 타인의 저작물을 빌려와 이루어진 나의 저작물이 그에게 지적 재산권의 피해를 주지 않아야 됨

출처: 한국연구재단(2021). 올바른 인용표기를 위한 길라잡이. 20-21쪽

❖ 육아지원연구 논문 작성규정 - 인용표기

〈참고. APA 인용 예시²⁵⁾〉

구분	예시
도서	일반형식 Author, A. A. (Year). <i>Title of book: Subtitle of book</i> (Edition). Publisher.
	참고문헌 Jackson, H. (2012). <i>Strategies today: The best strategy to build a house</i> . Penguin Random House.
	본문 내 인용 (Jackson, 2012, p. 34)
참기간행물 (논문)	일반형식 Author, A. A. (Year). <i>Title of article. Title of Periodical</i> , Volume(issue), pages. DOI
	참고문헌 Ramirez, B. (2011). Having a powerful headline is important. <i>Modern Writers Journal</i> , 32(6), 4-6. https://doi.org/10.35759.30495.30495.4506
	본문 내 인용 (Ramirez, 2011)
웹페이지	일반형식 Organization. (Year, Month Day). <i>Title of webpage</i> . Website name. URL.
	참고문헌 University of Oxford. (2021, January 20). <i>Organization</i> . University of Oxford. https://www.ox.ac.uk/about/organization
	본문 내 인용 (University of Oxford, 2021)

출처: 한국연구재단(2021). 올바른 인용표기를 위한 길라잡이. 28쪽
(원문 출처 Appearance Publishers APA/MLA guidelines: Concise Guide to APA and MLA Styles, 202187-91.)

❖ 육아지원연구 연구윤리규정

(출처: http://www.edukid.org/modules/doc/index.php?doc=non_03&__M_ID=145)



심사자 윤리

윤리적인 동료 심사자가 되는 방법

1. 관련 전문 지식과 심사에 요구되는 시간이 있는 경우에만 심사 조대를 수락하십시오.
2. 동료 심사자를 위한 저널의 지침을 검토합니다.
3. 이해 상충이 있는 경우 동료 심사 요청을 거부합니다.
4. 심사한 원고의 기밀성을 존중하십시오
5. 심사 과정에 다른 사람을 참여시키기 전에 편집자에게 허락을 구하십시오.
6. 자신의 이익을 위해 심사한 원고에서 논의된 아이디어를 사용하지 마십시오.
7. 이중맹검 심사라면 저자가 누구인지 밝히려고 하지 마십시오.
8. 저자에게 직접 연락하지 마십시오.
9. 저자에게 자신의 논문을 인용하도록 요청하지 마십시오.
10. 편집자와 윤리적 위반 또는 의심되는 위법행위를 신고하십시오.
11. 편집자가 결정을 내리는데 도움이 되도록 심사 의견을 구성하십시오.
12. 의견의 어조가 전문적이고 정중하며 건설적인지 확인하십시오
13. 출판 후 심사 또는 사전 인쇄에 대한 리뷰를 작성할 때에도 윤리 지침을 따릅니다.

출처: 한국연구재단(2020). 윤리적인 동료 심사자가 되는 방법. How to be an ethical peer reviewer(2020)

제1조(심사위원 윤리)

심사위원이 '육아지원연구'에 투고한 논문을 심사하는 과정에서 준수하여야 할 윤리는 각 항목 같다.

1. 심사위원은 '육아지원연구'에 투고한 논문을 심사위원을 준수한다.
2. 심사위원은 저자나 이해관계자가 있는 논문을 심사할 때 편집위원회에 심사 거부 사실을 알리지 한다.
3. 심사위원은 심사위원 본론 논문을 검토 내에 심사기준에 의거하여 적절하다고 판단하여 심사하고, 평가의견에 대해 건설적인 근거를 제시해야 한다.
4. 심사위원은 전문 지식으로써 연구자의 연구의 독립성을 존중해야 한다. 기밀적 정보와 부당한 요청을 사용하고, 연구자를 위변조하거나 부당한 불평을 제기할 수 있다.
5. 심사위원은 타당한 연구결과를 지지하지 않거나 연구결과에 대해서는 사실을 바탕으로 한 편집위원에게 즉시 알리지 한다.
6. 심사위원은 공정한 심사를 위해 일관성있고 신뢰하는 연구가 아닌 심사위원 연구결과에 따른 편견을 운수하고, 연구결과를 지지 않는 연구자의 용이 없이 그 내용을 인용하지 않아야 한다.

출처: 한국육아지원학회 출판윤리 지침 연구윤리규정, 2022.5.9. 발효

❖ 참고자료

한국연구재단 홈페이지 www.nrf.go.kr 2022.05.09. 인출

한국연구재단(2018). 호주의 책임있는 연구수행을 위한 강령 [The Australian code for the responsible conduct of research, 2018]

한국연구재단-알림공간-정책마당-연구윤리. 2021.10.18일 인출

한국연구재단(2019). 신진연구자를 위한 연구윤리 첫걸음.

한국연구재단(2021). 올바른 인용표기를 위한 길잡이.

한국연구재단(2021). 연구진실성 문화의 장영(Fostering a culture of research integrity)

한국육아지원학회 <http://www.esukid.org>. ‘육아지원연구’ 논문작성규정, 연구윤리규정

한국육아지원학회 2021년 추계학술대회 지정특강 ‘성공적인 연구 수행을 위한 IRB 이해와 실제’

감사합니다

포스터 논문발표

1. 공립유치원의 원격수업 운영실태 및 교사의 인식

곽유리(인천구월서초등학교병설유치원 교사)

최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)

2. 원장의 감성리더십과 교사의 직무만족도가 영유아권리존중 보육실행에 미치는 영향

남혜진(예강어린이집 원장)

박희숙(강남대학교 유아교육과 교수)

3. 어린이집 교사가 인식한 원장-교사 교환관계 및 원장의 갈등관리 전략과 조직효과성의 관계

오선영(꿈을담은어린이집 원장)

조운주(한국교통대학교 유아교육과 교수)

4. 교사의 영아권리존중 보육실행 및 정서지능이 만 1세반 영아의 정서조절능력에 미치는 영향

이정규(건국대학교 유아교육과 박사과정)

유주연(한국방송통신대학교 유아교육과 조교수)

공립유치원의 원격수업 운영실태 및 교사의 인식*

Operation status and teachers' perceptions on distance learning in public kindergarten

곽유리(인천구월서초등학교병설유치원 교사)

최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)**

본 연구의 목적은 공립유치원의 원격수업 운영실태 및 교사의 인식을 살펴봄으로써 향후 유치원 원격수업의 효율적 운영과 안착을 위한 지원방안을 마련하는데 필요한 기초자료를 제공하는 것이다. 이를 위해서 공립유치원 교사 200명을 대상으로 2021년 3월 5일부터 3월 18일까지 설문조사를 실시하였다. 설문지의 총 문항 수는 40개로 일반적 배경(5문항), 원격수업 운영 실태(15문항), 원격수업에 대한 교사의 인식(20문항)으로 구성되었다. 수집된 자료는 SPSS 25.0을 사용하여, 빈도, 백분율을 산출하고, 배경 변인별 차이를 검증하기 위하여 χ^2 , Fisher's Exact 검정, 독립표본 t검증, ANOVA 및 Scheffe 사후분석을 시행하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 유치원 원격수업은 '동영상 등 콘텐츠 및 실물놀이 자료 유무'를 고려하여 '놀이꾸러미'를 제공하는 형태로 운영되었다. 주로 활용한 자료는 'EBS 방송콘텐츠', '교육부 및 시·도교육청 제공 자료'와 같이 공공콘텐츠가 가장 많았으며, '온라인 학급방'을 통해 가정과 소통하며 유아 놀이 지원이 이루어졌다. 둘째, 유치원 원격수업 지원에 대한 만족도는 낮았으며, 교사들은 등원수업보다 많이 소요되는 원격수업 준비 시간을 가장 큰 어려움으로 인식하였다. 아울러 원격수업 확대의 필요성에 대한 인식은 낮았으며, '원격수업 질 향상을 위한 콘텐츠 개발' 지원에 대한 요구가 가장 높은 것으로 나타났다.

* 본 논문은 2021년 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문을 요약한 것임

** 교신저자: 최일선(kidis@ginue.ac.kr)

원장의 감성리더십과 교사의 직무만족도가 영유아권리존중 보육실행에 미치는 영향*

The effects of director's emotional leadership and teachers' job satisfaction on childcare practice for respect of the rights of young children

박희숙(강남대학교 유아교육과 교수)

남혜진(예강어린이집 원장)**

현대사회에 이르러 아동권리의 중요성은 더욱 강조되고 있으며 교사의 부정적 훈육 행동으로 인해 영유아권리존중 보육실행에 대한 교육적 요구도 점점 커지고 있다. 본 연구의 목적은 영유아교사가 인식하는 영유아권리존중 보육실행과 원장의 감성리더십과 교사의 직무만족도의 관계가 어떠한지를 알아보고, 원장의 감성리더십과 교사의 직무만족도가 영유아권리존중 보육실행에 미치는 영향을 밝힘으로써, 영유아권리존중 보육실행을 높이기 위한 방안을 모색하는 기초자료를 제공하고자 한다.

본 연구는 경기도 내에 재직 중인 영유아교사 201명을 대상으로 권정해와 김판희(2014)가 개발한 유아교육기관 원장의 감성리더십 척도와 박미선(2000)이 개발하고 정훈희(2004)가 수정한 교사의 직무만족도 척도, 김진숙(2009)이 개발한 영유아권리존중 보육실행 척도를 활용하여 자료수집하고 IBM SPSS 25.0 통계 프로그램을 통해 분석하였다.

본 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 영유아권리존중 보육실행은 원장의 감성리더십과 교사의 직무만족도 간에 유의미한 상관관계가 있었다. 즉, 원장의 감성리더십이 잘 발휘되고 교사의 직무만족도가 높을수록 영유아권리존중 보육실행도 잘 이루어지는 것을 알 수 있다. 둘째, 원장의 감성리더십과 교사의 직무만족도는 영유아권리존중 보육실행에 긍정적인 영향을 미치는데 특히, 원장의 감성리더십의 구성요인 중 사회적 인식능력과 교사의 직무만족도의 구성요인 중 근무환경과 직무자체에 대한 신념, 인간관계가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 본 연구의 결과는 효과적인 영유아권리존중 보육실행을 위해서 원장의 감성리더십 역량 개발과 교사의 직무만족도를 증진시키기 위한 다양한 정책적 대안들이 마련되어야 함을 시사한다.

* 본 논문은 2021년 강남대학교 교육대학원 석사학위논문을 요약한 것임

** 교신저자: 남혜진(jxnarema@hanmail.net)

어린이집 교사가 인식한 원장-교사 교환관계 및 원장의 갈등관리 전략과 조직효과성의 관계*

The relationship between the director-teacher exchange and the director's
conflict management strategy and organizational effectiveness
perceived by daycare center teachers

오선영(꿈을담은어린이집 원장)**

조운주(한국교통대학교 유아교육과 교수)

본 연구의 목적은 어린이집교사들이 인식한 원장-교사 교환관계 및 원장의 갈등관리전략과 조직효과성의 관계를 분석하는 것이다. 연구의 목적을 위해서 설정한 연구문제는 ‘첫째, 어린이집 교사가 인식한 원장-교사 교환관계, 원장 갈등관리전략, 조직효과성의 경향성은 어떠한가?, 둘째, 어린이집 교사가 인식한 원장-교사와의 교환관계 및 원장 갈등관리전략과 조직효과성의 관계는 어떠한가?’이다.

본 연구의 대상은 충북의 국공립, 민간, 직장, 가정어린이집에 다니는 보육교사 344명이다. 연구도구로 원장-교사 교환관계는 Leader-Member Exchange Scale(Dienesch & Liden, 1986), 원장의 갈등관리 전략은 Organizational Conflict Inventory-II(Rahim, 1983), 조직효과성은 송영호(2012)가 개발한 도구를 사용하였다. 구글 설문지를 통해서 자료를 수집하였고, 설문지를 분석하기 위해서 기술통계와 분산분석을 실시하였으며, 단계적 회귀분석을 실시하였다.

연구 결과, 첫째, 기관유형에 따라서 직장·민간·가정어린이집 교사가 인식한 원장-교사 교환관계가 국공립어린이집 교사보다 높게 나타났고, 원장-교사 교환관계의 하위요인인 유대감·존경, 충성심·공헌에서도 직장·민간·가정어린이집 교사의 인식이 국공립어린이집 교사보다 높게 나타났다. 어린이집 교사의 경력에 따른 원장-교사 교환관계에 대한 인식은 경력 만 9년 이상인 교사가 만3-6년 미만인 교사보다 유의미하게 높게 인식하였다. 어린이집 조직효과성에 대한 교사의 인식은 직장어린이집이 국공립이나 민간·가정어린이집보다

* 본 논문은 2021년 한국교통대학교 유아교육과 석사학위논문을 요약한 것임

** 교신저자: 오선영(osy2231@nate.com)

유의미하게 높게 나타났다. 교사경력에 따른 조직효과성의 인식은 경력 만 3년 미만이거나 9년 이상의 교사가 경력 만 3-6년인 교사보다 유의하게 높았다. 둘째, 조직효과성에 대한 어린이집 교사가 인식한 원장-교사 교환관계의 설명력을 알아보기 위해 단계적 회귀분석을 실시한 결과, 원장-교사 교환관계 하위요인 중 충성·공헌($R^2=53$)이 조직효과성에 가장 중요한 요인이었고, 유대감·존경($R^2=2$)도 조직효과성에 영향을 주는 요인이었다. 그리고 조직효과성에 대한 어린이집 교사가 인식한 원장의 갈등관리전략의 설명력을 분석한 결과, 갈등관리전략의 하위요인 중 조정·타협($R^2=49$)이 조직효과성을 가장 잘 설명하는 중요한 요인이었다. 어린이집 교사가 인식한 원장-교사 교환관계와 원장의 갈등관리전략 중 어떤 것이 조직효과성에 더 많은 설명력을 갖는지를 파악하기 위해서 단계적 회귀분석을 실시한 결과, 원장-교사의 교환관계 중 충성심·공헌 요인이 어린이집의 조직효과성을 가장 많이 설명하는 요인이었다($R^2=53$). 그다음이 원장의 갈등관리전략 중 조정·타협($R^2=4$) 요인이었다. 즉, 원장의 갈등관리 전략보다 원장-교사의 교환관계가 조직효과성에 더 많은 영향을 미치고, 특히 원장-교사의 교환관계에서 갖게 되는 교사의 충성심·공헌이 어린이집의 조직효과성에 가장 중요한 요인임을 알 수 있다. 이상의 결과에 근거할 때, 어린이집의 조직효과성을 높이기 위해서 원장은 운영 주체로서 교사들과 신뢰적인 관계를 형성하여 교사들이 조직에 몰입할 수 있도록 지원해 주는 등 교사들에게 긍정적인 영향력을 발휘해야 한다.

교사의 영아권리존중 보육실행 및 정서지능이 만 1세반 영아의 정서조절능력에 미치는 영향*

The effects of teachers' childcare in respect of child's rights and their emotional intelligence on the emotion regulation of toddlers

이정규(건국대학교 유아교육과 박사과정)

유주연(한국방송통신대학교 유아교육과 조교수)**

영아기 자신에 대한 이해와 주변에 대한 관심을 기초로 하여 인간에 대한 존엄성과 타인에 대한 존중을 배울 수 있다. 어린이집에서 영아의 권리를 옹호하고 지지해 줄 수 있는 사람은 교사이며(강병재, 김진숙, 2014), 교사가 영아의 권리를 최대한 존중해 주었을 때 영아 또한 타인의 권리를 존중하며 자신의 권리를 알고 이에 따른 책임까지도 이행하는 공동체적인 삶의 능력을 기를 수 있다(김진숙, 서영숙, 2012; 보건복지부, 2016). 또한, 교사의 정서지능에 대한 이해는 영아의 건강한 정서발달을 촉진하여(이경례, 2016) 영아가 더불어 건강하고 행복하게 성장하고 발달하기 위한 중요한 요소가 된다. 이에 본 연구는 교사의 영아권리존중 보육실행과 정서지능, 영아의 정서조절능력 양상 및 관계를 파악하고, 교사의 영아권리존중 보육실행 및 정서지능이 영아의 정서조절능력에 미치는 영향을 살펴보고자 하였다.

본 연구는 경기도 B시에 위치한 어린이집의 만 1세반 224학급의 담임교사 224명과 그 학급에 속한 영아 224명을 연구대상으로 하였다. 교사의 영아권리존중 보육실행의 양상을 알아보기 위해 김진숙(2009)이 우리나라 보육현장에서 활용할 수 있도록 개발한 도구를 문명란(2016)이 영아반 교사를 대상으로 수정·보완한 척도를 사용하였으며, 교사의 정서지능의 양상을 알아보기 위해서는 문용린(1999)이 Mayer와 Salovey(1997)의 정서지능 모형에 입각하여 감정이입이라는 영역을 부각시켜 개발한 성인용 정서지능 진단 검사 도구를 사용하였다. 영아의 정서조절능력을 측정하기 위해서는 김주영(2011)이 양옥승(2006)의 연구를 토대로 개발한 영아의 정서조절능력 척도를 사용하였다. 교사의 영아권리존중 보육실행

* 본 논문은 2019년 한국방송통신대학교 교육대학원 석사학위논문을 요약한 것임

** 교신저자: 유주연(jooyeon@knou.ac.kr)

과 정서지능 및 영아의 정서조절능력 간 관계를 파악하기 위해 Pearson 상관관계분석을 실시하였으며, 교사의 영아권리존중 보육실행과 정서지능이 영아의 정서조절능력에 미치는 영향을 파악하기 위해서는 단계적(step-wise) 중다회귀분석을 실시하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 교사의 영아권리존중 보육실행과 교사의 정서지능 및 영아의 정서조절능력 간 정적상관관계가 있으나 하위 요인에서는 부분적으로 관계가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 교사의 영아권리존중 보육실행과 정서지능은 영아의 정서조절능력에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구를 통해 영아의 안정적인 생활과 전인적인 발달에 지속적이고 커다란 영향을 미치는 정서조절능력이 교사의 영아권리존중 보육실행과 정서지능의 영향을 받음을 알 수 있었다. 본 연구는 교사의 영아권리존중 보육 실행과 정서지능 향상을 위한 프로그램 개발과 다양한 교육의 기회를 제공하는 근거를 마련하였다는데 의의가 있다.



한국육아지원학회 회칙

제 1 장 총 칙

제1조(명칭)

본회는 『한국육아지원학회』라 칭한다(이하 “본회”라 칭함).

제2조(목적)

본회는 유아교육, 보육, 아동학, 특수교육, 아동 및 가족복지 관련 분야의 학문적인 연구를 통해 회원 상호간의 전문적 지식 교류를 활성화하고 우리나라 육아지원에 기여하는 것을 목적으로 한다.

제3조(소재지)

본회의 사무소는 회장이 소속한 기관에 두고 지방에 지회를 둘 수 있다.

제 2 장 사 업

제4조(사업)

본회는 제2조의 목적을 달성하기 위하여 다음의 사업을 한다.

1. 관련 학문간 연구 및 정보의 교류
2. 학회지 및 각종 간행물 발간
3. 정기적인 국제 및 국내 학술대회 개최
4. 국/내외의 관련 정부 및 연구 기관과의 교류
5. 기타 본회의 목적 달성을 위한 활동

제 3 장 회 원

제5조(회원의 종류 및 자격)

본회의 회원은 정회원과 학생회원으로 구분되며 그 자격은 다음과 같다.

1. 평생회원은 45세 이상의 정회원으로 평생회비를 납부한 자를 칭한다.

2. 정회원은 다음 각 항에 해당되는 자를 칭한다.

① 대학 및 대학원에서 유아교육, 보육, 아동학, 특수교육, 아동 및 가족복지 관련 분야를 전공한 자

② 관련 시설 및 연구기관의 종사자

3. 학생회원은 유아교육, 보육, 아동학, 특수교육, 아동 및 가족복지 관련 분야의 대학원에 재학 중인 자를 칭한다.

제6조(입회 절차)

본 회에 회원이 되고자 하는 사람은 입회 원서를 제출하고 소정의 입회비와 연회비를 납부해야 한다.

제7조(회원의 권리)

회원의 권리는 다음과 같다.

1. 정회원의 권리

① 총회 참석 및 표결권

② 임원의 선거권 및 피선거권

③ 본 회가 주관하는 제4조의 각종 사업에 참가할 수 있는 권리

④ 본 회의 학회지 및 간행물을 배부 받을 수 있는 권리

2. 학생회원의 권리

① 본 회가 주관하는 제4조의 각종 사업에 참가할 수 있는 권리

② 본 회의 학회지 및 간행물을 배부 받을 수 있는 권리

제8조(회원의 의무)

회원의 의무는 다음과 같다.

1. 본 회의 회칙 및 관계 규정을 준수할 의무

2. 본 회의 의결사항을 준수할 의무

3. 본 회가 정하는 회비를 납부할 의무

제9조(회원자격의 상실)

회원이 다음 각 항 중 한 가지에 해당할 경우 그 자격을 상실한다.

1. 본인의 의사에 따른 자격 상실

2. 본 회의 목적에 반하는 행위, 명예나 위신에 손상을 가져오는 행위로 이사회에 의한 제명결의

3. 3년 이상의 회비를 납부하지 않은 경우

제 4 장 임 원

제10조(임원의 구성)

본 회는 다음의 임원을 둔다.

1. 회장 1명
2. 부회장 5명 (수석 부회장 1명, 권역 부회장 4명)
3. 상임이사 1명
4. 이사 약간명
5. 감사 2명
6. 고문 약간명

제11조(임원선출)

본 회의 임원은 다음과 같이 선출한다.

1. 회장과 감사는 정기총회에서 선출한다.
2. 부회장, 상임이사 및 이사는 회장이 지명한다.
3. 고문은 전회장을 당연직으로 위촉한다.
4. 간사는 회장이 임명한다.

제12조(임원의 임기)

본 회 임원의 임기는 2년으로 한다.

제13조(임원의 역할 및 의무)

본 회 임원의 역할 및 의무는 다음과 같다.

1. 회장은 본 회를 대표하고 회의를 총괄하며, 총회와 이사회 의장이 된다.
2. 부회장은 회장을 보좌하며, 회장 유고시에 그 임무를 대행한다.
3. 상임이사는 본 회와 관계되는 제반 업무를 총괄한다.
4. 이사는 이사회의 구성원으로서 본회 사업목적에 부합되는 제반 중요사항을 의결한다.
5. 감사는 본 회의 사업과 회계를 매년 1회 이상 감사하며 그 결과를 정기총회에 보고한다.
6. 고문은 본 회 운영에 관한 제반 사항을 자문한다.

제 5 장 총 회

제14조(총회의 소집)

본 회의 총회 소집은 다음과 같다.

1. 본 회의 정기총회는 년 1회 4월에 회장이 소집하고, 임시총회는 이사회의 결의 또는 정회원 3분의 1 이상의 요청이 있을 때 소집한다.
2. 회장은 회의 안건을 명기하여 총회 전에 회원에게 통지하여야 한다.

제15조(회의의 성립)

본 회의 회의 성립과 의결과정은 다음과 같다.

1. 본 회의 모든 회의는 재적회원 과반수의 출석으로 성립하여 출석위원의 과반수로 결의하며, 가부 동수인 경우 의장이 결정권을 가진다.
2. 총회는 재적 정회원 3분의 1이상의 출석으로 개최한다.
3. 결석회원의 위임은 출석 정족수에 산입하되, 그의 표결권은 인정하지 않는다.

제16조(총회의 의결)

총회는 다음 사항을 의결한다.

1. 사업계획과 예·결산 심의 및 승인
2. 회칙 심의 및 개정
3. 회장 및 감사 선출
4. 회비에 관한 사항
5. 기타 중요한 사항

제 6 장 재정 및 회계

제17조(수입)

본 회의 경비는 다음과 같은 수입으로 충당한다.

1. 본 회의 재정은 회원의 회비, 학회 출판물의 인세, 연구 보조금 및 특별 찬조금 등으로 충당한다.
2. 회비는 임원회에서 정한다.

제18조(회비의 책정)

회원의 회비는 이사회의 의결을 거쳐 총회의 승인을 받아 책정한다.

제19조(회계년도)

본 회의 회계연도는 다음과 같다.

1. 본 회의 회계연도는 당해연도 1월 1일부터 12월 31일까지로 한다.
2. 본 회의 사업계획 및 세입, 세출 예산과 결산은 정기총회의 의결을 거친다.

제20조(결산)

회장은 매 회계연도마다 세입, 세출 결산서를 작성하여 감사를 받은 다음 총회의 승인을 받는다.

제21조(연구물의 지적 소유권)

본 회가 주관한 연구물의 지적 소유권은 다음과 같다.

1. 본 회가 주관한 연구물의 지적 소유권은 본회에 있다.
2. 본 회가 주관한 출판물과 연구용역의 계약자는 임원회에서 정하고 별도의 계약단서가 없는 한 지적 소유권의 대가인 인세 등은 본 회의 수입으로 편입된다. 그리고 본 회가 주관한 연구용역지출잔금은 본 회 예산에 편입된다.

부 칙

1. 본 회칙에 명시되지 않은 사항은 이사회의 결정에 따른다.
2. (효력발생) 본 회칙은 2005년 6월 10일부터 효력을 발생한다.
3. 본 회칙에 의한 최초의 임원임기는 회칙 발효일부터 2007년 2월말로 종료된다.

제10대 한국육아지원학회 이사(2022. 01~2023. 12)

고 문(전임회장)	이기숙(부영사랑으로) 문연심(강남대학교) 홍용희(이화여자대학교)	장영희(성신여자대학교) 이윤경(서원대학교) 엄정애(이화여자대학교)	정미라(가천대학교) 심성경(원광대학교)
회 장	최일선(경인교육대학교)		
수석부회장	조운주(한국교통대학교)	이승연(이화여자대학교)	
권역별 부회장			
서울·경기·인천권	배지희(성신여자대학교)		
충청·대전·강원권	임원신(남서울대학교)		
경상·대구·부산권	전지형(창원대학교)		
전라·광주·제주권	원계선(제주한라대학교)		
상임이사(총무)	김혜전(중부대학교)	전우용(백석대학교)	
학술이사	임은미(성결대학교)	김고은(성신여자대학교)	
편집이사	이진화(배재대학교)	김순환(이화여자대학교)	이성희(공주대학교)
연구이사	김형미(한국성서대학교)	박선희(강남대학교)	
출판·홍보이사	오지영(오산대학교)	장정윤(원광대학교)	
서기이사	김언경(한국고원대학교)	유주연(한국방송통신대학교)	
감 사	박희숙(강남대학교)	진명희(광주대학교)	
이 사	강경아(우송정보대학교) 강재희(오산대학교) 권수현(명지전문대학교) 길효정(용인예술과학대학교) 김영신(서초육아종합지원센터) 김정신(경인교육대학교) 문복진(서울경동유치원) 박진성(침례신학대학교) 안혜정(인제대학교) 이영주(전주비전대학교) 이지혜(한국국제대학교) 장민영(한양여자대학교) 전홍주(성신여자대학교) 정혜인(경남대학교) 조혜선(신한대학교) 최윤정(강릉원주대학교) 하민경(경상대학교)	강수경(가천대학교) 고여훈(청강문화산업대학교) 권연정(우송대학교) 김난실(명지전문대학교) 김영아(숭의여자대학교) 김혜경(서울여자대학교) 박미경(경북대학교) 박해미(경민대학교) 유준호(을지대학교) 이은영(경인교육대학교) 이춘자(침례신학대학교) 장은주(신한대학교) 정지인(부산대학교) 조성연(수원여자대학교) 조혜진(신라대학교) 최지은(서울여자대학교) 한희경(한국교통대학교)	강은진(육아정책연구소) 곽아정(연성대학교) 권이정(공주대학교) 김민정(안양대학교) 김은영(육아정책연구소) 나영이(국제대학교) 박신영(부천대학교) 박혜경(신성대학교) 유청옥(새싹유치원) 이지영(동양대학교) 이현주(아이코리아연수원) 장현진(한국성서대학교) 정혜옥(이화여자대학교) 조인경(대전과학기술대학교) 차기주(가천대학교) 최혜윤(부산대학교)
간 사	김민진(이화여자대학교) 유슬기(중부대학교)	권혜진(경인교육대학교) 한아름(공주대학교)	김선영(배재대학교)

연 수 이 수 증

성 명 :

소 속 :

위의 사람은 한국육아지원학회가 주최한 2022년도
준계학술대회에 참여하여 아래의 과정을 이수하였습니다.

- 주제 : 뉴패러다임 시대, 유아교육의 미래 통찰: 유아와 인공지능
- 일 시 : 2022년 5월 27일(금), 13:30 ~ 18:00
- 장 소 : 온라인(Zoom) 학술대회(경인교육대학교)
- 주 최 : 한국육아지원학회

2022년 5월 27일

한 국 육 아 지 원 학 회

