

포커스 그룹

울산대학교 간호학과 손행미

포커스 그룹이란

- 그룹 상호작용을 통하여 연구자가 정한 주제에 대한 자료를 수집하는 연구방법
 - : 연구자의 초점(관심)과 그룹의 상호작용
 - : 초점은 연구자의 관심으로부터 도출되는 것
 - : 자료는 그룹의 상호작용으로부터 생성됨
- 포커스 그룹의 형식
 - : 연구자가 진행자 역할을 담당
 - : 참여자를 토의에 초대
- 다른 방법으로 도출하기 어려운 자료와 이에 대한 통찰을 얻는데 있음

포커스 그룹의 목적

- 참여자의 태도와 의견 탐구
- **참여자의 경험과 관점 탐구**
 - : 경험은 행위에 뿌리를 두고 있어 의견보다 가치있는 자료가 되므로
 - : 관점은 특정 태도와 의견을 만들어내는 보다 광범위한 토대를 의미하므로

포커스 그룹의 적용

- 새로운 연구 영역에 대한 오리엔테이션이 필요할 때
- 사람들간의 생각의 차이가 있을 때
- 복잡한 행동이나 동기에 대한 진상 규명이 필요할 때
- 사람들의 다양성을 이해하고자 할 때

포커스 그룹의 연구 주제 선정

- 사전 조사를 통해 확인
 - : 사전조사에서 그룹 토의의 '논조(tone)'의 적합성에 대한 실마리를 제공
 - : 적극적이고 순조로운 그룹 상호작용

포커스 그룹의 사용 (Morgan, 1997)

- 독자 방식 (Self-contained research technique)
- 보조 방식 (Supplemental technique for qualitative and/or quantitative studies)
 - : Linking focus group & Survey
 - : Linking focus group & Experiments
 - : 양적 연구를 위한 예비자료
 - ; 설문지 작성 및 적용, 중재프로그램의 내용 개발
 - : 주 자료수집 방법을 보조하는 추후 자료 수집원
 - ; 조사연구의 결과 추적, 중재의 결과 평가
- 다중방법 방식(Multimethod technique)
 - : Linking focus group & Individual interview
 - : Linking focus group & Participants observation

개별인터뷰

- 인터뷰 담당자와 정보제공자 사이의 긴밀한 의사소통 가능
- 정보제공자가 시간적 여유를 갖고 많은 정보를 제공할 수 있음

포커스그룹

- 언어적 행위에 국한
- 토의 그룹내에서의 상호작용만으로 이루어짐
- 연구자에 의해 만들어지고 관리됨
- 신속한 자료수집이 요구되는 주제에 적용
- 너무 익숙하거나 깊이있게 생각해 본 적이 없는 연구 주제를 다룰 때

참여관찰

- 행위에 대한 자료수집 가능
- 연구참여자와의 상호작용 가능
- 연구주제에 대해 자유스러운 토의 가능
- 시간을 가지고 심도있게 행위를 관찰하는 것이 필요한 연구

포커스 그룹과 개별인터뷰

- 예비조사
 - : 탐색적 포커스 그룹을 통해 연구대상자의 생각과 경험의 범위 파악
 - : 개별인터뷰를 하여 포커스 그룹 질문 개발의 기초자료 확보
- 보완적 방법
 - : 인터뷰 대상 후보자들간의 차이점 확인
 - : 인터뷰 장소와 대상 선택의 기초자료 확보
- 추후방법
 - 개별인터뷰 → 포커스**
 - : 인터뷰 자료를 분석하는 동안에 드러난 문제 탐색 가능
 - 포커스 → 개별인터뷰**
 - : 미미하게 이야기 되었던 관점에 대해 더 많은 정보를 얻을 수 있음

포커스 그룹과 참여관찰

- 예비조사
 - : 연구자의 경험과 차이가 많은 현장에 들어가는 연구를 시작할 때
 - : 연구하려는 환경과 비슷한 지역에서 선발한 참여자를 대상으로 예비적 포커스 그룹 실시
- 연구현장 선택을 위한 기초자료 확보
 - : 선택 가능성이 있는 몇군데 지역에서 선발된 참여자
 - : 여러 현장이 필요한 프로젝트에서 특히 유용
 - : 이론적 표본추출

포커스 그룹과 조사연구

- 조사연구 작업을 안내할 수 있는 무엇인가를 알아내기 위하여
- 조사연구 항목 만들기
 - : 측정될 필요가 있는 모든 영역 파악
 - : 각각의 영역을 구성하는 차원의 결정
 - : 응답자들에게 연구자의 의도를 효과적으로 전달할 수 있는 문항의 표현을 간파
- 조사연구 질문 만들기
 - : 특정화의 오류 줄이기 ; 모든 변수를 포함
 - : 타당도 높이기
 - ; 각 영역의 내용을 적절하게 포괄할 수 있는 문항 산출
 - : 신뢰도와 타당도 높이기
 - ; 넓은 범주의 응답자들에게 적합한 단어를 확인, 응답자의 질문 해석의 오류 최소화
- 조사연구 도구 평가에 필요한 사전조사 보강
- 가설도출

포커스 그룹과 실험연구

- 지역사회 기반의 중재 프로그램과 같은 응용 실험적 작업에 포커스 그룹 적용
- 독립변수 조작을 위해
 - : 중재의 성공 가능성을 높이기 위해
 - : 중재 효과를 만드는 자극을 상세화하는 것
- 결과를 측정하는 적절한 방법 선택
 - : 가장 변화될 만한 대상자의 행동 측면에 관한 민감한 지표 확인
- **질적 평가**
 - : 대상자의 경험과 반응 이해
 - : 프로그램 성공과 실패에 대한 이유 파악
 - ; “왜 그리고 어떻게”를 확인
 - : 연구자 계획한 대로 혹은 다른 요인에 의한 실패와 성공 확인
 - : 프로그램 적용 효과의 그룹별 차이의 원인 확인

포커스 그룹의 연구계획과 설계

- 시작이전 단계
 - : 윤리적 고려
 - ; 사생활 보호, 녹음, 비디오촬영
 - ; 모든 참여자들이 공유된 환경 안에 속해 있다는 것 확인
 - : 예산문제
 - ; 진행자의 진행비, 연구지 출장비, 연구지 대여비, 참여자 보상, 필사본 제작비
 - ; 연구자가 진행자 역할 수행 시 비용절감
 - : 시간제약
 - ; 그룹의 수, 참여자 모집 가능성, 필사본 분석 방법에 따라 3-6개월 소요
 - ; 연구 참여자 모집
 - 특수한 인구집단 모집, 다양한 범주의 참여자 비교
 - ; 분석 시 충분한 시간 필요

참여자 유형 결정

- 목적적 표출, 이론적 표출
- 분할
 - : 선별된 참여자 범주에 적합하게 그룹을 구성하는 과정
 - : 성별, 인종, 나이, 사회적 지위
- 동질성
 - : 그룹내의 참여자들간에 대화가 자유롭게 흐를 수 있고
 - : 그룹과 그룹간의 인식 차이에 대한 검증 분석을 용이하게 함
 - : 사회적 배경이나 생활양식의 유사성
- 그룹 구성
 - : 낯선 사람 vs. 아는 사람
 - : 참여자 모집 ; **보상, 잠재적 참여자**

그룹 구조의 수준 결정

- 높은 구조화 그룹
 - : 확실한 토의 주제가 있을 때
 - : 높은 수준의 진행자 개입
 - : 제한된 질문으로 제한된 자료 도출의 문제점
- 낮은 구조화 그룹
 - : 탐색연구에 유용
 - : 낮은 수준의 진행자 개입
 - : 참여자들 스스로 활발한 토의 진행 가능
 - : 그룹간 비교가 어려워 자료 분석이 어려움
- 깔대기 전략
 - : 덜 구조화된 접근으로 시작하여 점차적으로 특정한 질문을 사용하는 더 구조화된 토의로 진행

그룹 크기 및 수

- 큰 그룹
 - : 토의 진행이 어려움
 - : 자료의 손실 가능성
 - : 고도의 진행자 개입이 필요
- 작은 그룹
 - : 참여자 모두가 주제에 대해서 관심이 있고 서로 존중할 때 토의가 잘 이루어짐
 - : 주제에 대한 참여자의 반응을 정확히 감지할 수 있음
 - : 개개인의 역동에 민감
- 그룹 크기 : 6-10명
- 그룹의 수 : 3-5개
 - : 결정 요인 ; 그룹의 다양성, 인터뷰의 구조화 정도, 참여자의 참석 가능 여부
 - : **포화** ; 더 이상 새로운 의미있는 통찰력을 제공하지 못함 ; 진행자가 다음 그룹에서 어떤 이야기가 나올 것인가를 정확하게 예측할 수 있을 때

포커스 그룹의 수행

인터뷰를 위한 4가지 기준

- 범위
 - : 연구자가 중요성을 인식하고 있는 주제 뿐 아니라 연구자가 사전에 예상하지 못했던 문제들을 제기하는 주제까지도 포괄하는 범위
- 세분화
 - : 주제와 관련된 참여자의 개인적인 경험을 강조하는 질문
- 깊이
 - : 개인적인 경험을 나누도록 강조
- 개인적 맥락
 - : 참여자들의 관점과 개인적 맥락은 참여자들의 사회적 역할과 범주의 바탕 위에서 형성

포커스 그룹의 수행

인터뷰 내용 결정

- 적정 인터뷰 시간
: 1-2시간 (90분)
- 너무 많은 주제의 탐색은 금물
: 비구조화된 그룹 ; 광범위한 2가지 주제
: 구조화된 그룹 ; 4-5개 정도의 사전 조사를 거친 주제나 질문
- 인터뷰 지침
: 그룹을 미리 정형화한 틀에 강요하지 않고 토의를 이끌 수 있도록 돕는 질문이나 주제 목록
: 주제들을 어느 정도 겹치게 함으로써 주제 간 이동 시 자연스러운 진행을 가능하게 함
: 질문들을 그대로 구성
: 융통성 있는 질문
"우리가 특별히 관심이 있는 부분 중 하나가 바로 _____이죠.
이것에 대해 어떻게 생각하세요?"

포커스 그룹의 수행

포커스 그룹 수행 전 점검

- 포커스 그룹 1~2주 전에 참여자에게 전화로 연구 참여 확인
- 각 참여자에게 초청장 보내기
- 포커스 그룹 시행 하루 전에 참여자에게 확인 전화
- 참여자 수를 충분히 확보

포커스 그룹의 수행

포커스 그룹 수행 전 점검

- The room should be comfortable and a satisfactory size, with tables, and so on.
- The moderator arrives early.
- Background noise should not interfere with the tape.
- Have name tags for everyone.
- A remote microphone should be placed on the table.
- Bring extra tapes, batteries, extensions, supplies.
- Plan topics for small-talk conversation.
- Seat experts and loud participants near the moderator.
- Seat shy and quiet participants across from the moderator.
- Bring enough copies of handouts, visual aids, storyboards, and so on.

포커스 그룹의 수행

장소선택

- 지역사회 센터, 도서관, 학교와 같은 공공 기관의 회의실
- 연구자의 사무실이나 참여자의 집
- 포커스 그룹을 위한 특수 시설 대여 : 마이크, 비디오 카메라,
일방향 거울 뒤쪽으로 관찰실
- 원형, 직사각 테이블 준비
 - : 직사각 테이블 ; U 자 모양 자리 배치
진행자 뒤에 비디오 카메라 설치
 - : 진행자 옆자리 ; 말수가 많은 사람 배치
 - : 진행자와 마주보는 자리 ; 토의 참여 격려의 비언어적 신호 보내기

포커스 그룹의 수행

자료수집

- 녹음된 자료의 질 관리
- 비디오 녹화는 선호하지 않음
 - : 사생활 침해, 실제의 생동감을 희생
- 포커스그룹이 제공하는 관찰 내용 보완
 - : 그룹을 대상으로 설문지 조사, 참여자의 배경 조사에 도움
- 현장 노트 기록 : 연구자의 해석 포함
- Debriefing
 - : 그룹 토의가 끝난 직후에 연구팀 구성원들은 그룹 토의에 대한 요약된 보고 시간을 가짐

진행자의 진행

- Be well rested, alert, prepared.
- Practice introduction without referring to notes.
- Remember questions without referring to notes.
- Be cautious to avoid head nodding.
- Avoid comments that signal approval, such as “great”, “excellent,” and so on, or disapproval.
- Avoid giving your personal opinion

진행자의 개입

- 관련 없는 토의를 원래의 토의 흐름으로 되돌리기
- 그룹 토의가 잘 이루어지지 않을 때 다시 토의를 시작하기
- 집단 사고가 대다수 의견과 다른 소수의 의견을 억압하지 않도록 보장하기
- 지나치게 주도적인 참여자를 제어하기
- 지나치게 말이 적은 참여자를 참여시키기

포커스 그룹의 수행

1. 도입단계

- 일반적인 방식으로 주제를 소개하면서 토의 시작
: 주제에 대한 이해를 돕고 제한적인 토의 진행을 방지하기 위해
- 토의 원칙
 - : 한 번에 한 사람씩 말하기
 - : 토의 중에 옆사람과 따로 대화하지 않기
 - : 한 사람이 대화를 주도하지 말고 모든 사람이 참여하기
- 가능한 도입부와 지시사항은 짧게 할 것
 - : 앞으로 그룹이 해야 할 일을 진행자가 말해 줄 것이라는 기대
- 인터뷰 이유는 참여자로부터 배우는 것에 있음을 알림
 - : 가식적인 무지함은 금물

포커스 그룹의 수행

2. 토의 시작

- 전체 그룹 분위기 조성
 - : 각자 소개
- 토의 시작 질문
 - : 토의의 기본 주제를 제시하고 그룹에게 전체적으로 토의를 시작하도록 하는 질문
 - : 모든 참여자의 흥미를 끄는 일반적 질문
 - : 참여자들이 의미있는 반응 혹은 시작 진술을 하도록 함
 - : **참여자들이 쉽게 질문에 반응할 수 있는 질문**
 - : 늦게 온 사람들의 그룹 통합에 좋음
 - : 참여자들의 일치된 경험과 견해 또는 다양한 경험과 견해를 확인
 - ; '집단사고'(Janis, 1982)를 방지 - 반대의견을 억압시키는 경향
- 시작 진술 자료 : 진행자 뿐 아니라 다른 참여자에게도 일치의 강도와 폭을 탐색하는 자료가 됨

포커스 그룹의 수행

토의의 지속과 종결

- 지침에 있는 실질적인 주제를 질문

“ 나는 몇몇 분들이 _____라고 이야기하는 것을 들었는데요. 그 외 다른 분들은 그것에 대해 어떤 이야기를 하실까 궁금합니다.”

“나는 아무도 _____에 대해 이야기하는 사람들이 없다는 점이 놀랍습니다. 이 문제가 중요한가요, 그렇지 않은가요?”

- 시작 토의에서 언급된 주제를 기억해 두었다가 후반부에 다른 주제로 이행하는데 활용

“여러분 중에 몇몇 분들은 앞에서 약간 다르게 이야기하신 것으로 저는 기억하는데요. 그래서 저는 _____와 같은 것들은 어떻게 이해해야 할 지 모르겠습니다.”

- 토의가 활발하지 않을 때

: 다른 주제로 토의를 이동하기 위한 실마리로 토의에서 드러난 내용을 사용

: 그룹이 흥미를 보였던 내용을 이용하여 토의를 다시 진행 시킴

- 종결

: 참여자들에게 마무리 정리 진술을 요구

: 토의 중에 발언을 자제했던 참여자에게 발언할 기회를 제공

: 공식적인 그룹 토의 후 비공식적인 토의의 녹음 ; 잠재적인 새로운 자료 얻기

: 토의 후 1-2일 후에 전화 면담 ; '떠오른 그 밖의 생각들'을 표현할 기회 제공

Interview questions

Ex> Student alcohol use : four major categories

I . Discussion of student social life

1. Can you describe an average week-night for students who live on campus?
2. Can you describe an average weekend night for students who live on campus?
3. To what extent do students attend on-campus activities that occur after school hours?
4. What are popular off-campus activities for students who live on campus?
5. How does the university's dry campus policy affect student social life?

II. Ratings of various drinking patterns on campus

1. Please rate the following drinking patterns in terms of whether those patterns meet the definition of *regular use* to *binge drinking* on a five-point scale.
2. For example, if students drink occasionally with parents, or consume alcohol anywhere from *twice a month* up to *four drinks daily*, which of these patterns qualify as regular use of binge drinking?

III. Perceptions of risk factors related to drinking

1. Can you describe some outcomes of student drinking here at the university?
2. Are there positive effects that may arise from student alcohol use?
3. Can you describe some negative effects that may arise from student alcohol use?
4. How does alcohol use effect friendships and/or romantic relationships between students here?
5. What effect do you think alcohol use has on student performance in school?

IV. Motivations for drinking and for abstention

1. Why do you think some students choose to drink alcohol?
2. What are the various reasons some students choose to drink only occasionally?
3. Why do some students abstain altogether?
4. Can you think of specific policies, programs, or activities our university could develop to improve the safety and quality of student social life?

Ex> Topic : Drug availability in your school, community, and neighborhood

Purpose : To find out how students, teachers, and parents feel about drug use and drug education in your school

1. Can you talk about whether or not you feel safe in your school or community?
2. Do you have some thoughts on how your school or community is doing regarding alcohol and drug problems with students? Can you describe for me what you know about this?
3. What does your school or community do to educate you about the use of alcohol and drugs?
4. Do you think drugs or alcohol are easily available to students?
5. What kinds of rules do you have about alcohol or drugs?
6. If you ever had a problem with alcohol or drugs, who would you approach to talk about it? Can you explain your thoughts about your choice of his individual?
7. Can you talk about your thoughts on how alcohol and drugs affects a person, a family, a school, a community?

포커스 그룹 진행 직후

- Prepare a brief summary of key points.
- Check to see that the tape recorder captured everything.
- Get tapes to transcriber or begin immediately.
- Check your field notes as a check and balance tool, and keep a list of all participants' names, addresses, phone numbers, and so on.

포커스 그룹의 분석

자료 코딩

- 질적 자료 분석의 일반적인 과정을 적용
- 코딩
 - : 주어진 코드에 대해 모두 언급했는가?
 - : 각각의 개인 참여자들이 주어진 코드를 언급했는가?
 - : 각 그룹의 토의가 주어진 코드를 포함하는가?

포커스 그룹의 분석

자료 해석

- 최종 질문
: 토의 내용 중에서 중요하다고 생각되는 부분이 무엇인지 질문
- 몇 개의 그룹이 그 주제를 언급했는지, 각 그룹에서 몇 사람이 그 주제를 언급했는지
- 주제가 얼마나 많이 참여자들 사이에 에너지와 열정을 불러일으켰는지
- 그룹간 확인
: 하나의 주제가 떠오를 때마다 거의 모든 그룹에서 일관성 있는 참여자 비율로 일관성 있는 수준의 에너지가 생성된다는 것을 의미
- 그룹내 상호작용 과정의 역동
: 이야기를 교대하는 순서, 시선 맞추기, 상호작용의 중지, 이야기하는 양식

포커스 그룹의 분석

결과 보고

- 연구가 탐색적인지 또는 가설 검증을 위한 것인지
- 진행자가 구조화된 토의 유도 또는 비구조화된 토의 유도
- 분석이 코드의 수량화에 의존할 것인지 또는 자료를 더 해석적으로 요약할 것인지
- 글쓰기
 - : 참여자들의 직접적인 인용구와 토의 내용의 요약간의 조화 필요
 - : 자료의 풍부함과 자료원으로부터 독자의 거리감 사이에 지속적인 긴장 유지
 - : 중요한 주제들을 덜 중요한 주제들과 분리시킨 후에 가장 중요한 것만을 심도있게 묘사하는데 집중

포커스 그룹에 대한 오해

- '빠르고 저렴한'
- 전문적 진행자가 필요
- 특별한 시설을 필요
- 서로 모르는 사람으로 그룹 구성
- 민감한 주제를 다루지 못함
- 합의점의 도출
- 다른 연구방법으로 확인 : 포커스 그룹의 탐색적 이용
- 다른 사람들의 행동방식을 제시

참고문헌

- Morgan, D. L. (1997). Focus group as qualitative research. Sage.
- 김성재 외 (2004). 포커스그룹 연구방법. 현문사.
- George, M. (2012). Teaching focus group interviewing: Benefits and challenges. Teaching Sociology Onlinefirst, published on October we, 2012 as doi:10.1177/0092055x12465295.
- Janesick, V. J. (1998). Streching exercises for qualitative researches. Sage.
- Krueger, R. A. (1994). Focus groups : A practical guide for applied research. Sage.
- Sim, J. (1998). Collecting and analysing qualitative data: issues raised by the focus group. Journal of Advanced nursing, 20(2), 345-352.