

2021 한국육아지원학회 추계학술대회

놀이, 배움, 가르침의  
통합을 위한 도전:  
홀리스틱한 영유아 교육평가

- 일시 : 2021년 11월 5일(금) 14:00~18:00
- 장소 : Zoom을 통한 온라인 진행  
(사전 등록자에게 접속링크 개별 연락)
- 후원 : 양서원 출판그룹



사단법인 한국육아지원학회  
The Korean Society for Early Childhood Education & Care

본 책자는 양서원의 지원으로 제작되었습니다.

# 모시는 글

안녕하십니까?

코로나19와 함께 한 2021년 한 해도 이제 두 달 남짓만을 남겨두고 있습니다. 많은 분들이 백신 접종을 완료하셨기에 대면 모임에 대한 기대가 있으시리라 생각되지만, 여전히 하루 평균 1,000명을 웃도는 확진자 소식은 조금 더 사회적 거리두기를 실천하며 인내해야 할 때임을 실감하게 합니다. 이에 한국육아지원학회 추계학술대회도 여전히 비대면으로 개최하게 되었습니다. 회원 여러분들을 화면으로나마 만나 뵈 수 있는 것에 감사하며, 보다 많은 유아교육·보육 관계자분들이 온라인 학술대회를 함께 하실 수 있기를 다시 한 번 기대해봅니다.

한국육아지원학회 제 9대에서는 개정 누리과정 시행과 함께 [놀이, 배움, 가르침의 통합을 위한 도전]으로 학술대회 대주제를 선정하였습니다. 이를 풀어나가기 위해 수요자 중심의 공간구성, 영유아 교사의 전문성 향상, 홀리스틱한 영유아 교육평가로 세부주제를 나누고, 2020년에는 한국의 학교 건물과 교실 내 공간구성이 과연 수요자를 중심으로 구성되고 있는지, 사람과 사람 사이의 연결고리를 가능하게 하는지 되돌아보는 시간을 가졌습니다. 이어서 2021년 추계학술대회에서는 교육현장의 불확실성을 안고 변화된 사회 속에 유아교사에게 필요한 역량은 무엇이며, 미래 교원교육의 방향은 어떠한지 고민해보는 시간이었습니다.

2021년도 추계학술대회에서는 세 번째 주제로 영유아 교육평가에 중점을 두고자 합니다. 개정 누리과정에 근거한 놀이 중심 교육을 실천해 나가면서 영유아의 교육평가는 어떻게 이루어져야 하는지 현장에서는 매우 혼란스러운 상황입니다. 이에 교육평가 전문가이신 서울대학교 백순근 교수님께서 [미래핵심역량 증진을 위한 교육평가의 방향]이란 제목으로 기초강연을 해주시고, 경인교육대학교의 최일선 교수님께서 [미래를 위한 유아교육평가의 조명 및 실천 방향]이란 제목으로 주제강연을 맡아주십니다. 유아교육현장에서 놀이가 중심이 되는 교육을 실천해 나가는 가운데 홀리스틱한 영유아 평가는 어떻게 이루어져야 하며, 미래 교육평가의 방향은 무엇인지를 이번 학술대회를 통해 되짚어보는 시간이 되시길 바랍니다.

2021년 10월

한국육아지원학회장 엄 정 애

# 학술대회 일정

- 14:00~14:30 **대기실 입장**  
사회 : 이영주(전주비전대학교 유아교육과 교수)
- 14:30~14:40 **개회사**  
엄정애(한국육아지원학회 회장, 이화여자대학교 유아교육과 교수)
- 14:40~15:30 **기조강연-미래핵심역량 증진을 위한 교육평가의 방향**  
백순근(서울대학교 교육학과 교수)
- 15:30~15:40 **휴식**
- 15:40~16:30 **주제강연-미래를 위한 유아교육평가의 조명 및 실천 방향**  
최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)
- 16:30~16:40 **토의 및 질의응답**  
이성희(공주대학교 유아교육과 교수)
- 16:40~16:50 **포스터 논문발표**
- 16:50~17:00 **휴식**
- 17:00~18:00 **구두 논문발표**
- 18:00~ **폐회**

## ■ 강사 약력



**백 순 근**

現) 서울대학교 교육학과 교수  
前) 한국교육개발원장  
前) 한국교육평가학회 회장  
前) 서울대학교 입학본부장  
前) OECD CERl(교육연구혁신센터) 운영위원  
前) UNESCO 한국위원회 운영위원



**최 일 선**

現) 경인교육대학교 유아교육과 교수  
現) 인천광역시 교육과정 심의위원회 위원  
現) 인천광역시 계양구 보육정책위원회 위원  
이화여자대학교 유아교육과 및 동대학원 졸업  
前) 다솜유치원 교사

▣ 구두 논문발표 및 지정특강

시간	1 분과 사회: 한희경 (한국교통대학교 유아교육과 교수)	2 분과 사회: 오주은 (인천대학교 유아교육과 교수)
17:00 ~ 17:20	<p>K어린이집 교사들의 교육과정 만들어가기: 기록작업을 활용한 학습공동체를 중심으로</p> <p>김은숙 (경남대학교 교육학 박사) 한미라 (경남대학교 유아교육과 명예교수)</p>	<p>유아가 인식하는 건강개념 탐구</p> <p>이성희 (공주대학교 유아교육과 교수) 김경숙 (공주대학교 유아교육과 박사과정)</p>
17:20 ~ 17:40	<p>유아수학교육에 대한 유아교사의 주관적 인식유형 분석: Q방법론적 접근</p> <p>최지은 (서울여자대학교 아동학과 조교수)</p>	<p>‘보다 인간적인 교육(humanizing education)’을 위하여: 회고적 교사탐구를 통한 영유아 교육평가에 대한 재고찰과 반성</p> <p>김명진 (Capital University 겸임교수)</p>
17:40 ~ 18:00	<p style="text-align: center;">지정특강</p> <p>성공적인 연구 수행을 위한 IRB의 이해와 실제</p> <p>이진화 (배재대학교 유아교육과 교수)</p>	

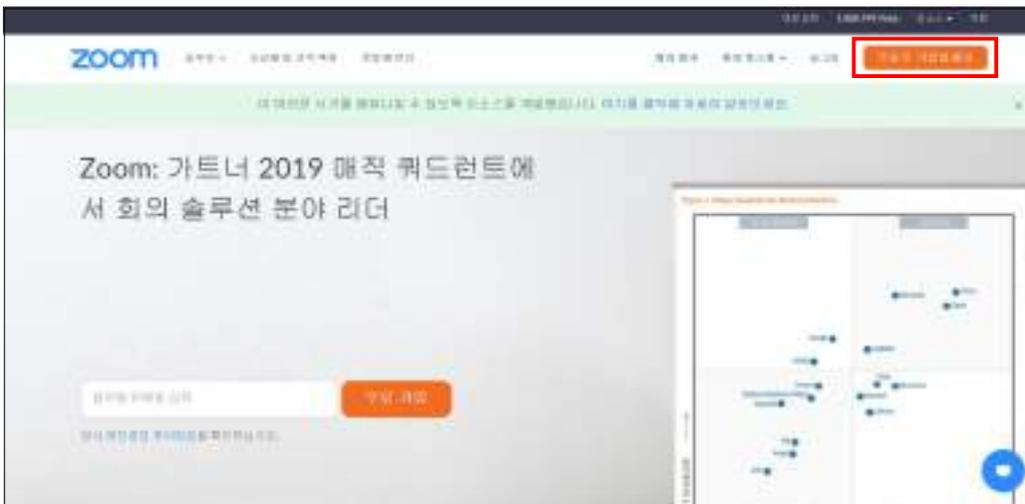
# 온라인 학술대회 접속 안내: Zoom 사용법

※ Zoom 접속 시 반드시 음소거 상태를 유지해주시기 바랍니다.

※ 저작권 문제로 화면 캡처 및 타인과의 공유는 금지합니다.

## 1. PC로 온라인 학술대회 접속 방법

가. Zoom에 계정이 있으신 경우, 기존 계정을 활용하시면 됩니다. Zoom에 계정이 없으실 경우, Zoom 사이트(<http://www.zoom.us>)에서 계정을 만듭니다.



나. 학술대회 당일 발송된 메일의 링크를 클릭하여 Zoom 사이트에 접속합니다.



※ Zoom 가입 및 설치가 되어 있고 회의실 ID로 회의에 입장하시는 경우, 회의실 ID를 입력하시면 됩니다.



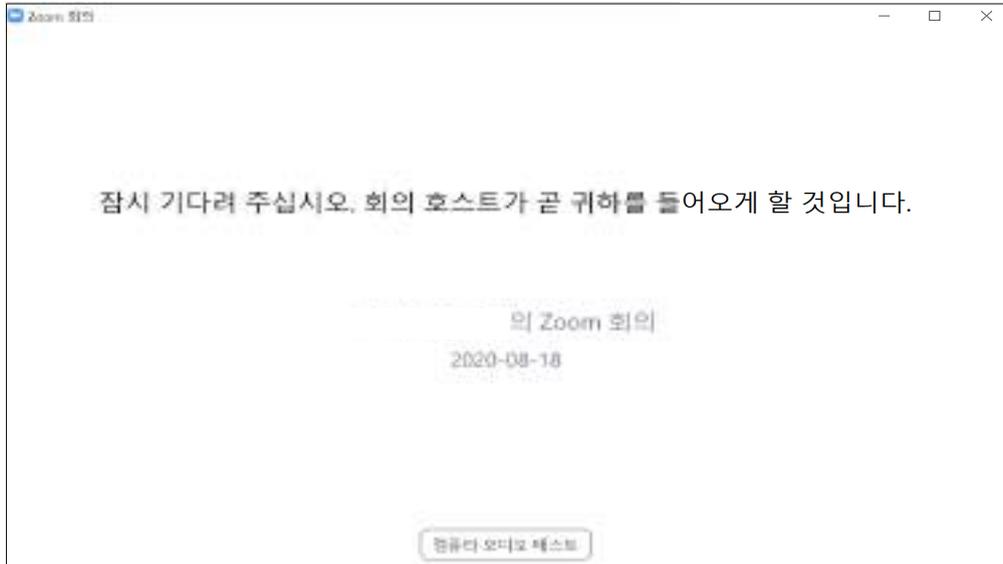
다. 다운로드 및 실행을 클릭합니다.

※ 기존에 다운로드 받으신 분은 다운로드 받지 않으셔도 됩니다.

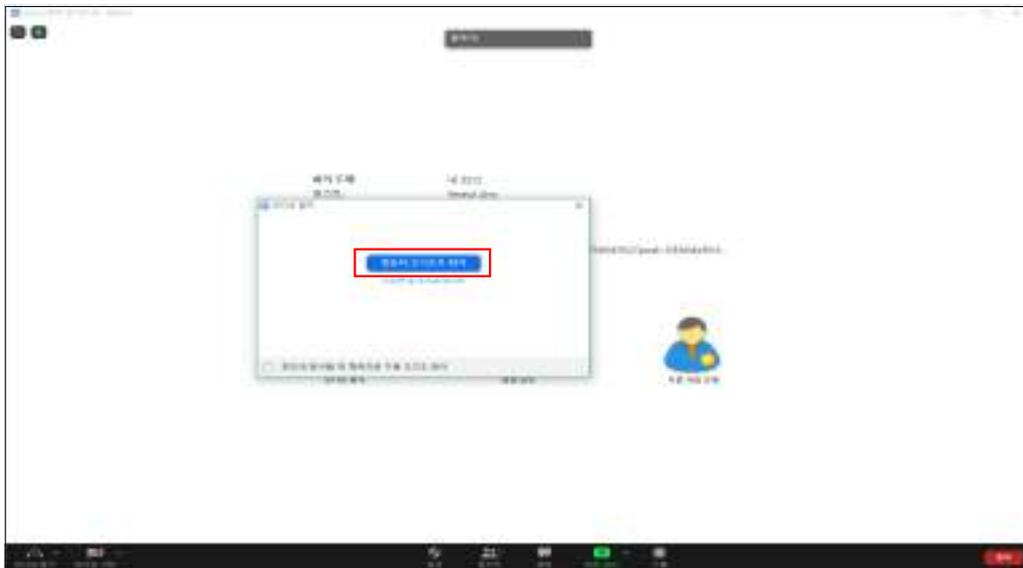


라. 사전등록 확인을 위한 대기화면에서 대기합니다.

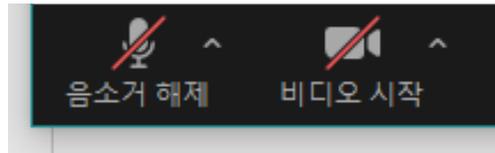
※ 사전등록자에 한하여 입장이 허용됩니다.



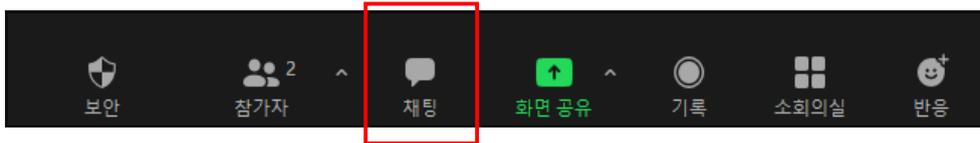
마. 오디오 참가 대화상자가 뜰 경우, '컴퓨터 오디오로 참가'를 눌러주시면 됩니다.



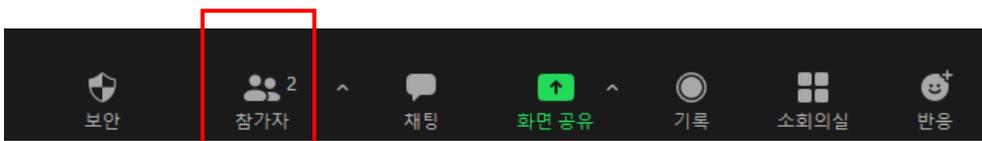
바. 접속 시 음소거 / 비디오 꺼짐 상태로 설정되어 있습니다. 음소거 설정은 변경하지 말아 주시기 바랍니다. 음소거가 되어 있지 않을 경우, 잡음이 발생하여 강연에 방해가 됩니다. 비디오가 켜져 있을 경우 송출 화면에 접속자가 나오게 됩니다.



사. 채팅창으로 공지사항이 공지될 수 있으므로, 채팅창을 켜두시기 바랍니다.



※ 접속자가 사전등록자인지 확인하는 과정이 있으므로 zoom 계정 등록 시 사용자 이름을 등록하신 분의 성함으로 설정하시고, 이미 계정이 있으신 분들은 등록하신 성함으로 사용자 이름을 변경해주시기 바랍니다.



## 2. 모바일로 온라인 학습대회 접속 방법

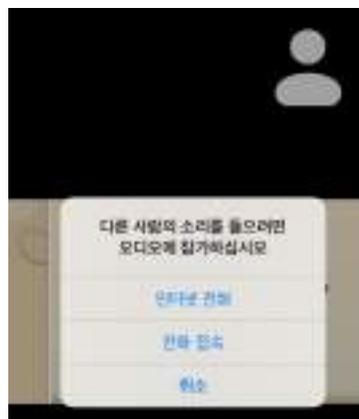
가. 핸드폰에서 앱 다운로드를 실행하여 'Zoom' 검색 후 설치합니다.



나. 문자를 통해 전송된 링크를 클릭하거나 메일로 전송된 링크를 클릭하여 Zoom 앱에 접속합니다.

※ 실행이 잘 안 될 경우, 링크 주소를 복사하여 인터넷(혹은 사파리) 어플을 실행하여 주소창에 붙여넣기 하시면 됩니다.

다. 오디오 설정 대화상자가 뜰 경우 '인터넷 전화'를 선택해야 소리가 들립니다.



# 목 차

■ 온라인 학술대회 접속 안내: Zoom 사용법	6
■ 기조강연 미래핵심역량 증진을 위한 교육평가의 방향	15
백순근(서울대학교 교육학과 교수)	
■ 주제강연 미래를 위한 유아교육평가의 조명 및 실천 방향	47
최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)	
■ 구두 논문발표 및 지정특강	
>>> 구두 논문발표 1분과	
• K어린이집 교사들의 교육과정 만들어가기: 기록작업을 활용한 학습공동체를 중심으로	69
김은숙(경남대학교 대학원 박사)	
한미라(경남대학교 유아교육과 명예교수)	
• 유아수학교육에 대한 유아교사의 주관적 인식유형 분석: Q방법론적 접근	75
최지은(서울여자대학교 아동학과 조교수)	
• 성공적인 연구 수행을 위한 IRB의 이해와 실제	81
이진화(배재대학교 유아교육과 교수)	
>>> 구두 논문발표 2분과	
• 유아가 인식하는 건강개념 탐구	91
이성희(공주대학교 유아교육과 교수)	
김경숙(공주대학교 유아교육과 박사과정)	
• ‘보다 인간적인 교육(humanizing education)’을 위하여: 회고적 교사탐구를 통한 영유아평가에 대한 재고찰과 반성	99
김명진(Capital University 겸임교수)	
■ 포스터 논문발표	
1. 다문화가정 아동을 위한 금융교육 프로그램 개발	107
나영이(국제대학교 유아교육과 조교수)	
전우용(백석대학교 유아교육과 조교수)	

2. 실시간 원격수업에서 예비유아교사의 협업 툴을 활용한 토의 경험 .....	109
조운주(한국교통대학교 유아교육학과 교수)	
3. 영유아 및 영유아교사에 대한 예비 유아교사의 연상단어 분석 .....	111
유한나(이화여자대학교 유아교육과 강사)	
강경미(신구대학교 유아교육과 조교수)	
4. 하브루타를 활용한 명화감상활동이 유아의 그림감상능력과 의사소통능력에 미치는 영향 .....	113
장지윤(광명 하안북 초등학교 병설유치원 교사)	
최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)	
5. 유아기 자녀 어머니의 자아존중감이 행복플로리시에 미치는 영향 .....	115
최혜진(강릉원주대학교 유아교육과 교수)	
6. 만 5세 유아의 놀이에서 나타난 창의성 탐구: 기록 분석을 기반으로 .....	117
명인에(전 강남대학교 부설유치원 교사)	
박희숙(강남대학교 유아교육과 교수)	
7. 영유아 재난안전교육을 위한 지진대피교구 개발 및 상용화 사례연구 .....	119
박미경(경북대학교 아동상담보육과 부교수)	
■ 한국육아지원학회 회칙 / 121	
■ 제9대 한국육아지원학회 이사 / 126	
■ 연수 이수증 / 127	

기초강연

# 미래핵심역량 증진을 위한 교육평가의 방향

백 순 근

(서울대학교 교육학과 교수)



## 미래핵심역량 증진을 위한 교육평가의 방향

백순근(서울대학교 교육학과 교수)

미래 핵심역량 증진을 위한  
**교육평가의 방향**

자기관리, 직사행모태, 창의적 사고, 핵심역량, 창의적 경험, 의사소통, 공동체

백순근  
서울대 교육학과 교수

### 목차

1. 들어가며
2. 미래 교육의 방향
3. '2015 개정 교육과정'의 주요 내용
4. 학생 참여형 수업의 의미 및 시행 방안
5. 과정중심평가의 의미 및 시행 방안
6. 나가며

교육이 희망

교육

계획, 실행, 평가

## 1. 들어가며



### \* 21세기 'AI 시대'의 주요 특징

- ▶ 지식의 생성소멸주기가 매우 짧은 고도의 지식·정보화 시대 / 지능·정보화 시대 / 제4차 산업혁명 시대 / AI 시대  
(모바일, 인공지능(AI), 사물인터넷, 빅데이터, 로봇공학, 유전공학...)
- ▶ 국경 없는 무한 경쟁의 세계화 시대
- ▶ 저출산/고령화/기후변화/양극화 시대



## 제4차 산업혁명 시대 ('AI 시대')



- ▶ 2016년 1월 스위스 다보스에 열린 세계경제포럼(World Economic Forum)에서 제4차 산업혁명 시대로 명명  
→ 신속하게 글로벌 사회 전체로 확산됨 (글로벌시대)



- ▶ 제4차 산업혁명이란, 인공지능, 사물 인터넷, 클라우드 컴퓨팅, 빅데이터, 모바일, 로봇공학, 생명공학 등 지능정보 기술과 융합기술의 발전에 힘입어 초연결, 초지능, 초융합 시스템이 생산을 주도하는 새로운 산업혁명

**“ 모든 것이 연결되고 보다 지능적인 사회로의 진화 ”**  
- 디모스 유럽 2016 -

**제조 산업혁명 1차기**  
증기기관 기반의 기계화 혁명

**제조 산업혁명 2차기**  
전기 에너지 기반의 대량생산 혁명

**제조 산업혁명 3차기**  
컴퓨터와 인터넷 기반의 지능정보 혁명

**제조 산업혁명 4차기**  
지능정보기술  
지능 + 빅데이터 + 클라우드

출처: 김문배(2016)

**많은 사람들이 생각하는 미래는 이미 우리 주변에 다가와 있다.  
다만 대부분의 사람들이 체감하지 못할 뿐이다.**

**인공지능(AI) 국가전략 발표** (과학기술정보통신부, 2019)

**IT 강국을 넘어 AI 강국으로!**  
- AI for Everyone, AI of Everything -

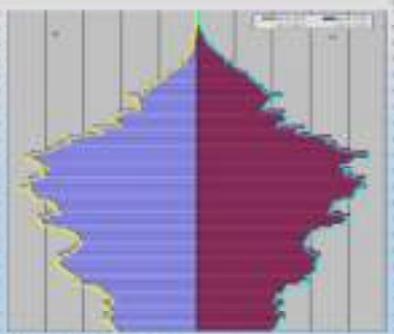
디지털경제력 세계 3위 <small>(OECD 2018)</small>	지능화경제효과* 455조원 <small>(KITA 2018)</small>	소프트웨어 세계 10위 <small>(OECD 2018)</small>
--	--	--

<b>세계를 선도하는 인공지능 생태계 구축</b>	<b>인공지능을 가장 잘 활용하는 나라</b>	<b>사람 중심의 인공지능 구현</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>① 전문인력 육성</li> <li>② 인재역량 강화</li> <li>③ 초중고 교육혁신</li> <li>④ 스타트업 육성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 인재양성 플랫폼 구축</li> <li>② 인공지능 산업 육성</li> <li>③ 디지털융합 지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 인공지능 일자리 안전망 구축</li> <li>② 인공지능 윤리 및 사회적 구현</li> </ul>

\* 인공지능(AI, Artificial Intelligence)은 인공지능도 지능이란 본질을 지닌가 여부에 따라 구분되며, 인공지능은 모든 인간 능력과 유사한 기능을 수행하는 시스템 소프트웨어, 컴퓨터, 로봇 등(1)을 포함(2)인간의 육체노동과 정신노동을 대체하지(3)않는다.

### ※ 한국의 인구 피라미드

인구  
절벽



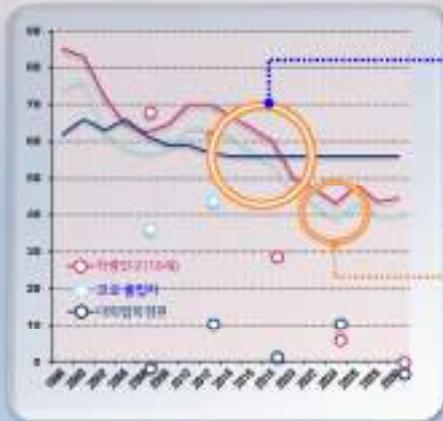
국가  
경쟁력  
위기

모두가 미래 인제대

출처: 통계청, 인구총조사, 2017.8.31

※ 통계청(2020, 2021)의 2019년 출생-사망 통계에 따르면 2019년 출생아 수는 30만 3천 1백 명이고, 여성 1명이 평생 낳을 것으로 예상되는 출생아 수를 뜻하는 '합계출산율'은 0.93명으로 모두 역대 최저치를 기록했으며, 2020년부터 인구가 지면 감소하는 인구 절벽이 나타나고 있음.

### 고교 졸업자 수 급감 현황



2013학년도  
고교졸업자 수 63만명  
(2023학년도  
고교졸업자 수 40만명)

2018년부터 대입 정원이  
고교졸업자 수 초과

출처: 교육부 보도자료(2014.8.10)

## 2. 미래교육의 방향

- ▶ 배려와 나눔의 정신을 지닌 품격 있고 창의적인 글로벌 인재 육성
- ▶ 미래 핵심역량 증진을 위한 체험위주의 학생 참여형 수업 강화
- ▶ 학생 참여형 수업 활성화를 위한 과정중심평가 강화: 교수-학습-평가 활동의 통합



### ● 한국의 위상과 교육 개혁의 방향

- 고등교육진학을 세계 최상위권/ 학생들의 학업성취도 세계 최상위권
  - 국제기능올림픽(1967년 첫 출전 이후) 19번 종합 우승
- 전 세계 7번째 3050클럽 가입(국민소득 3만불, 인구 5천만 이상)
- 무역규모 세계 8위/ 경제규모 세계 10위권/ 특허 출원 세계 4위
  - 7천여 개 언어 중 한글 세계 13위



심리학적 관점에 따른 개인 위주의 교육  
 → 생태학적 관점에 따른 공동체 위주의 교육

**배려와 나눔의 정신을 지닌 품격 있고 창의적인 글로벌 인재 육성**

● 한국이 나아갈 길



- ▶ 모방과 추종  
⇒ 창조와 선도
- ▶ 개발 도상국  
⇒ 선진 일류 국가
- ▶ 지방과 수도권  
⇒ 대한민국과 세계

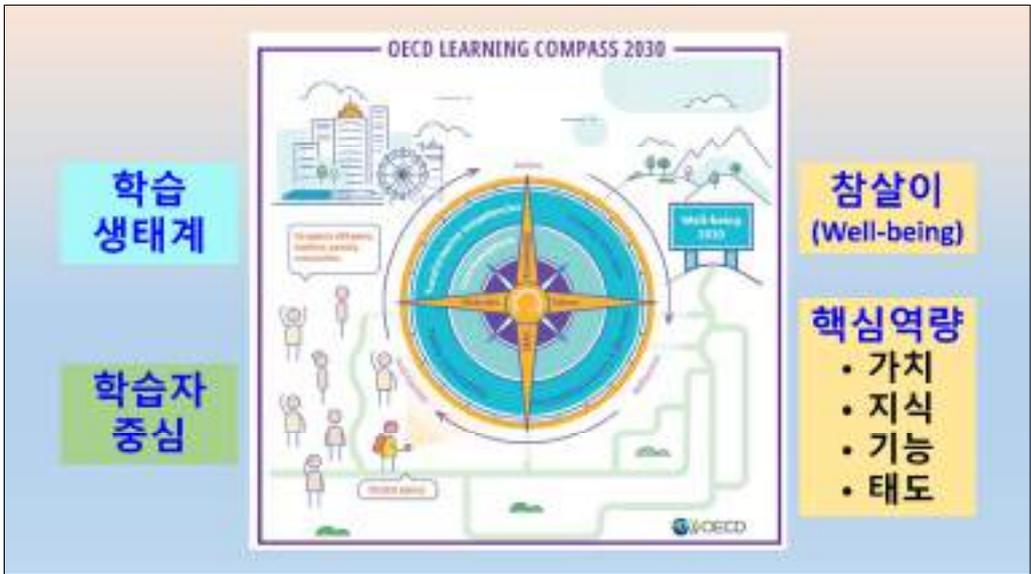


※ OECD: 2015년부터 미래 역량을 증진하기 위한  
교육체제 탐색: 'Education 2030' 사업 추진 중

'Learning Compass (학습나침반) 2030'의 주요 내용 (KEDI, 2020; OECD, 2019)

영역	세부 요소
교육의 목적	개인과 공동체의 발전 및 침살이(well-being) 지식: 학문적, 간학문적, 인식론적, 절차적 지식 등
역량의 범주	기능: 메타 인지적, 사회적, 정의적, 실용적, 신체적 기능 등 가치와 태도: 개인적, 사회적, 사회관습적, 인류적 가치와 태도
기초 핵심 역량	인지적(문해력, 수리력, 디지털·데이터 문해력), 건강, 사회적·정서적 기초 핵심 역량
변혁적 역량	새로운 가치 창출, 긴장감이나 딜레마 해소, 책임감
역량 개발 체제	계획(예측, anticipation)-실행(action)-평가(성찰, reflection)
구성원의 역할	학생중심, 동료 학생과 교사와 학부모와 지역사회의 자율적 협력중심





※ OECD 'Education 2030' 디자인 원칙(OECD, 2018)

디자인	원칙
개념, 내용, 주제 디자인	학생중심성 (Student agency)
	엄격성(Rigour)
	집중성(Focus)
	일관성(Coherence)
	계열성(Alignment)
과정(Process) 디자인	전이성(Transferability)
	선택성(Choice)
	교사자율성(Teacher agency)
	실제성(Authenticity)
	연계성(Inter-relation)
	융통성(Flexibility)
	참여성(Engagement)

배려와 나눔의 정신을 지닌 품격 있고 창의적인 글로벌 인재 육성



▶ 인성/건강교육

⇒ 인·의·예·지·신(仁義禮智信)/충·효(忠孝), 건강(자기관리)

▶ 역량교육

⇒ 합리성, 창의성, 공정성, 지도력, 팀웍, 끈기, 배려, 나눔

▶ 세계화 교육

⇒ 열린 마음, 상호존중, 세계시민의식, 용기, 개척정신

참살이(well-being)

## 인성교육진흥법(2015.7.21)

### ▶ 인성교육:

자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고  
타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한  
인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 함

인성

### ▶ 핵심 가치·덕목:

예(禮), 효(孝), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등

### ※ 미국 Josephson Institute :

신뢰(trustworthiness), 존중(respect), 책임(responsibility),  
공정(fairness), 배려(caring), 시민의식(citizenship)

- 2015년 9월 교육부는, **창의융합형 인재 양성을** 목표로  
**미래 핵심역량 증진을** 강조하는 '2015 개정 교육과정'을  
확정·발표하였음(2015. 9. 23)

- 'SI 시대'를 맞이하여 2015 개정 교육과정의 취지를 제대로 살리기 위  
해서는 **'학생 참여형 수업 활성화'를 위한 과정중심평가**에  
대한 정확한 이해와 실천이 필요함

창의융합형 인재 양성

### 3. '2015 개정 교육과정'의 주요 내용

#### < 기본 방향 >



1. 모든 학생들이 인문학적 상상력과 과학기술 창조력을 갖춘 **창의융합형 인재**로 성장할 수 있도록
2. 미래 사회가 요구하는 **핵심역량**을 기를 수 있도록
3. 고등학교 **문·이과 이분화**와 **수능 과목 중심의 지식 편식 현상**을 개선하기 위한 교육과정

#### ▶ '2015년 개정 교육과정'에서 추구하는 인간상



- ① **자주적인 사람**: 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 사람
- ② **창의적인 사람**: 기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 사람
- ③ **교양 있는 사람**: 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 사람
- ④ **더불어 사는 사람**: 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 사람

**미래교육**

## '2015 개정 교육과정'

지식 위주의 암기식 교육 → 배움을 즐기는 행복교육

< 여섯 가지 핵심역량 >

자기  
관리

의사  
소통

창의적  
사고

의사  
소통

공동체

※ 역량(力量): 어떤 일을 실제로 해 낼 수 있는 실천 능력이며, 개인이나 공동체가 지닌 지식, 기술, 태도 등이 통합되어 나타나는 종합적인 실천 능력

배려와 나눔의 정신을 지닌 품격 있고 창의적인 글로벌 인재 육성

### ※ 미래 인재에게 필요한 3가지 의사소통역량

내국인과의  
의사소통

외국인과의  
의사소통

컴퓨터 등  
기기와의  
의사소통

1. 모국어에 대한 문해력 및 시민의식
2. 외국어에 대한 문해력 및 세계시민의식
3. 컴퓨터 등 기기와의 소통을 위한 S/W 프로그래밍 언어에 대한 문해력 및 활용 능력 등

개인

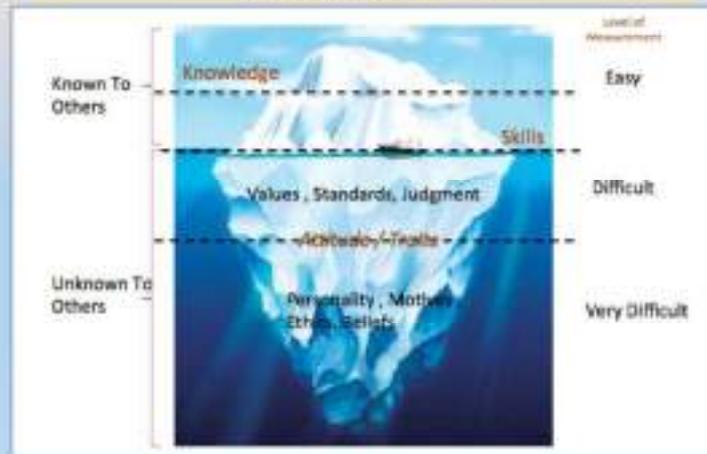
→

공동체

집단  
지성

집단  
창의성

**역량의 빙산 모델 (Iceberg Model of Competency)**  
 (Spencer & Spencer, 1993)



**※ 고위공무원단에 요구하는 핵심 역량**

고위공무원단 인사 규정 [연사학선서해규 제40호, 2017.5.1. 일부 개정]

역량	내용
문제분석	정보의 파악 및 분석을 통해 문제를 인식해 감지 - 확인하고 문제와 관련된 다양한 사건을 분석하여 문제의 핵심을 규명
전략적 사고	장기적인 비전과 목표를 설정하고 이를 실행하기 위한 대안의 우선순위를 명확히 하여 추진방안을 확립
성과 지향	주어진 업무의 성과를 극대화하기 위한 다양한 방안을 강구하고, 목표달성 과정에서도 효과성과 효율성을 추구
변화 관리	환경 변화의 방향과 흐름을 이해하고, 개인 및 조직이 변화 상황에 적절하게 적응 및 대응하도록 조치
고객 관리	업무와 관련된 상대방을 고객으로 인식하고 고객이 원하는 바를 이해하고 그들의 요구를 충족시키려 노력
조정 및 통합	이해당사자들의 이해관계 및 갈등상황을 파악하고 균형적 시각에서 판단하여 합리적인 해결책을 제시

※ '역량'이란 해당 직무에서 높은 성과를 낸 사람들이 보이는 행동 특성

### 행정안전부의 역량평가 사례

역량평가는 실제 직무상황과 유사한 실험과제를 평가대상자에게 제시하고, 이때 나타나는 평가대상자의 행동특성을 다음의 평가위원이 참여하여 평가함

평가기업의 유형	상황
역할 연기	부하, 동료, 고객 등 불만을 제기하거나 말을 잘 듣지 않는 상대방을 1:1로 만나 대화로 설득
분석 및 발표	비교적 복잡한 주제를 주고 이를 분석하여 발표
정보 탐색	불안정한 정보나 부분적인 정보밖에 주지 않는 동료, 고객을 가성하여 그들로부터 완전한 정보를 획득
사례 연구	조직에서 해결해야 하는 문제를 분석하여 상사 또는 타인에게 추천 안을 제시
구두 발표	짧은 시간에 주어진 주제에 대해 형식에 관계없이 발표
집단 토론	정해진 시간 내에 공동의 문제에 대해 집단 의사결정을 함
집단 과제	순번제로 리더의 역할을 맡아 주어진 자원(장비, 인원 등)을 활용해서 그룹의 문제를 해결
서류합격 여부 (Go-basket)	주어진 시간 내에 문자서 열다시 업무를 잘 처리 할 수 있는가를 볼 수 있도록 편지, 메모, 문서, 투 시 등에 대한 문제 해결 및 의사결정을 하는 상황
경영 계획	여러 사람들이 모여 자신의 혁신분야를 맡게 하고 일정한 규약제도에 수칙을 정출하여 중요사업 상의 의사결정을 하는 상황

### 초·중등교육의 혁신 방향

#### 현재의 교육 모습

- 과도한 학습량으로 권도 맞추기 수업
- 어려운 시험 문제로 수포자 양산  
높은 학업 성취도에 비해 학습 흥미도 저하
- 지식암기식 수업으로 추격형 모방 경제에 적합한 인간



#### 앞으로의 교육 모습

- 핵심 개념 중심의 학습 내용 구성
- 진도에 얽매지 않고 학생 참여 중심 수업을 통한 학습 흥미도 제고
- 창의적 사고 과정을 통한 선도형 창조 경제를 이끌 창의융합형 인재 양성

출처: 교육부 보도 자료 (2015. 9.23), p.5

학생 참여형 수업 활성화 + 과정중심평가 적극 시행



### 교육의 핵심은 비전(vision)을 갖도록 하는 것

- **문과가를 잡아서 주는 것**  
(답을 알려 주는 것, 배려는 것)
- **문과가 있는 일을 가르쳐 주는 것**  
(스스로 할 수 없도록 하는 것)
- **문과기를 만들어 버리는 것**  
(동기부여, 비전 제시)

- **배를 만들어 주는 것**  
(답을 알려 주는 것, 배려는 것)
- **배 만드는 일을 가르쳐 주는 것**  
(스스로 할 수 없도록 하는 것)
- **배를 전파시켜 주는 것**  
(1949년에 대지 그 세계를 출간 하도록 하는 것)

※ 우리나라 역량교육 실행(학교)의 주요 특징



출처: 권수진(OERI Brief, 2020.5.14)

4. 학생 참여형 수업의 의미 및 시행 방안

< 학생 참여형 수업이란? >

- '학생들이 교수-학습 활동에 활발하게 참여할 수 있도록 하는 수업'
- 개별 교사는 각 교과와 교수-학습 과제의 특성에 따라 **토론학습, 협력학습, 탐구활동, 제작활동, 체험학습, 프로젝트학습** 등 다양한 수업 방식 활용



교수-학습-평가 활동의 통합

## 체험중심의 교수-학습의 중요성

- ▶ 말로 가르치면  
⇒ 잊힐 것어요.
- ▶ 보여주면,  
⇒ 기억할 지도 모른다.
- ▶ 하지만, **체험하게 하면**  
⇒ 확실하게 이해할 것이다.



## 모르는 것, 아는 것, 깨달은 것

- ▶ 불에 대해 들은 적 있다  
⇒ 모르는 것
- ▶ 불을 관찰한 적이 있다  
⇒ 아는 것
- ▶ 불을 이용하여 요리를 한다  
⇒ 깨달은 것



## 교수법에 따른 학습 효율성 피라미드

교수 방법		평균 보유율 (Average Retention Rates)
수동적 교수법 (Passive Teaching Methods)	강의(Lecture)	5%
	읽기(Reading)	10%
	시청각(Audio-Visual)	20%
	시연(Demonstration)	30%
참여적 교수법 (Participatory Teaching Methods)	집단 토론(Group Discussion)	50%
	실천(Practice)	75%
	가르치기(Teaching Others)	90%



출처: National Training Laboratories, Bethel, Maine, USA.  
(Date, E. (1969). *Audio-visual methods in teaching* (3 ed.). New York: The Dryden Press. 활용)

### ※ 이론적 교수역량과 실천적 교수역량의 상대적 중요도

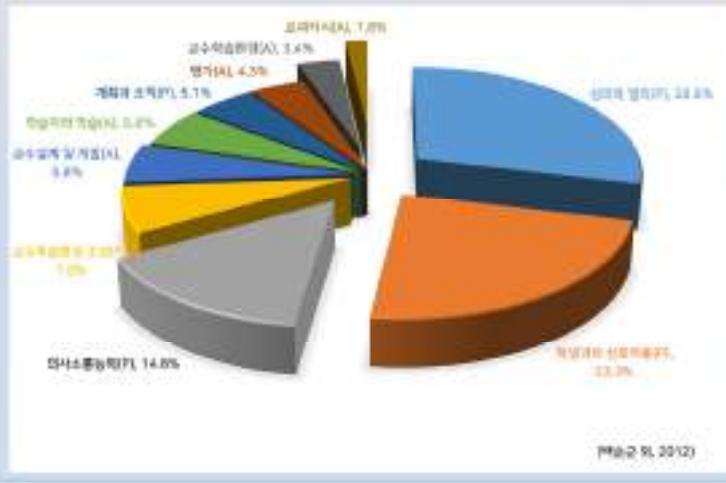
교수역량의 상대적 중요도에 대한 인식조사 결과



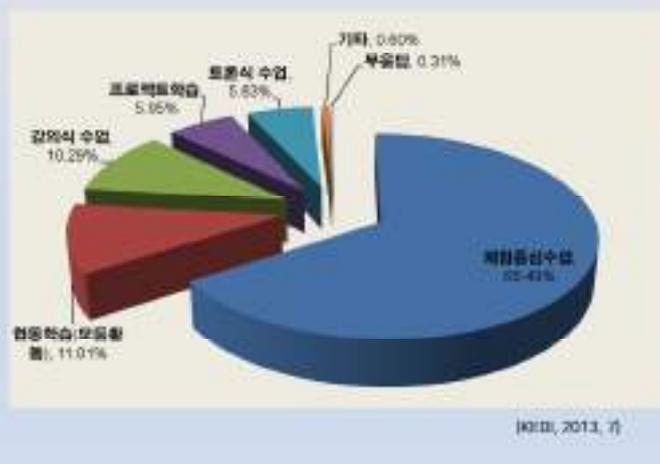
→ 실천적 교수역량을 이론적 교수역량에 비하여 상대적으로 3.72배 더 중요하다고 인식

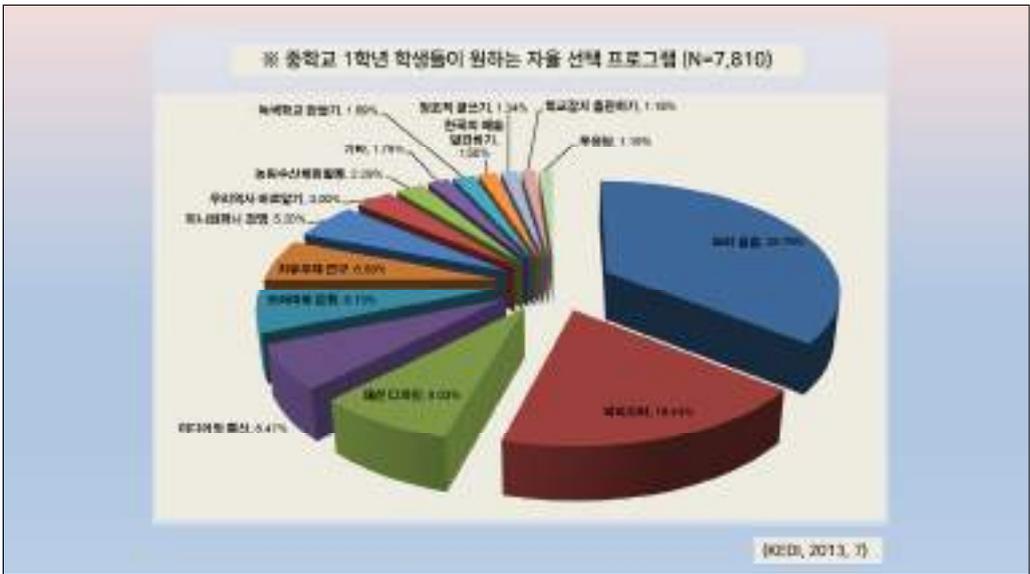
천승근 외, 2012

※ 중등교사 교수역량의 하위 요소 간 상대적 중요도(중합)



※ 중학교 1학년 학생들이 원하는 기본교과 수업 방식(N=7,810)





고등학생들의 핵심 역량 간 상호 상관관계수  
(백승근 외, 2017) (N=274)

	자기관리	지식정보처리	창의적 사고	심미적 감성	의사소통	공동체
지식정보처리	.720***					
창의적 사고	.665***	.786***				
심미적 감성	.486***	.497***	.542***			
의사소통	.602***	.673***	.636***	.649***		
공동체	.609***	.565***	.555***	.622***	.717***	
전체	.820***	.849***	.842***	.771***	.863***	.819***

### 고등학생들의 핵심 역량과 학업성취도 간 상호 상관계수

(학순근 외, 2017) (N=274)

	국어	수학	영어
자기관리	.229***	.328***	.248***
지식정보처리	.379***	.377***	.359***
창의적 사고	.323***	.388***	.271***
심미적 감성	.136*	.033	.036
의사소통	.291***	.250***	.254***
공동체	.146*	.225***	.114

### < 학생 참여형 수업의 시행 방안 >



1. 학습량 적정화: 2015 개정 교육과정에 따라 제시되는 각 교과 의 핵심 개념과 원리를 중심으로 교수-학습 내용을 재구성하여 학생들의 학습량을 적정화 (학기별 혹은 연간 수업 및 평가 계획서 작성)
2. 수업 계획서 작성: 학습량이 적정화 되면, 그에 근거하여 차시별 교수-학습 과제를 설정하고, 차시별 교수-학습 과제를 효과적으로 수행할 수 있는 학생 참여형 수업 방식을 선정 (차시별 수업 및 평가 계획서 작성)

3. 구체적인 수업 설계: 사전준비단계 → 수업진행단계 → 마무리 및 후속조치단계 등으로 구분하여, 학생들의 참여를 어떻게 유도할 것인지 등을 포함하는 구체적인 수업을 설계함.
4. 실제 수업 진행: 학생 참여형 수업에서 가장 중요한 것이 **교사와 학생간, 학생과 학생간의 협력적 상호작용**이므로 전체적인 흐름을 고려하여 **융통성 있게 진행**.
5. 사후 평가: 차후의 학생 참여형 수업을 위해 이전의 모든 단계들을 **반성적으로 검토·평가하여 수정·보완**



## 5. 과정중심평가의 의미 및 시행 방안

### < 과정중심평가란? >

- '학생들이 학습과제를 수행하는 과정을 중심으로 하는 평가'
- 개별 학생의 학습 관련 성장 발달 과정을 면밀하게 관찰하고 그에 적절한 피드백(feedback)을 제공하는 것이 일차적인 목적임  
(형성평가(formative evaluation)라고도 함).

과정중심평가 적극 시행

개별 학생의 학습 과정에 대한 **모니터링**(monitoring, 학습 과정에서 나타날 수 있는 오류나 부적절함 등을 지속적으로 관찰하는 것) 및 **맞춤형 피드백**을 통해 **교사의 교수 과정을 개선** 하고, 학생의 학습 과정을 개선하기 위함.

→ 과정중심 평가를 제대로 시행하기 위해서는

교수-학습 활동과 평가 활동을  
유기적으로 연계하여  
통합적으로 시행하는 것이 중요함.

교수-학습과  
평가의  
유기적 연계

### < 과정중심평가의 시행 방안 >

1. 학기별 혹은 연간 수업 및 평가 계획서 작성
2. 차시별 수업 및 평가 계획서 작성

과정중심평가는 대부분 수업을 진행하면서 동시에 평가도 함께 진행해야 하기 때문에 철저한 사전준비가 필요. (평가도구, 평가기준표 작성 포함)  
(수업과 평가가 유기적으로 연계되어야 함)



### 차시별 수업 및 평가 계획서 개요 양식(예시)

과목명:				
단원명	1	2	3	4
차시				
차시 교육목표				
관련 핵심역량				
교수-학습 과제				
수업 방식 및 사전 준비사항				
평가방식 및 사전 준비사항				

교수-학습과  
평가의  
유기적 연계

면밀한  
모니터링과  
맞춤형 피드백

교사와 학생 간, 학생과 학생 간  
협력적 상호작용

### 찬반 토론식 수업 및 평가 계획서(예시)

교수-학습과  
평가의  
유기적 연계

단계	교수-학습 활동	과정중심평가 활동
도입	- 찬성 모둠과 반대 모둠으로 구성 - 사전 준비 자료 설명 - 인터넷 자료 검색 방식 설명	◀ 수업 분위기 조성 ◀ 모둠별 좌석 재배치 과정 점검
전제1	- 모둠별로 사전 준비 자료 및 인터넷 자료 검색을 통해 모둠 입장 발표 자료의 상대 모둠의 예상 질문과 답변 작성	◀ 구성원 간의 역할 분담이 골고루 잘 되고 있는지 점검 ◀ 준비 과정을 면밀하게 관찰하면서 적절한 피드백 제공
전제2	< 실제 찬반 토론 진행 > - 찬성 모둠 입장 발표 - 반대 모둠 입장 발표 - 모둠 상호 간 질의응답	◀ 발언 기회가 공평한지 점검 ◀ 각 모둠에 대한 교사평가 실시 (평가 기준표 활용)
전제3	- 우리 모둠의 장단점 알리기 - 상대 모둠에 대한 장단점 알리기	◀ 모둠별 자체평가 및 동료평가 실시 (평가 기준표 활용)
마무리	- 찬반 토론에 대한 교사의 총평 - 차시 수업에 대한 간단한 소개	◀ 수정·보완·개선을 위한 피드백 제공

### 찬반 토론식 수업을 위한 평가 기준표(예시)

평가 요소	점수			비고
	상	중	하	
<b>준비도</b> (찬, 반토론을 위해 관련 자료 등 준비를 제대로 하였는가?)	2	1	0	
<b>이해력</b> (토론할 내용을 제대로 이해하고 의견을 발표하는가?)	2	1	0	
<b>조직력</b> (토론할 내용을 제대로 조직하여 체계적으로 발표하는가?)	2	1	0	
<b>표현력</b> (자신의 의견을 제대로 표현하는가?)	2	1	0	
<b>판단력</b> (상대편이 발표한 내용의 핵심을 제대로 파악하고 대응하는가?)	2	1	0	
<b>의사소통 능력</b> (다른 사람들의 시선을 끌면서 설득력 있게 발표하는가?)	2	1	0	
<b>토론 태도</b> (상대방의 의견을 존중하면서 토론을 진행하는가?)	2	1	0	
계				

(백순근 (2000), 수행평가의 원리, 서울: 교육과학사)

### ※ 과정중심평가의 유형 분류

#### - 평가 주체에 따라

자기평가, 동료평가, 모둠(소그룹)평가, 교사평가 등

#### - 평가 방식에 따라

체크리스트법, 평정척도법, 관찰법, 서술법, 논술법, 일지작성법, 보고서법, 토론법, 발표법, 역할 연기법, 실기법, 사례분석법, 프로젝트법, 포트폴리오법 등

과정중심평가

수행평가

### ※ 수행평가(遂行評價, performance assessment)란,

'학생 스스로가 자신의 **지식이나 기능이나 태도**를 나타낼 수 있도록 답을 작성 (서술 혹은 구성)하거나, 발표하거나, 산출물을 만들거나, 행동으로 나타내도록 요구하는 평가 방식이며, 학습의 과정을 중시하는 평가 방식이므로 과정중심평가에서 적극적으로 활용해야 할 것임.

(백순근 (2000), 수행평가의 원리, 서울: 교육과학사)

면밀한 모니터링과  
맞춤형 피드백



3. 과정중심평가 시행: 사전 계획에 따라 다양한 방식으로 과정중심평가를 적절하게 시행
4. 평가 결과에 대한 검토 및 마무리: 수업 중에 평가 결과를 모두 정리하기 어려울 경우가 많으므로, 수업 후에 가능한 빠른 시간 안에 평가 결과에 대한 검토 및 마무리 작업을 하는 것이 필요함
5. 사후 평가: 차후의 과정중심평가를 위해 이전의 모든 단계를 반성적으로 검토·평가하여 수정·보완



6. 나가며

'AI' 시대를 맞이하여 '글로벌 창의융합인재',

즉 바른 인성을 갖추고 상상력과 창의력을 바탕으로 새로운 가치를 창출하면서 세계를 무대로 미래를 선도할 수 있는 인재를 육성하기 위해 최선을 다해야 함.

2015 개정 교육과정은

- 2017년 3월  
초등학교 1, 2학년
- 2018년 3월  
초등학교 1, 2, 3, 4학년과  
중학교 1학년, 고등학교 1학년
- 2019년 3월  
초등학교 전 학년과,  
중학교 1, 2학년, 고등학교 1, 2학년
- 2020년 3월  
모든 학년, 학교 급에서 적용.



## 글로벌 창의융합 인재 육성



전문적 역량을 개발하기 위해서는  
체계적이고 지속적인 교육 및 훈련 필요

전문가 혹은 대가(master)

1만시간의 법칙 : 3만시간의 법칙!!!

Gladwell, M. (2008). *Dunkers*. : Simon, & A. & Coase, H. G. (1972)



1일 3시간, 1주일 20시간, 10년= 10,428 시간

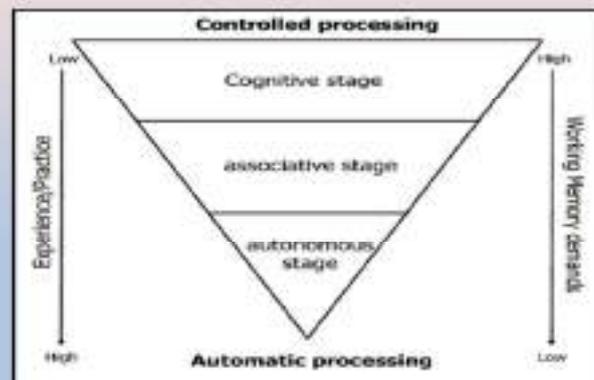
1일 8시간, 1주일 56시간, 10년= 29,200 시간



(새로운 기술 습득을 위한)  
**처음 20시간의 법칙**  
 Josh Kaufman (2013). *The First 20 Hours:  
 Mastering the Toughest Part of Learning*

**How to Learning Anything ... Fast.**

1. Deconstructing : 목표 기술을 최소 단위로 분리
2. Learning : 분리된 하위 기술에 대한 학습
3. Removing : 물리적/정신적/감정적 방해요인 제거
4. Practicing : 최소 20시간 동안 핵심 하위 기술 연습



Fitts and Posner's (1967) model of skill acquisition as a function of the cognitive demands (WM) placed on the learner and his level of experience. (Fitzley & Memmert, 2010)

Fitzley, P. A. & Memmert, B. (2010). The role of working memory in sport. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, Vol. 3, No. 2, September 2010, 171-188

Fitts, F.M. & Posner, M.I. (1967). *Human performance*. Brooks/Cole.



나비가 우아하게 날기 위해서는  
반드시 애벌레 시기를 거쳐야만 한다!!!

## 教學相長 (예기(禮記), 학기(學記))



玉不琢(옥불박) 不成器(불성기), 人不學(인불학) 不知禮(부지도).  
(옥을 다듬지 않으면 그릇이 되지 않고, 사람은 배우지 않으면 도를 알지 못한다.)

賢有嘉肴(수유거요) 弗食(불식) 不知其善也(부지기지미), 賢有至理(수유지도) 弗學(불학)  
不知其善也(부지기선야). (맛있는 음식이 있어도 먹어보지 않으면 그 맛을 알 수 없고,  
지극한 도가 있어도 배우지 않으면 그 선함을 알 수가 없다)

故學然後知不足(고학연후지부족), 教然後知困(교연후지곤).  
(그러므로 배워야 부족함을 알 수 있고, 가르쳐야 곤란함을 알 수 있다)

故曰教學相長也(고왈고학상장야). (兌命)曰, 惟學乎(영명일표학반) 其進之謂乎(기자지위호)  
(그래서 나의 가르침과 배움이 함께 자란다)고 말한다. (書經의 명명 편)에 알파길,  
기르잖아 해를에 받아다 하였는데, 그것은 미를 두고 한 말이 아니었는가.

**사랑하는 만큼 알게 되고,  
아는 만큼 보이고,  
보이는 만큼 자유롭게 된다.**

백순근(2009). 밝은 미래를 위한 교육학적 담론: 白교수의 百가지 교육이야기. 서울: 교육과학사

"사랑하면 알게 되고, 알면 보이나니, 그때에 보이는 것은 전과 같지 않으리라."  
知則爲真愛 愛則爲真看 看則畜之而非徒畜也 (지즉위진애 애즉위진간 간즉축지이비도축야)

- 유한공(俞漢構, 1732~1811) -  
《몽룡선생의 나의 문록답사기 서문에서 발췌함》

감사합니다!!!



백순근 dr100@nsu.ac.kr



주제강연

# 미래를 위한 유아교육평가의 조명 및 실천 방향

최 일 선

(경인교육대학교 유아교육과 교수)



## 미래를 위한 유아교육평가의 조명 및 실천 방향

최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)

2021 한국유아지언학회 춘계학술회의

## 미래를 위한 유아교육평가의 조명 및 실천 방향

경인교육대학교 최 일 선

# 목 차

- 1 시작하며
- 2 유아교육평가의 현재
- 3 유아교육평가의 실천
- 4 마치며

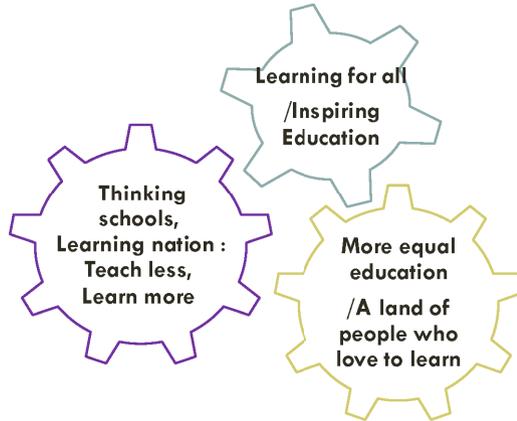
## 1. 시작하며

\* 사회변화에 따른 교육 변화



\* 출처: 교육부(2019x), p. 5 재구성

\* 세계의 미래교육 혁신 트렌드 교육: AGENDA



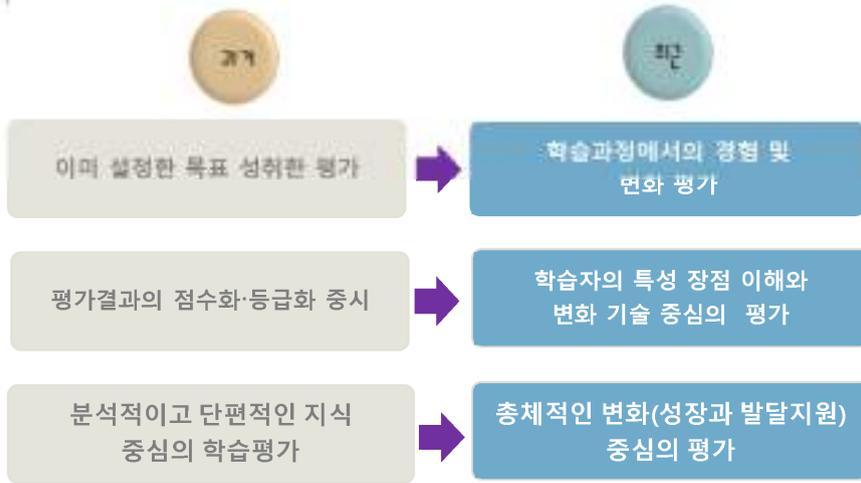
> 미래 교육은 스스로를 교육하는 교육, 스스로 제 앞가림을 하는 힘을 기르는 교육, 함께 어울려 사는 힘을 기르는 교육 이어야 한다."

\* 평가 패러다임의 경향



\* 출처: 경기도교육청(2018)

### \* 평가 접근의 변화



### \* 학습과 평가의 접근

접근	목적	준거	주평가자
학습에 대한 (of) 평가	배치, 승급, 성적 판단	다른 학생	교사
학습을 위한 (for) 평가	교수결정 정보	표준이나 기대	교사
학습으로서의 (as) 평가	성찰, 자기모니터링, 자기조정 및 교정	개별목적, 표준	학생



출처: EERI 2003

**- 학습에 대한 평가**  
(Assessment of Learning)

- ① 학기말 시행하는 평가  
(등급, 성적표를 제공하기 위한 평가)
- ② 종합 평가
- ③ 결과중심 평가
- ④ 교사 평가



**- 학습을 위한 평가**  
(Assessment for Learning)

**- 학습으로서의 평가**  
(Assessment as Learning)

- ① 교수·학습중 지속적으로 시행하는 평가  
(자기주도적 학습에 도움주기 위한 평가)
  - ② 진단, 형성 평가
  - ③ 결과 및 과정 중심 평가
  - ④ 교사평가, 자기평가, 동료 평가
- 평가와 학습 통합

\* 출처: 교육부(2019a), p. 8

**\* 2022 개정 교육과정 방향**



\* 출처: 교육부(2021)

## 2. 유아교육평가의 현재

### \* 국내외 유아평가 방향



\* 출처: 강은진 외(2019)

### \* 국내외 질 관리: 기관평가인증(평가관련내용)

국가	구분	평가항목 및 평가기준
한국	교육과정 1-1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유아의 특성 및 변화 정도와 교육과정 운영에 대한 평가를 실시한다.</li> <li>□ 교사는 유아의 발달특성과 변화 정도를 지속적으로 관찰·기록한다.</li> <li>□ 유아의 놀이, 활동 및 일상생활의 관찰·기록을 놀이 지원에 활용한다.</li> <li>□ 교육과정 운영에 대해 주기적인 평가를 실시한다.</li> <li>□ (특) 특수교육대상 유아를 위한 개별화교육계획에 따른 평가를 실시하고 교육진단과 발달 평가를 위한 진단·평가 도구 및 참고자료를 구비한다.</li> </ul>
	교육과정 1-1-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유아와 교육과정 운영에 대한 평가 결과를 다음 계획에 반영한다.</li> <li>□ 유아 평가결과를 다음 교육계획에 반영한다.</li> <li>□ 교육과정 운영에 대한 평가 결과를 다음 계획안 작성에 반영한다.</li> <li>□ (특) 특수교육대상 유아의 교육진단과 발달평가 결과를 개별화교육에 반영하고 다음 계획에 반영한다.</li> </ul>

\* 출처: 교육부·세종특별자치시교육청·육아정책연구소(2019). pp. 15-16

\* 국내외 질 관리: 기관평가인증

국가	준거/기준	지표/기술
미국 NAEYC (2019)	4. 유아진보에 대한 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>평가계획수립하기</li> <li>적절한 평가방법 사용하기</li> <li>유아의 흥미 및 요구를 확인하고 진보기술하기</li> <li>교육과정조정, 개별화 교육과 프로그램개발을 위한 정보제공하기</li> <li>가족과 의사소통하며 평가과정에 참여시키기</li> </ul>
호주 ACECQA (2018)	QA1. 교육프로그램과 실제: 사정과 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>개별 유아의 학습과 발달은 관찰, 학습 분석, 기록, 계획 실행 및 반영의 지속적인 사이클을 통하여 사정과 평가가 이루어져야 한다.</li> </ul>
뉴질랜드 (2020)	3. 개선을 위한 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>일관된 조건을 통해 개선 및 혁신을 위한 평가 수행한다.</li> <li>수행 능력과 집단 능력은 평가 질문과 지식을 구축함으로써 개선과 혁신을 지속한다.</li> <li>신중하고 체계적인 내부평가절차와 근거있는 참여가 모든 유아를 위한 공평한 결과를 촉진한다.</li> </ul>

\* 2019 개정 누리 교육과정의 핵심

- 유아주도적이고 놀이가 중심이 되는 '유아·놀이중심' 교육과정으로 변화
- '유아와 놀이' 를 최우선으로 존중하는 교육과정
- 교사의 자율성 및 책무성 강화

\* 2019 개정 누리과정에서의 평가지침

고시문

\* 출처: 교육부(2019b)

평가는 다음 사항에 중점을 두고 실시한다.

가. 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다.

나. 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다.

다. 평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다.

라. 평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다.

- 누리과정 내용의 성취기준 인식 지양
- 평가의 간략화
- 교육과정 운영의 실제성 및 개별 유아 자체의 역동성/다양성에 대한 이해

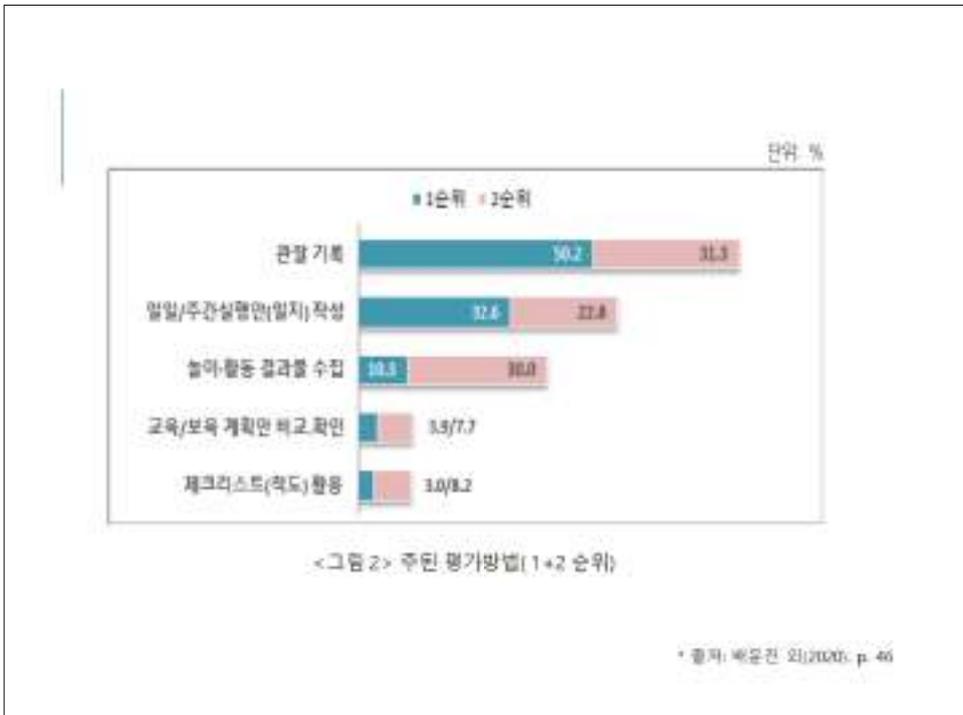
\* 2019 개정 누리과정시행- 유아교육평가실태

단위: %



<그림 1> 주로 평가하는 내용(1+2 순위)

\* 출처: 배운진 외(2020), p. 45



\* 2019 개정 누리과정 이전과 이후의 현상의 변화

구분	개정 전	개정 후
활동 주체	교사	유아
활동 내용	교육계획안	유아놀이모습 혹은 유아놀이실제
주된 활동	자유놀이 및 대소집단(수업) 활동	놀이
활동 시간	진행되는 일과를 시간대별로 정리(동원-하원)	
활동 공간	한정된 공간	실재의 자유로운 공간
교실 환경	홀마영역으로 구성	통합적 공간으로 구성
기록 장면	교육계획에 따른 수업장면	유아들이 실제로 놀았던 모습
기록 내용	교육계획안에 따른 교사의 평가	유아들의 삶의 이야기와 아이들의 말
활동 평가	대소집단(수업)에 대한 교사평가	유아의 놀이 기록에 대한 평가

\* 출처: 이소영 외(2020)

### 3. 유아교육평가의 실천

\* 무엇을, 왜 평가할 것인가?

- 유아의 역동성, 다양성, 개별성 이해
- 행복 및 성장과 배움 지원
- 개별 발달 수준, 감정 지원

유아

교사

- 수업의 질 향상
- 교사의 전문성 신장
- 수업, 교수학습방법 개선,
- 의사소통 상호작용
- 모니터링, 피드백
- 놀이지원

- 올바른 부모-자녀관계 형성
- 자녀 이해 및 성장 지원 정보제공
- 부모역할수행 정보제공

부모

기관

- 질 관리 위한 정보 제공
- 기관별 목표 및 효과 파악
- 합리적인 운영 도모

## 평가는....

- 유아가 이미 알고 있고 할 수 있으며 배울 준비가 된 것을 확인하기 위한 증거를 이용하고 해석하기 위한 것이다.
- 시간의 경과에 따라 유아의 진행 상황과 성취를 모니터하기 위한 것이다
- 개별 유아의 강점, 능력, 관심 및 필요에 따라 배움 및 발달을 발전시키기 위한 경험과 기회에 대한 결정을 하기 위한 것이다.
- 추가적인 지원이나 전문적인 지원을 필요로 하는 유아와 어떤 지원이 필요한지를 파악하기 위한 것이다.
- 유아의 학습 및 발달에 대해 유아, 가족 및 전문가와 의사소통하고 협력하기 위한 것이다

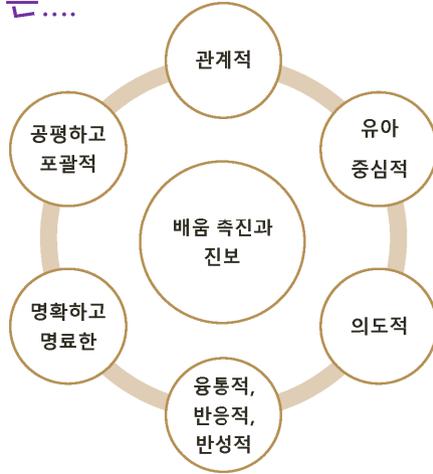
\* 출처: State of Victoria-Department of Education and Training(2017)

## \* 어떤 평가를 해야 하는가?

- 다양한 맥락, 환경 및 관계에서 유아의 학습 및 발달의 다양한 측면을 탐색하는 총체적인 평가
- 모든 학습 및 발달 결과에 대하여 적절하게 계획할 수 있도록 유아의 학습 및 발달에 대한 명료하고 포괄적인 그림을 얻을 수 있는 평가

\* 출처: State of Victoria-Department of Education and Training(2017)

평가 원칙은....



... 한다.

\* 출처: Vancouver School Board(2019)

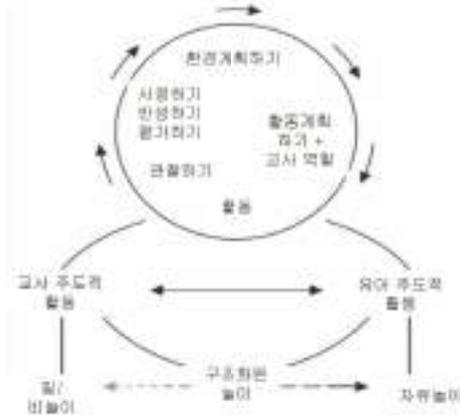
\* 배움과 성장을 위한 평가과정



<그림 4> 영유아기 계획하기 사이클

\* 출처: State of Victoria-Department of Education and Training(2017), p.11

\* 교육과정 계획- 실행- 평가 운영과 놀이의 통합

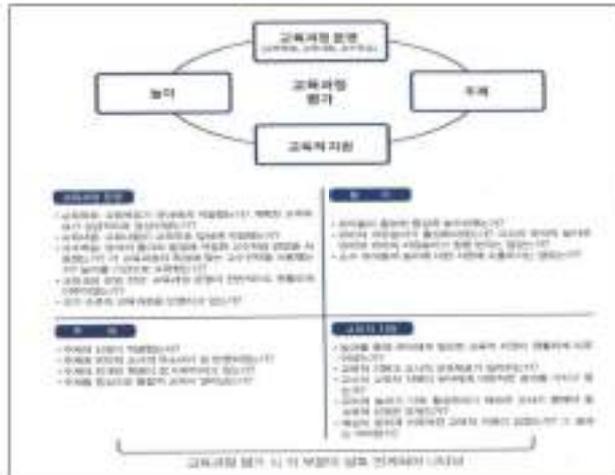


<그림 5> 통합된 교육학적 접근 모델 (Wood 2010, p.21, Leather 외, 2020 재인용)

교육과정-교수학습(놀이/활동)-평가(기록) 통합



\* 평가 사례 : 교육과정 평가



\* 출처: 이화여자대학교 사립대학 부속이화유지원 편(2021), p. 38

\* 평가 사례 : 교육과정 평가

\* 출처: 이화여자대학교 사립대학 부속이화유지원 편(2021), pp. 39-40





\* 출처: S 조영학교 병설유치원

\* 평가 사례 : 기록 지원



유아관찰기록프로그램(교육부 발간)



강원유아교육진흥원 유아평가앱

## 4. 마치며

### \* 배움과 성장을 지원하는 효과적인 평가

- 의미있는 실제적이고 적절한 접근 사용.
- 개별 유아의 학습과 발달에 대한 총체적인 이해 제공
- 객관적이고 비판단적임
- 과정을 시간경과에 따라 지속적으로 과정 평가
- 문화적 다양성과 관점 인식
- 유아의 견해 포함
- 가족과 전문가의 견해 포함
- 교육과정 또는 프로그램의 모든 측면에 대한 평가 포함 및 사용

\* 출처: State of Victoria-Department of Education and Training(2017).

### \* 미래 교육평가: 교육환경 변화에 따른 핵심역량 신장 및 평가 강조

- 학생의 성장과 발달을 돕는 과정 중심 평가
- 형성 평가 과정에서 다양한 피드백 제공하는 평가
- 맥락 기반 평가나 상황 기반 평가
- 다양한 유형의 평가 방법을 조화롭게 활용한 평가
- 테크놀로지 활용한 평가
- 토론, 발표, 탐구, 팀 과제, 프로젝트 활용한 평가

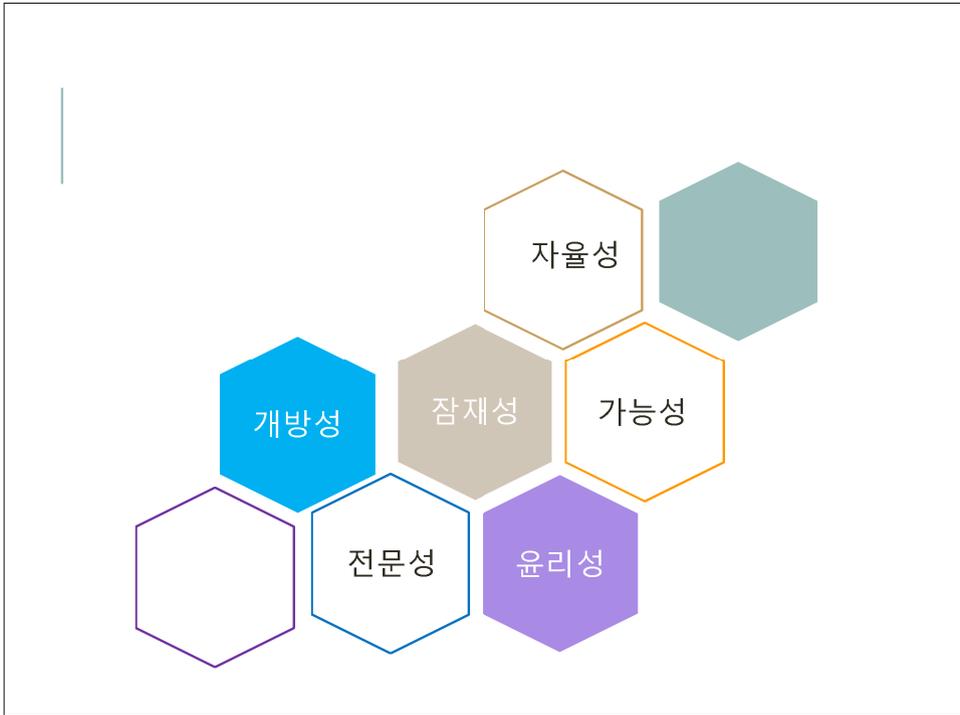
\* 출처: 박혜영 외 (2018)

## \* 유아교육평가의 방향

- 개별 유아의 성장과 배움을 지원하는 피드백이 이루어지는 **과정중심평가**
- 인지적, 정의적, 신체적 특성 및 지식, 기능, 태도를 포함한 **종합적 평가**
- 유아들의 잠재력과 소질, 적성, 참여, 성장 등을 이해할 수 있는 관찰평가, 자기성찰평가, 동료 평가, 포트폴리오 평가 등의 **다면적 평가**
- 교사의 교수 계획 및 실행, 유아의 성장과 변화를 반영한 **총체적 평가**
- 교육과정의 영역별 교육과정에 의미 있게 연계되고 수업활동에 참여하도록 돕는 평가의 본질적 기능을 고려한 (교육과정과 수업, 평가의) **순환적 평가**

## \* 유아교육평가의 과제





### 참고문헌

- 교육부(2019a) 초등학교 학교평가의 이해 자료. 교육부.
- 교육부(2019b). 교육부 고시 제2019-189호 유치원 교육과정. 교육부
- 교육부·세종특별자치시교육청·육아정책연구소(2019). 제5주기(2020~2022) 유치원 평가 매뉴얼. 교육부·세종특별자치시교육청·육아정책연구소.
- 교육부(2021). 국민과 함께하는 미래 교육과정 논의 본격 착수 - 「2022 개정 교육과정 추진계획」 발표 - 보도자료, 4.20
- 강은진 외 (2019). 누리과정 효과성 분석 연구(II): 누리과정 개정에 따른 KICCE 유아관찰척도 개발 및 시범 적용. 육아정책연구소.
- 경기도교육청(2016). 교육과정 -수업- 평가 일체화. 경기도교육청
- 박혜영 외(2018). 미래사회 대비 교육과정, 교수학습, 교육평가 비전 연구(III): 초중등학교의 교육평가 방향을 중심으로. 한국교육과정평가원
- 배운진 외(2020). 누리과정 효과성 분석 연구(III): 유아관찰엽 개발 및 적용. 육아정책연구소
- 이소영 외(2020) 개정누리과정에 따른 아이중심 놀이 중심 관찰기록. 창지사
- 이화여자대학교 사범대학 부속이화유치원 편(2021). 놀이, 배움, 가르침의 통합을 위한 유아교육바로 알기. 창지사.
- Australian Children's Education and Care Quality Authority. (2019). Guide to the national quality framework. (Rev. ed.). www. Aceqwa.gov.au 2021. 9. 25 인출

Earl, L. (2003) *Assessment as Learning: Using Classroom Assessment to Maximise Student Learning*. Thousand Oaks, CA, Corwin Press.

Education Review Office. (2020). *Indicators of quality for early childhood education: What matters most. The Child-the Heart of the Matter.* . 2021. 9. 25 인출

Leather, M , Harper, N , and Obee, P. (2020). *A Pedagogy of Play: Reasons to be Playful in Postsecondary Education*. *Journal of Experiential Education* 1–19.

NAEYC. (2019). *NAEYC early childhood program standards in accreditation criteria & guidance for assessment*. Retrieved on June, 15 2020 from <http://www.naeyc.org>. 2021. 9. 25 인출

State of Victoria (Department of Education and Training). (2017). *Victorian Early Years Learning and Development Framework: Practice Principle Guide – Assessment for learning and development* Melbourne: Department of Education and Early Childhood Development and the Victorian Curriculum and Assessment Authority.

Vancouver School Board. (2021). *Guiding Principles of Assessment*, <https://www.vsb.bc.ca/site/csl/assessment/Pages/Guiding-Principles-of-Assessment.aspx>. 2021. 9. 26 인출

***Assessment is a Journey,  
not a Race***

**감사합니다.**

# K어린이집 교사들의 교육과정 만들어가기: 기록작업을 활용한 학습공동체를 중심으로

A study on making curriculum of K day care center teachers':  
Through the learning community by utilizing documentation

김은숙(경남대학교 교육학 박사)  
한미라(경남대학교 유아교육과 명예교수)



## K어린이집 교사들의 교육과정 만들어가기: 기록작업을 활용한 학습공동체를 중심으로\*

A study on making curriculum of K day care center teachers:  
Through the learning community by utilizing documentation

김은숙(경남대학교 대학원 박사)

한미라(경남대학교 유아교육과 명예교수)\*\*

### I. 서론

영유아를 위한 국가수준 교육과정은 2019 개정누리과정과 4차 표준보육과정이 시행되면서, 영유아중심·놀이중심 교육과정으로의 변화가 이루어졌다. 교육과정이 ‘교육목표를 달성하기 위해 교육내용을 선정·조직하는 방식’임을 고려하면서 ‘영유아가 경험하는 총체’임에 중점을 두고, 교육내용을 간략화하여 영유아·놀이중심의 교사와 영유아가 함께 만들어가는 교육과정을 강조함에 따라(교육부, 보건복지부, 2019), 교사의 교육과정 실행에 대한 자율성과 책무가 확대·강조되고, 영유아와 교사, 교육기관, 지역사회와 가정의 협력과 참여가 강조되었다. 이에 교사의 계획에 의한 교육과정 운영이 아닌, 영유아의 놀이와 의견이 반영된 교육과정으로 재구성하기 위한 교사의 역할과 역량이 더욱 중요해졌다.

2019 개정누리과정에서도 교사교육과 교사의 전문성 신장을 위해 수평적이고 협력적인 학습공동체 구성을 강조하고 있다. 학습공동체는 서로 연관성을 지니고 공동의 시도를 하는 집단으로(오문자, 2012), 협력을 통해 지식과 경험을 공유하고, 반성적 사고를 통한 실천을 강조하고 있다(이춘자, 2020). 시간적 공간적으로 가장 밀접하게 관계 맺고 있는 원내 학습공동체는 교육과정 설계와 실행 과정에 다양한 지원을 제공할 수 있고, 교육기관의 성장과 교사 개인의 성장을 동시에 추구할 수 있다는 점에서 더 중요시되고 있다(진다정, 2020).

영유아의 자발적이고 주도적인 놀이를 지원하고, 교육적 상황에 따른 재해석과 재구성을

\* 본 논문은 박사학위논문의 일부임. 한국육아지원학회 연구비 지원을 받았음

\*\* 교신저자: 한미라(miwa@kyungnam.ac.kr)

위해서는 관찰과 기록작업이 바탕이 되어야 한다. 발현적인 영유아 놀이를 재해석한 기록 작업을 통해 영유아를 이해하고, 더 다양한 실천적 지식을 구성할 수 있기 때문이다. 부분적 발견과 주관적인 해석의 모음인 기록을 재해석하고, 동료들과의 논의 과정이 필요한 기록작업(Rinaldi, 2006/2017)은 협력과 소통을 바탕으로 한 학습공동체 활동과 밀접한 연관을 맺고 있다.

이에 본 연구는 교사가 영유아들의 놀이를 이해하기 위해 기록하고 이를 바탕으로 원장 및 교사 학습공동체가 협력하여 교육과정을 만들어가는 과정과 의미를 탐구해보고자 한다.

본 연구의 목적을 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 기록작업을 활용한 학습공동체의 교육과정 만들어가기의 여정은 어떠한가?
2. 기록작업을 활용한 학습공동체의 교육과정 만들어가기는 어떤 의미가 있는가?

## II. 연구방법

### 1. 내러티브 탐구

내러티브 탐구는 연구자가 참여자의 관점에서 그들의 삶을 단지 있는 그대로 해석하고 기술하려는 차원을 넘어 참여자와 함께 만들어가는 삶의 이야기이다(Clandinin & Connelly, 2000/2007). 인간의 경험을 연구하고 그 경험을 이야기로 표현하고자 하는 내러티브 탐구자들은 삼차원적 공간 내에서 경험을 연구하고 이야기하면서 연구자와 연구참여자 간의 협력적 재구성성이 일어난다. 영유아의 경험과 교사의 경험이 만나서 교육과정이 만들어지므로 이러한 현상에 대한 깊이 있는 이해를 위해 내러티브 탐구가 가장 적절하다고 하겠다.

### 2. 연구절차

연구자는 15년간 교사로서 레지오 교육 경험(기록작업과 협력)과 원내, 원외 학습공동체 경험이 있으며, C시 육아종합지원센터의 교사 대상 보육과정 컨설턴트 경험을 가지고 있다. 또한 2017년에 직장어린이집의 원장으로 부임하면서, 수평적 직장문화를 바탕으로 교직원들과의 소통과 협력을 강조해 왔다.

연구참여자는 Y시에 위치한 K직장어린이집 만 1세에서 만 5세 담임교사 중 영아반 4명, 유아반 3명의 교사 7명으로, 2020년 3월부터 12월까지 10개월간 연구가 이루어졌다. 연구자는 연구참여자들과 충분한 협의를 거쳐 2019 개정 누리과정의 실시를 계기로 기록작업을 활용한 학습공동체 활동을 통해 교육과정을 재구성해 나가기로 하였다.

현장텍스트로 개별 심층면담 3회, 집단면담 2회, 교사들의 자전적 글쓰기(영유아 놀이에 대한 생각, 교사 개인의 삶에 대한 이야기), 보육일지, 학부모 배부용 저널, 교사 회의록, 연구노트 등을 수집하였다. 수집된 현장텍스트를 이용하여 연구참여자의 경험을 분석하고 해석한 텍스트를 분류하고, 패턴과 주제를 찾아 범주화하기를 반복하였으며, 자료 간 관계를 파악함으로써 의미를 찾아 연구텍스트로 구성하였다.

타당성과 신뢰성 확보를 위해 연구참여자의 이야기가 왜곡되지 않도록 있는 그대로의 내용을 서술하였고, 연구참여자에게 확인하는 절차를 거쳤다. 특히 연구자가 원장이라는 직책에 있어 연구참여자와 수평적 관계를 맺기 위해 노력하였고, 지시와 간섭을 최소화하였다.

### Ⅲ. 연구결과

기록작업을 활용한 학습공동체 참여교사들이 교육과정을 재구성해 나가는 경험에 관한 이야기는 다음과 같다.

첫째, 기록작업을 활용한 학습공동체의 교육과정 만들어가기의 여정은 시간의 흐름 속에서 갈등과 해결을 반복하면서 조금씩 새로운 경험들을 누적시켜 나갔다. 그 과정은 변화 받아들이기, 혼란 속 되묻기, 일상으로 받아들이기, 현실의 벽 마주하기, 적응하기로 나타났다.

둘째, 기록작업을 활용한 학습공동체의 교육과정 만들어가기 경험의 의미는 먼저, 생각을 읽어내고 확산시켜주는 프리즘과 같이 기록작업과 학습공동체를 통해 영유아의 놀이가 재해석되었다. 그리고 기록작업과 학습공동체는 교사들에게 든든한 지원과 지지의 역할을 하였으며, 끊임없는 시행착오 속에서도 꾸준히 도전하게 하는 원동력이 되었다. 기록작업과 학습공동체 간의 공생적이고 순환적인 과정은 영유아중심·놀이중심 교육과정을 만들어가는 바탕이 되었다.

### Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구는 교사들의 기록작업을 활용한 학습공동체 활동을 통해 영유아중심·놀이중심 교육과정을 만들어가는 과정에 대해 알아보았다.

첫째, 기록작업을 활용한 학습공동체의 교육과정 만들어가기의 여정은 여러 딜레마와 해결의 과정이 반복적으로 이루어졌다. 이러한 과정 속에서 교사들은 부모의 인식, 영유아 안전, 영유아 놀이에 대한 갈등과 어려움, 다양한 딜레마와 혼란스러움을 일상으로 받아들이고 수용하며 변화해가는 모습을 보였다. 이는 교육과정 변화에 따른 교사들의 갈등과 변화에 대한 연구 결과(임승렬, 전방실 2020; 홍지명, 2020)와도 맥을 같이 하였다.

둘째, 기록작업을 활용한 학습공동체의 교육과정 만들어가기는 다양한 해석과 발견을 가능하게 하고 “함께”의 가치를 경험함으로써 도전과 변화의 원동력이 되었다. 가시화된 기록작업은 활동과정이자 평가 및 소통의 매개가 되었고, 이를 이용한 학습공동체 활동은 상호협력과 정서적 지원, 교사의 전문적 성장에도 도움을 주어 새로운 교육과정을 만들어가기 위한 도전의 원동력이 되었다. 또한 기록작업을 통하여 교사는 끊임없이 되돌아봄으로써 영유아 놀이의 의미를 찾고, 학습공동체 구성원들과 교육적 관계를 구성하여(정효진, 2018) 교육과정을 재구성하는 순환적 과정이 이루어졌다.

연구의 결과와 논의에 따라 다음과 같은 결론을 제시할 수 있다.

첫째, 새로운 교육과정을 적용하고 실행하기 위해서는 교사 개인의 적극적인 의지와 노력 외에도 학습공동체의 일원으로서 원장의 공유적 리더십과 지원이 중요하다.

둘째, 기록작업을 활용한 학습공동체 활동은 영유아중심·놀이중심 교육과정을 구성하고 실행하는데 중요한 역할을 하였다. 기록작업과 학습공동체 활동을 통하여 교사 인식의 전환 및 실천적 지식의 교류가 이루어져 교사 개인의 역량과 전문성 향상에 도움이 되었다. 특히, 원내 학습공동체는 시간과 장소에 구애받지 않고 소통과 협력을 가능하게 하였다.

## 참고문헌

- 교육부, 보건복지부(2019). 2019 개정 누리과정 해설서. 교육부, 보건복지부.
- 오문자(2012). 사회적 구성주의 교육과정의 공통적 특성 탐구 및 실행분석. *어린이교육비평*, 2(2), 5-36.
- 이춘자(2020). C유치원 교사들의 교사학습공동체 참여 경험 분석. *교육과학연구*, 51(3), 83-104.
- 임승렬, 전방실(2020). 2019 개정누리과정 적용 실제에서 나타난 유아 및 교사의 변화과정. *어린이문학교육연구*, 21(4), 21-47.
- 정효진(2018). 레지오 에밀리아 유치원 교사들의 기록작업에 고나한 경험과 의미. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 진다정(2020). 원내 교사학습공동체 운영을 통한 놀이중심 교육의 이해와 실천. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 홍지명(2020). 놀이중심 개정누리과정에서 경험하는 유아교사의 갈등과 변화. *인문사회* 21, 11(6), 1667-1681.
- Clandinin & Connelly(2007). 내러티브 탐구: 교육에서의 질적 연구의 경험과 사례 [*Narrative Inquiry: Experience and Story in Qualitative Research*] (소경희, 강현석, 조덕주, 박민정 공역). *교육과학사*(원서 2000년 출판).
- Rinaldi, C. (2017). 레지오 에밀리아와의 대화 대화와 소통의 교육학 [*In Dialogue with Reggio Emilia: Listening, Researching and Learning*] (이부연, 김혜숙, 손명선 공역). *한양대학교 출판부*(원서 2006년 출판).

# 유아수학교육에 대한 유아교사의 주관적 인식유형 분석: Q방법론적 접근

A Q-method approach to perceptions of early math education in preschool teachers

최지은(서울여자대학교 아동학과 조교수)



# 유아수학교육에 대한 유아교사의 주관적 인식유형 분석: Q방법론적 접근

A Q-method approach to perceptions of early math education in preschool teachers

최지은(서울여자대학교 아동학과 조교수)\*

## I. 서론

Q방법론은 연구참여자의 주관성 혹은 1인칭 관점에 초점을 두었던 Stephenson(1953)이 창안한 연구방법이자 방법론적 개념이다(Simon & Paul, 2012/2014). 구체적으로 Q방법론은 연구참여자를 변인으로 하는 요인분석으로(김홍규, 2008), 연구참여자 스스로의 언어로 표현함으로써 인간의 주관성을 포함시켜 각 요인들이 특정한 주제에 대해 유사한 관점, 시각 또는 태도를 공유하는 사람들의 집단을 밝히고, 누가 유사한 유형에 속하는지 통계적으로 규명하는 방법이다(Simon & Paul, 2012/2014). 이는 해외뿐만 아니라 국내에서도 신문 방송, 행정, 사회복지 등 이미 많은 학문 분야에 적용되고 있으며, 유아교육학계에서도 이를 활용한 많은 연구들이 적용되고 있다(황해익, 박리나, 채혜경, 2017).

본 연구에서는 영유아교육기관에 근무하고 있는 다양한 배경의 유아교사들이 인식하는 유아수학교육에 대한 관점을 조사하고자 한다. 특히, Q방법론을 통해 유아교사라는 연구참여자 집단 사이에 존재하는 유아수학교육에 대한 주요한 관점들이 표출되고, 그러한 관점들 간의 차이를 분석하여 유아수학교육에 대한 인식유형과 유형별 특성을 알아볼 수 있다. 이를 통해, 유아교사의 유아수학교육에 대한 이해를 폭넓게 확장시키고, 유아수학교육에 대한 다차원적인 기초정보를 얻을 수 있을 것으로 기대한다. 또한 영유아교육현장에서 유아교사들이 유아수학교육을 어떻게 인식하는지 그 유형을 살펴봄으로써 유아수학교육을 세분화하여 여러 측면에서 바라볼 수 있을 것이며, 이는 올바른 유아수학교육 활성화를 위한 지원방안을 모색할 수 있을 것으로 기대한다. 위와 같은 목적을 토대로 하여 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

\* 교신저자: 최지은(jechoi@swu.ac.kr)

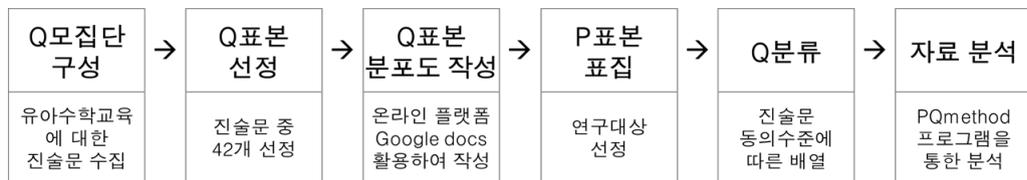
연구문제 1. 유아수학교육에 대한 유아교사의 인식유형은 어떠한가?

연구문제 2. 유아수학교육에 대한 유아교사의 인식유형별 특성은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구 절차

본 연구는 유아수학교육에 대한 유아교사의 주관적 인식유형을 심층적으로 분석하고자 Q방법을 활용하였다. 본 연구의 절차는 그림 1과 같다.



[그림 1] Q-방법의 연구 절차

### 2. 자료의 처리 및 분석

P표본으로부터 수집된 자료는 가장 비동의하는 진술문(-4)을 1점으로 하여, 가장 동의하는 진술문(+4)에는 9점으로 변환하여 코딩하였다. 코딩한 자료는 PQmethod 프로그램을 사용하여 직교회전(varimax rotation)으로 요인회전을 하였다. 가장 이상적인 요인수를 결정하기 위해 아이겐값(Eigenvalues) 1.0 이상을 기준으로 요인 수를 다양하게 입력하여 산출된 결과 중, 유형 간 P표본의 수가 골고루 나뉘고 유의미하지 않은 Q분류가 가장 적은 요인의 개수를 선택하였다. 그 결과, 가장 이상적인 요인 수를 4개로 결정하였으며, 각 유형에 따른 문항별 표준점수(Z-score)와 평균 표준점수와의 차이를 근거로 각 유형별 특성을 분석하여 유형을 명명하였다.

## III. 연구결과

### 1. 요인분석 결과

유아수학교육에 대한 유아교사의 주관적인 견해를 요인분석한 결과, 아이겐값 1.0 이상의 인식유형은 네 가지로 도출되었다.

## 2. 요인별 분석

### 1) 제 I 유형: 자유놀이 지원형

제 I 유형에 분류된 유아교사는 모두 23명으로, 전체에서 약 56.10%로 가장 큰 비중을 차지하고 있었다. 교사경력이 11년 이상인 교사가 12명(52.2%)이었으며, 국공립어린이집 교사 9명(39.1%)과 공립유치원 교사 7명(30.4%)이 속해 있었다.

### 2) 제 II 유형: 일상생활 지원형

제 II 유형에 분류된 유아교사는 모두 8명으로, 전체에서 약 19.51%로 두 번째로 큰 비중을 차지하고 있었다. 교사경력이 11년 이상인 교사가 4명(50.0%), 1-3년인 교사가 1명(12.5%)이었으며, 국공립어린이집 교사 3명(37.5%)이 속해 있었다.

### 3) 제 III 유형: 수연산 활동 지원형

제 III 유형에 분류된 유아교사는 모두 3명으로, 전체에서 약 7.32%로 가장 적은 비중을 차지하고 있었다. 교사경력이 3-5년, 5-7년, 9-11년이 각 1명씩(각 33.3%)이었으며, 공립유치원 교사 3명(100%)이 속해 있었다.

### 4) 제 IV 유형: 놀이스러운 활동 지원형

제 IV 유형에 분류된 유아교사는 모두 7명으로, 전체에서 약 17.07%로 세 번째로 큰 비중을 차지하고 있었다. 교사경력이 11년 이상인 교사가 4명(57.1%), 1-3년인 교사가 1명(14.3%)이었으며, 국공립어린이집 교사 4명(57.1%)이 속해 있었다.

요약하면, ‘자유놀이 지원형’, ‘일상생활 지원형’, ‘수연산 활동 지원형’, ‘놀이스러운 활동 지원형’의 네 가지 유형으로 분류되었다. 유아교사의 유아수학교육에 대한 주관적 인식유형은 다음 그림\*에 제시된 바와 같이 요약할 수 있다. 세로축은 유아수학교육을 인식할 때 놀이를 강조하는가 놀이가 아닌 것을 강조하는가에 따라 구분되며, 가로축은 수학적 경험을 비형식적인 경험을 강조하는가 형식적인 경험을 강조하는가에 따라 구분된다.

## IV. 논의 및 결론

본 연구는 Q방법론을 적용하여 유아수학교육에 대한 유아교사들의 주관적 인식을 분석

---

\* 본 원고에 해당 그림은 의도적으로 생략하였습니다.

하여 유형화하고, 유형별 특성을 분석해봄으로써 현장에서 유아수학교육에 대한 다차원적인 기초정보를 제공하는 데에 도움을 주었다. 이를 통해 올바른 유아수학교육 활성화를 위한 지원방안을 모색하는 데에 본 연구의 의의가 있다고 할 수 있다.

본 연구에서 제시된 바와 같이 유아수학교육에 대한 교사의 인식은 유형별로 특성이 있다. 이는 각 인식유형별로 실제 지도방법에도 차이가 있을 것으로 해석될 수 있다. 따라서 유아수학교육 인식 유형에 따라 교사들의 실제 행동이 어떠한 형태로 나타나고 있는가에 대해 심층적으로 분석하는 시도로서의 후속연구가 요구된다. 이를 통해 교사의 인식유형별로 실제 유아수학교육 지도 실태를 분석해본다면, 교사의 인식유형별로 보다 적합한 유아수학교육을 위한 교사교육 및 전략을 개발하는 데에 도움이 될 수 있을 것이다.

## 참고문헌

- 김홍규(2008). Q방법론: 과학철학, 이론, 분석 그리고 적용. 커뮤니케이션북스.
- 황해익, 박리나, 채혜경(2017). 유아교사가 지각하는 유아 행복에 대한 주관성 연구: Q방법론적 접근. 유아교육학논집, 21(2), 31-52.
- Simon, W., & Stenner, P. (2014). Q방법론 연구의 실행: 이론·방법·해석(백평구 역). 커뮤니케이션북스(원서 2012년 출판).

지정특강

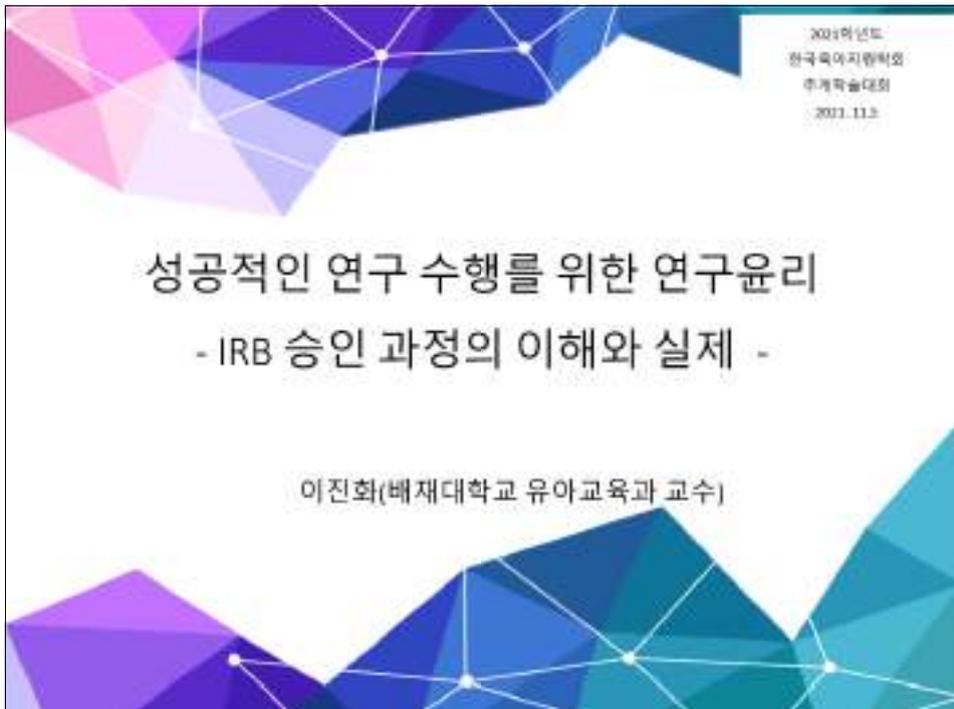
# 성공적인 연구 수행을 위한 IRB의 이해와 실제

이진화(배재대학교 유아교육과 교수)



## 성공적인 연구 수행을 위한 IRB의 이해와 실제

이진화(배재대학교 유아교육과 교수)





❖ 좋은 연구... 연구윤리

연구부정행위의 9가지 함정 - TRAGEDIES 표



출처: Nelson 2011의 "The pitfalls of research methodology." <https://www.sagepub.com/reference/442566-013/0040-4>  
 연구윤리정보센터(2018년) [www.irs.or.kr](http://www.irs.or.kr) 연구부정행위의 9가지 함정, p.3-4, 2011. 8.18일 주필

## 연구윤리

- 연구를 수행하면서 지켜야 할 원칙이나 행동양식\*
- 연구자가 연구수행의 전 과정에서 알고 실천해야 할 가치나 규범\*\*

출처: \*한국연구재단 [www.nrf.re.kr](http://www.nrf.re.kr) 알림공간 - 정책마당-연구윤리, 2021.10.18일 인출  
\*\*한국연구재단(2019). 신진연구자를 위한 연구윤리 첫걸음, p. 11

## 연구의 진실성

- 연구의 전 과정(제안, 계획, 수행, 보고, 검토, 확산 등)에서 연구의 핵심가치인 객관성, 정직성, 개방성, 공정성, 책무성, 관리 등을 지켜 나가는 것을 의미함

출처: \*The National Academies Press 'Fostering Integrity in Research', 2017, pp.23~30.  
한국연구재단(2019). 신진연구자를 위한 연구 윤리 첫걸음, p.11. 재인용

## 책임있는 연구수행

- 연구부정행위와 의심스런 연구수행 등의 넓은 의미의 올바르지 않은 연구수행과 대비되는 것\*  
연구자가 지켜야 할 핵심가치(객관성, 정직성, 개방성, 공정성, 책무성, 관리)를 이해하고 실천하는 것을 말함\*\*

출처: \*한국연구재단(2014) '연구부정행위 검증 및 처리 관련 연구윤리 실무 매뉴얼', p.14  
\*\* 한국연구재단(2019). 신진연구자를 위한 연구윤리 첫걸음, p.14

## 연구자의 역할과 책임

- 연구대상자의 인격 존중 및 공정한 대우
- 연구대상자의 개인 정보 및 사생활의 보호
- 사실에 기초한 정직하고 투명한 연구의 진행
- 전문 지식을 사회에 환원할 경우 전문가로서 학문적 양심 견지
- 새로운 학술적 결과를 공표하여 학문의 발전에 기여
- 자신 및 타인의 저작물 활용 시 적절한 방법으로 출처를 밝히는 등 선행연구자의 업적 인정 존중
- 연구계약의 체결, 연구비의 수주 및 집행 과정의 윤리적 책임견지
- 연구비 지원기관의 이해관계에 영향을 받지 않고, 연구결과물에 연구와 관련된 모든 이해관계 명시
- 연구결과물을 발표할 경우, 연구자의 소속, 직위(저자 정보)를 정확하게 밝혀 연구의 신뢰성 제고
- 지속적인 연구윤리교육의 참여

출처: 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/>, 연구윤리 확보를 위한 지침 제 5조, 2021. 10. 18일 인출

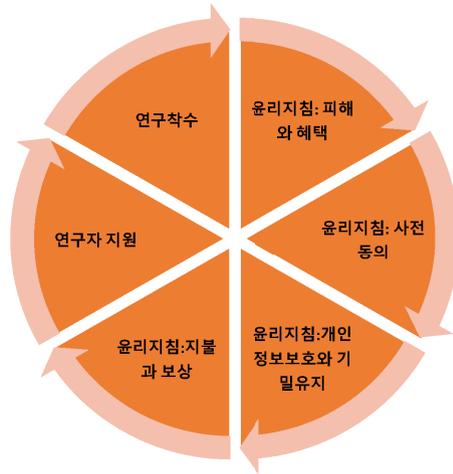
## 연구부정행위

- 위조: 존재하지 않는 연구 원자료 또는 연구자료, 연구결과 등을 허위로 만들거나 기록 또는 보고하는 행위
- 변조: 연구 재료 장비 과정 등을 인위적으로 조작하거나 연구 원자료 또는 연구자료를 임의로 변형 삭제함으로써 연구내용 또는 결과를 왜곡하는 행위
- 표절: 일반적 지식이 아닌 타인의 독창적인 아이디어 또는 창작물을 적절한 출처표시 없이 활용함으로써 제 3자에게 자신의 창작물인 것처럼 인식하게 하는 행위
- 부당한 저차표시: 연구내용 또는 결과에 대하여 공헌 또는 기여를 한 사람에게 정당한 이유없이 저차 자격을 부여하지 않거나 공헌 또는 기여를 하지 않은 사람에게 감사의 표시 또는 예우 등을 이유로 저차 자격을 부여하는 행위
- 부당한 중복게재: 연구자가 자신의 이전 연구결과와 동일 또는 실질적으로 유사한 저작물을 출처표시 없이 게재한 후 연구비를 수령하거나 별도의 연구업적으로 인정받는 경우 등 부당한 이익을 얻는 행위
- 연구부정행위에 대한 조사 방해 행위: 본인 또는 타인의 부정행위에 대한 조사를 고의로 방해하거나 제보자에게 위해를 가하는 행위
- 그 밖에 각 학문분야에서 통상적으로 용인되는 범위를 심각하게 벗어나는 행위
- 대학 등의 장은 이 외에도 자체조사 또는 예방이 필요하다고 판단되는 행위를 자체 지침에 포함시킬 수 있음.

출처: 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/>, 연구윤리 확보를 위한 지침 제 12조, 2021. 10. 18일 인출



❖ 아동대상 윤리적 연구(Ethical Research Involving Children)의 지침



출처:UNICEF(2013), Ethical Research Involving Children. p.25-94, 배상훈(2014), 아동청소년 대상 생명윤리 가이드라인 개발 연구(연구보고 14-425), 4장, 채연용

❖ 생명윤리

생명윤리 및 안전에 관한 법률 (약칭: 생명윤리법)

(출처: 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/> 생명윤리 및 안전에 관한 법률, 2021. 10.18일 인용)

목적

- 인간과 인체유래물 등을 연구하거나 배아나 유전자 등을 취급할 때 인간의 존엄과 가치를 침해하거나 인체에 위해를 끼치는 것을 방지함으로써 생명윤리 및 안전을 확보하고 국민의 건강과 삶의 질 향상에 이바지함을 목적으로 함

출처: 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/> 생명윤리 및 안전에 관한 법률, 1조, 2021. 10.18일 인용

정의

- 인간대상연구: 사람을 대상으로 물리적으로 개입하거나 의사소통, 대인 접촉 등의 상호작용을 통하여 수행하는 연구 또는 개인을 식별할 수 있는 정보를 이용하는 연구로서 보건복지부령으로 정하는 연구를 말함
- 연구대상자: 인간대상연구의 대상이 되는 사람을 말함

출처: 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/> 생명윤리 및 안전에 관한 법률, 제2조의 1.2항, 2021. 10.18일 인용)



### 생명윤리 및 안전에 관한 법률 (약칭: 생명윤리법)

(출처: 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr>/ 생명윤리 및 안전에 관한 법률, 2021. 10.18일 인출)

#### 기본 원칙

- 이 법에서 규율하는 행위들은 인간의 존엄과 가치를 침해하는 방식으로 하여서는 아니 되며, 연구대상자 등의 인권과 복지는 우선적으로 고려되어야 함
- 연구대상자들의 자율성은 존중되어야 하며, 연구대상자들의 자발적인 동의는 충분한 정보에 근거하여야 함
- 연구대상자들의 사생활은 보호되어야 하며, 사생활을 침해할 수 있는 개인정보는 당사자가 동의하거나 법률에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 비밀로서 보호되어야 함
- 연구대상자들의 안전은 충분히 고려되어야 하며, 위험은 최소화되어야 함
- 취약한 환경에 있는 개인이나 집단은 특별히 보호되어야 함
- 생명윤리와 안전을 확보하기 위하여 필요한 국제 협력을 모색하여야 하고, 보편적인 국제기준을 수용하기 위하여 노력하여야 함

출처: 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr>/ 생명윤리 및 안전에 관한 법률, 제 3조, 2021. 10.18일 인출

#### 적용범위 등

- 생명윤리 및 안전에 관한 다른 법률에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 법을 따르며, 생명윤리 및 안전에 관한 내용을 담은 다른 법률을 제정하거나 개정할 경우에는 이 법에 부합하도록 함
- 국가와 지방자치단체는 생명연구윤리 및 안전에 관한 문제를 효율적으로 대처할 수 있는 필요시책을 마련해야 하며, 이와 관련한 활동에 행정적, 재정적 지원을 한다
- 국가와 지방자치단체는 각급 교육기관 등에서 생명윤리 및 안전에 대한 교육을 할 수 있도록 하여야 하고, 교육 프로그램을 개발하는 등 교육여건이 조성되도록 지원하여야 함
- 제7조: 국가생명윤리심의위원회 와 관련한 규정
- 제10조: 기관생명윤리위원회 설치 - 생명윤리 및 안전을 확보하기 위하여 "인간대상연구를 수행하는 자"가 소속된 교육연구기관 또는 병원, "인체유래물연구를 수행하는 자"가 소속된 교육연구기관 또는 병원에 설치

IRB(Institutional Review Board)

출처: 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr>/ 생명윤리 및 안전에 관한 법률, 제 4조, 7조, 10조, 2021. 10.18일 인출

### 생명윤리 및 안전에 관한 법률 (약칭: 생명윤리법)

(출처: 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr>/ 생명윤리 및 안전에 관한 법률, 2021. 10.18일 인출)

#### 연구대상연구의 심의

- 연구대상연구를 하려는 자는 연구대상연구를 하기 전에 연구계획서를 작성하여 기관위원회의 심의를 받아야 함
- 연구대상자 및 공중에 미치는 위험이 미미한 경우, 국가위원회 심의를 거쳐 보건복지부령으로 정한 기준에 맞는 연구는 기관위원회의 심의를 열람할 수 있음

출처: 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr>/ 생명윤리 및 안전에 관한 법률, 제 15조, 2021. 10.18일 인출

생명윤리 및 안전에 관한 법률 시행규칙 제 13조

13조 (연구대상연구의 심의) ① 연구대상연구를 하려는 자는 연구대상연구를 하기 전에 연구계획서를 작성하여 기관위원회의 심의를 받아야 함

② 연구대상자 및 공중에 미치는 위험이 미미한 경우, 국가위원회 심의를 거쳐 보건복지부령으로 정한 기준에 맞는 연구는 기관위원회의 심의를 열람할 수 있음

③ 연구대상연구를 하려는 자는 연구대상연구를 하기 전에 연구계획서를 작성하여 기관위원회의 심의를 받아야 함

④ 연구대상연구를 하려는 자는 연구대상연구를 하기 전에 연구계획서를 작성하여 기관위원회의 심의를 받아야 함

⑤ 연구대상연구를 하려는 자는 연구대상연구를 하기 전에 연구계획서를 작성하여 기관위원회의 심의를 받아야 함

⑥ 연구대상연구를 하려는 자는 연구대상연구를 하기 전에 연구계획서를 작성하여 기관위원회의 심의를 받아야 함

⑦ 연구대상연구를 하려는 자는 연구대상연구를 하기 전에 연구계획서를 작성하여 기관위원회의 심의를 받아야 함

⑧ 연구대상연구를 하려는 자는 연구대상연구를 하기 전에 연구계획서를 작성하여 기관위원회의 심의를 받아야 함

⑨ 연구대상연구를 하려는 자는 연구대상연구를 하기 전에 연구계획서를 작성하여 기관위원회의 심의를 받아야 함

⑩ 연구대상연구를 하려는 자는 연구대상연구를 하기 전에 연구계획서를 작성하여 기관위원회의 심의를 받아야 함

출처: 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr>/ 생명윤리 및 안전에 관한 법률 시행규칙, 제 13조, 2021. 10.18일 인출

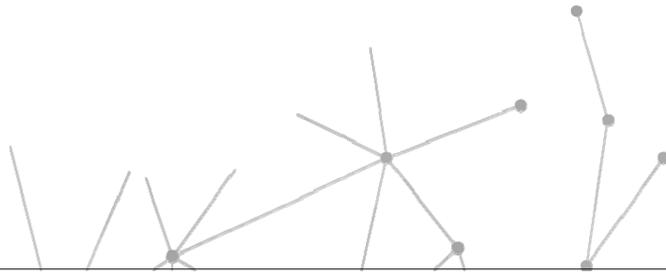
#### 연구대상연구의 통칙

- 연구대상연구 목적
- 연구대상자의 용의 기간, 절차 및 방법
- 연구대상자에게 대상되는 위험 및 이익
- 개인정보 보호에 관한 사항
- 연구결과에 대한 추방에 대한 보호
- 개인정보 제공에 관한 사항
- 그 밖에 기관위원회가 필요하다고 인정하는 사항
- 대리서명(보건복지부령)
- 기관위원회 승인을 받은 연구대상자 서명본의 연차
- 연구대상자 동의가 연구실행과정에서 본능적으로 불가능하거나 연구 대상성에 심각한 영향을 미친다고 인정되는 경우
- 동의거부를 주장할 경우 서명을 받고, 동의할 행태라도 연구대상자에게 미치는 위험이 적지 않은 경우

출처: 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr>/ 생명윤리 및 안전에 관한 법률, 제 16조, 2021. 10.18일 인출  
\*\* 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr>/ 생명윤리 및 안전에 관한 법률 시행규칙, 제 14조, 2021. 10.18일 인출

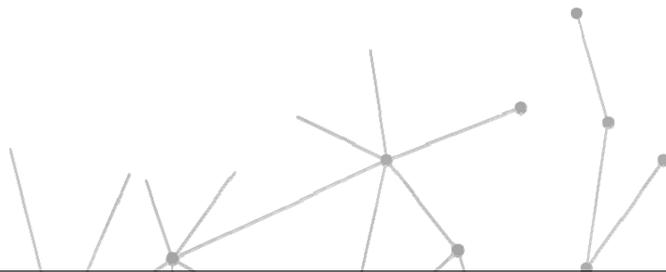
◆ IRB 신청 및 실행 절차 예시

- P 내막 사례를 중심으로 -



◆ 목차지문 연구연구윤리규정

1. 목차지문 연구연구윤리규정



#### ◆ 참고자료

- 국가과학기술정보센터 [www.kisti.ac.kr](http://www.kisti.ac.kr) 연구관리 확보를 위한 지침, 2011.10.29일 인용
- 생명과학 및 안전에 관한 법률, 2001.10.18 인용
- 생명과학 및 안전에 관한 법률 시행규칙, 2001.10.18 인용
- 태농물(2004) 대동청소원 대신 연구승려 커리어리인 개발 연구(연구보고 14-435), 한국청소 및정제연구소
- 네이버학교 홈페이지 [www.naver.com](http://edu.naver.com) 기관생명윤리위원회 "심의회" 2011.10.18 인용
- 한국연구재단 홈페이지 [www.krcf.or.kr](http://www.krcf.or.kr) 2011.10.18일 인용
- 한국연구재단(2014) 연구부정행위 검증 및 처리 관련 연구승려 실무 매뉴얼
- 한국연구재단(2013) 신진연구자를 위한 연구관리 지침서
- 한국과학기술학회 <http://www.ahst.or.kr> '과학기술연구' 연구관리규정
- UNICEF 2011, DAC. <http://www.unicef.org/dac/what-we-do/dac-conventions-agreed-detailed-sets.pdf>, 2011. 10.29 인용
- 연구관리정보포털, 연구관리정보센터 2009 [www.krcf.or.kr](http://www.krcf.or.kr) 연구부정행위조사지침, 연구관리정보센터.

감사합니다

# 유아가 인식하는 건강개념 탐구

Exploration of health concepts recognized by young children

이성희(공주대학교 유아교육과 교수)

김경숙(공주대학교 유아교육과 박사과정)



## 유아가 인식하는 건강개념 탐구

Exploration of health concepts recognized by young children

이성희(공주대학교 유아교육과 교수)

김경숙(공주대학교 유아교육과 박사과정)\*

### I. 서론

유아기는 건강과 안전에 대해 평생의 기초가 되는 생활습관이나 행동, 개념을 형성하는 시기이므로(Marotz, 2014, 장혜진, 2020에서 재인용), 유아기의 건강교육은 무엇보다 중요하게 다루어져야 한다. 유아들은 성인이 이해하는 정도의 수준으로 건강을 개념화하는 정도와 건강의 본질에 대한 이해에 있어 여전히 모호함을 가지고 있으므로(Daigle & Hebert, 2007) 유아를 위한 건강교육은 신체적 건강을 도모하는 것뿐만 아니라 자신의 건강을 증진시키는 요소들을 이해하여 스스로 건강을 유지, 증진할 수 있도록 지원해야 한다. 유아가 자기 건강을 증진시키는 요소와 건강에 대한 자신의 역할 및 영향력을 이해하여 스스로 실천적 유능성을 갖도록 하려면, 유아가 현재 건강을 어떻게 인식하고 있는지 깊이 이해하는 것이 중요하다.

본 연구의 목적은 유아가 인식하는 건강에 대한 개념과 건강의 유익 및 유지 방법 등에 대해 탐구해봄으로써 유아건강교육에 대한 시사점 및 건강교육의 기초자료를 제공하는 것이다. 이를 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

1. 유아가 인식한 건강에 대한 개념은 어떠한가?
2. 유아가 인식한 건강의 유익은 무엇인가?
3. 유아가 인식한 건강에 대한 정보는 어떠한가?
  - 1) 유아가 인식한 건강을 유지하는 방법은 무엇인가?
  - 2) 유아가 건강에 대한 정보를 얻는 출처는 어디인가?

---

\* 교신저자: 김경숙(frompure@korea.kr)

## II. 연구방법

본 연구의 대상은 경기도에 있는 9개의 유치원에서 총 202명의 유아를 대상으로 하였다. 남녀 유아의 비율은 50%로 같았으며, 연령별로는 만 3세 56명, 만 4세 70명, 만 5세 76명이었다. 본 연구를 위한 자료는 2021년 6월 1일부터 7월 23일 사이에 수집되었고, 연구보조자인 담임교사의 반구조적 면담을 통해 이루어졌다. 유아들의 특성 상 낯선 사람에게 자신의 생각을 말하는데 어려움을 겪는 경향이 있으므로, 연구에 동의한 담임교사를 연구보조자로 선정하여 사전에 교육한 후 자료를 수집하였다. 추상적인 단어에 대해 자기 생각을 표현하기 어려운 유아의 특성을 고려하여 키, 체중, 연령, 성별 등 다양한 면을 고려한 그림자료를 활용해 반구조적 면담을 실시하였고, 유아들의 대답은 유아들의 동의를 얻어 영상으로 녹화하였다. 유아들에게 면담한 질문의 내용은 다음과 같다.

〈표-1〉 유아에게 실시한 반구조화된 면담 질문

번호	질문내용
1	건강하다는 말의 의미를 알고 있니?
2	그림에서 건강하다고 생각하는 사람은 누구니? 왜 그렇게 생각했니?
3	건강하면 어떤 점이 좋을까?
4	건강해지려면 어떻게 해야 할까?
5	건강에 대한 내용을 어떻게 알게 됐니?

수집한 자료는 연구자가 전사하여 분석하고 연구보조자들과 확인해서 이해하기 어렵거나 불분명한 내용이 없는지 검토 후 수정하였다. 다중 응답한 자료를 범주화하여 유아교육 전문가 1인에게 범주의 타당성을 검토받고, 연구보조자들과도 검토한 후 범주에 따라 양적으로 수량화하였다.

## III. 연구결과

### 1. 유아가 인식한 건강의 개념

유아가 인식한 건강의 개념은 아래 표와 같이 체격, 신체적 모양 등과 관련된 신체적 건강과 정서와 관련된 사회·심리적 건강, 식생활 습관과 관련된 생활 건강, 기타의 4가지 범주로 구분하여 나타났다.

〈표-2〉 유아가 인식한 건강의 개념

구분	면담내용 예시		3세	4세	5세	계
신체적 건강	체격	키가 크고 날씬한 사람이 건강해요.	76	114	116	306
	신체모양	얼굴이 동그랗고 팔을 몸에 딱 붙이고 서 있을 수 있어요.	23	10	28	61
	신체기능	잘 뛰고 힘이 세서 엄청 큰 돌을 잘 들 것 같은 사람이에요.	5	10	19	34
	질병예방	마스크를 잘 쓰면 세균이 안 와서 더 건강해요.	8	18	33	69
	성장	어린이들은 어른이 되고 싶어서 채소를 더 많이 먹으니까 건강해요.	4	8	11	23
사회· 심리적 건강	성숙	어른들은 매운 것도 잘 먹고 나이가 많아서 건강해요.	4	7	15	26
	정서	마음이 속상하지 않고 행복한 사람이에요.	6	16	16	38
생활 건강	식생활 습관	골고루 먹고 균것질을 하지 않는 사람이 건강해요.	19	7	5	31
기타	성별	남자가 근육이 많고 튼튼하고 여자는 근육이 없고 약해요.	4	9	21	34
무응답			0	0	1	1

## 2. 유아가 인식한 건강의 유익

유아가 인식한 건강의 유익은 아래 표와 같이 체격이 좋아짐이나 신체기능 향상과 관련된 신체적 건강과 정서와 관련된 사회·심리적 건강, 식생활 개선 및 일상생활 영위와 관련된 생활 건강의 3가지 범주로 구분하여 나타났다.

〈표-3〉 유아가 인식한 건강의 유익

구분	면담내용 예시		3세	4세	5세	계
신체적 건강	체격이 좋아짐	키도 쑥쑥 자라고 몸이 좋아지고 커져요.	11	20	24	56
	외모 향상	건강하면 얼굴이 예뻐져요. 주름이 하나도 없어요.	8	1	7	16
	신체기능 향상	태권도를 잘 할 수 있고, 달리기 시합에서도 이겨요.	98	15	39	63
	질병 없음	아프지 않고, 코로나에 걸려도 금방 나을 수 있어요.	14	11	21	46
	성장	어른이 돼서 아이를 낳아 많이 지켜줄 수 있어요.	6	3	4	13

사회· 심리적 건강	정서	항상 웃어서 기분이 좋고, 기쁘고 행복해져요.	5	6	1	12
생활 건강	식생활 개선	건강하면 김치가 안 매워서 김치를 잘 먹을 수 있어요.	7	7	2	16
	일상생활 영위	친구랑 놀이할 수 있고 유치원에도 다닐 수 있어요.	12	10	24	46
무응답			3	10	5	18

### 3. 유아가 인식한 건강의 정보

유아가 인식한 건강 정보에 있어 첫째, 건강유지방법은 아래 표와 같이 건강한 생활습관과 관련된 신체적 건강과 정서, 권위복종과 관련된 사회·심리적 건강, 식생활 개선과 관련된 생활 건강, 기타의 4가지 범주로 구분하여 나타났다. 둘째, 유아들이 얻는 건강 정보의 출처는 부모나 가족으로부터 얻었다는 답변과 유아가 스스로 알거나 체험으로 알았다는 응답이 가장 많았고, 기관, 미디어, 기타의 5가지 범주로 구분하여 나타났다.

〈표-4〉 유아가 인식한 건강 유지 방법

구분		면담내용 예시	3	4	5	계
신체적 건강	건강한 생활습관	마스크를 잘 쓰고 손을 깨끗이 씻어요.	34	34	48	116
사회· 심리적 건강	정서	친구들하고 싸우지 않아야 마음도 튼튼해져요.	0	0	3	3
	권위복종	엄마, 아빠의 말을 잘 듣고 약속과 규칙을 지켜요.	3	4	7	14
생활 건강	식생활 개선	골고루 잘 먹고 나쁜 탄수화물인 피자, 햄버거, 감자 튀김은 먹지 않아요.	49	51	73	173
기타		위험한 것은 하지 않고 안전하게 요.	3	2	6	11

〈표-5〉 유아의 건강정보 출처

구분		면담내용 예시	3	4	5	계
가정	부모	엄마, 아빠가 밥 먹을 때 말해줬어요.	37	31	37	105
	가족	오빠랑 언니, 할머니가 말해줬어요.	3	2	5	10
유아 자신	스스로 앎	스스로 생각해서 알았어요.	2	12	10	24
	체험	내가 직접 태권도를 해보니까 더 건강해져서 알았어요.	1	12	5	18

기관	유치원에서 안전교육 시간에 배웠어요.	5	1	11	17
미디어	책이나 유튜브에서 영상으로 봤어요.	11	7	5	23
기타	의사선생님한테 들었어요.	1	1	3	5
무응답		1	5	6	12

#### IV. 논의 및 결론

첫째, 유아들은 신체적인 건강 측면에서 건강에 대한 개념을 가장 많이 인식하고 있었으나 행복과 기쁨 같은 사회·심리적 건강 측면과 행동에 초점을 맞춘 생활 건강 측면에서도 다양하고 복합적으로 건강에 대한 개념을 인식하고 있음을 알 수 있었다.

둘째, 유아들은 건강의 유익에 대해 외형적인 측면(키, 날씬한 몸, 외모 신장 등)에 몰두하는 경향이 있었다. 자신의 외모 이미지가 형성되는 유아기에 유아들에게 건강에 대해 올바른 인식을 가질 수 있도록 하기 위해서는 있는 모습 그대로의 자기 자신을 사랑할 수 있는 교육이 함께 이루어져야 한다.

셋째, 유아들이 인식한 건강정보에 있어 건강 유지 방법에서는 여전히 신체적 건강의 측면이 가장 많으나 사회·심리적 건강 측면의 내용에 대해서도 인식하고 있으므로 정신 측면의 건강교육이 이루어질 필요가 있다. 또한, 건강정보를 얻는 출처가 부모와 가정에 집중되어 있고, 유튜브 등의 영상을 통해 건강정보를 얻으므로 가정과 연계하여 올바른 건강교육이 이루어질 수 있는 방법적인 토대가 마련되어야 하며 양질의 미디어 자료를 충원할 필요가 있다.

#### 참고문헌

- 김하중, 김주영, 김경숙 (2012). 외모 및 체형에 대한 5세 유아의 인식 및 경험분석. 유아교육학논집, 16(5), 209-231.
- 권혜진(2021). 코로나19(COVID-19) 감염증에 대응하는 보육교사의 영유아 건강관리 직무와 수행 경험. 어린이미디어연구, 20(1), 57-74.
- 박신혜(2021). [식생활 분야 코로나바이러스19(COVID-19)가 건강기능 식품섭취에 미치는 영향. 한국생활과학회 학술대회논문집, 137-148.
- 임진형(2010). 유아의 질병 및 건강개념에 대한 인식. 한국유아체육학회지, 11(1), 7-20.
- 장혜진(2020). 한국과 호주의 유아교육기관 평가지표 비교: 건강과 안전 영역을 중심으로. 현대사회와 다문화, 10(3), 131-157.
- 제세영(2021). 코로나19가 불러온 건강변화, 그리고 운동. 스포츠과학, 154, 73-79.

- 최예린(2020). 코로나19에 대한 보육교사의 정서적 경험과 달라진 어린이집 일상에 관한 연구. *한국유아교육연구*, 22(1), 253-273
- Daigle, K., & Hebert, E. P. (2007). Children's understanding of health and health-related behavior: The influence of age and information source. *Education*, 128(2), 237-247.
- Birbeck, D., & Drummond, M. (2006). Very young children's body image: Bodies and minds under construction. *International Education Journal*, 7(4), 423-434.
- Mengwassert, E., & Walton, M. (2013). 'Show me what health means to you!': Exploring children's perspectives of health. *Pastoral Care in Education*, 31(1), 4-14.

‘보다 인간적인 교육  
(humanizing education)’을 위하여:  
회고적 교사탐구를 통한 영유아  
교육평가에 대한 재고찰과 반성

Towards a humanizing education:  
Rethinking early childhood assessment through retrospective teacher inquiry

김명진(Capital University 겸임교수)



## ‘보다 인간적인 교육(humanizing education)’을 위하여: 회고적 교사탐구를 통한 영유아평가에 대한 재고찰과 반성

Towards a humanizing education:

Rethinking early childhood assessment through retrospective teacher inquiry

김명진(Capital University 겸임교수)\*

### I. 연구의 배경 및 목적

2018년 봄학기에 나는 현직 교사들이 교수, 학습, 교육과정, 그리고 평가에 대한 다양한 관점을 논의하고 고찰하도록 구성된 대학원 수업에 조교로 참여하고 있었다. 이 수업에서 교사들은 매주 ‘보다 인간적인 교육(humanizing education)’을 위해서 우리 교사들이 어떻게 변화해야 하는가에 대한 주제로 토론을 했다. 초등학교 K-3 학년 교사인 Jamie는 “우리의 교육이 개선되어야 함은 절실히 느끼지만, 우리가 이번 학기에 배운 교육학자들이 제시하는 이상적인 교수철학, 교수방법과 연방정부와 주정부가 제시하는 교육기준(Common Core State Standard, Ohio Standard)과 평가제도 사이에서 우리는 선택권이 없는 것 같아요.” 라고 이상과 현실 간의 괴리에 대해 지적했다. 다른 교사들도 이에 강하게 동의하면서 국가가 원하는 평가제도에 맞춰 교육의 목표와 방법이 수정될 수밖에 없다고 토로했으며, 보다 인간적인 교육은 현실적으로 실현이 불가능하게 느껴진다고 이야기했다. 이러한 담론은 한 학기에 걸쳐 지속되어 왔으며, 그리고 다음과 같은 의문이 들었다. ‘교사들은 평가에 있어서 선택권이 없는 것일까? 교육평가의 과정에서 교사의 역할은 무엇인가? 보다 인간적인 교육을 위해서는 무엇을 평가해야 하는가?’ 이 질문들은 지금까지 나를 괴롭혀왔다.

이는 나의 ‘동요의 순간(wobbling moment)’이었다. 교사 연구자인 Fecho(2011)는 이런 당연한 것들에 주의를 기울이게 되는 순간, 혹은 변혁(transition)을 가져오는 상태를 ‘동요(wobble)’라고 정의했다. 동요는 마치 지진이 올 때 느끼는 불안, 그리고 현황 파악과 문제 해결을 위해 동시다발적으로 떠오르는 여러 가지 의문들과 해결책을 위한 행위(action)를

\* 교신저자: 김명진(mjkim,ece@gmail.com, mkim5@capital.edu)

포함하는 상태이다. 그리고 동시에 견딜 수 없을 정도로 불편해진 불확실한 상태를 말한다. Fecho(2011)는 이런 순간이 바로 교사탐구(teacher inquiry)의 시작점이라고 말했으며, 본 연구에서 기술하고자 하는 나의 평가에 관한 교사탐구는 이런 동요의 순간에서 시작되었다.

이 평가에 대한 나의 동요는 2019 개정 누리과정 고시 이후 더 강화되었다. 현재 한국의 유아교육은 2019 개정 누리과정의 시행 이후, 급격한 전환을 맞이하였다. 그리고 유아교사들은 평가에 있어서 그 어느 때보다 강화된 교사자율성을 가지게 되었다(교육부, 보건복지부, 2019; 김은영, 2019). 그러나 국내 학계에 보고된 논문에 따르면 지난 2년 간 현장에서 많은 유아교사들은 교육과정 시행과 평가에 어려움을 겪고 있으며(강정은, 김정준, 2021; 김지성, 김경철, 2021; 성은영, 2021; 이은형, 2021), 교사의 전문성과 자율성에 의존하여 교육과정을 시행하는 것이 다소 무리가 있을 수 있다는 평가도 받아왔다(이순복, 2021). 이는 Jamie와 미국의 동료 교사들이 이야기한 평가에 있어서 교사의 자율성이 거의 없는 미국의 교육 현실과는 확연하게 다른 평가에 대한 담론이었다. 평가에 대한 두 가지 대조적인 담론의 사이에서 현직 교사이자 교사교육자로서 나는 평가의 의미는 무엇이며, 평가에 있어서 교사의 역할이 무엇인가에 대해 수많은 고민을 하게 되었다.

본 연구의 목적은 유아교사인 나의 과거 유아교육현장에서의 유아평가 경험을 현재의 관점에서 성찰함으로써, 유아평가의 의미를 재고찰해보는 것이다. 이 회고적 성찰의 과정을 통해 앞으로의 유아교육에서 유아평가가 가져야 할 의미를 탐구하고자 한다. 연구의 목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

나는 교사로서 평가를 어떻게 정의해왔는가? 유아 평가자로서의 역할을 어떻게 인식해왔으며, 유아를 어떤 방법으로 평가해 왔는가? 이에 대한 인식은 어떻게 변화되었는가?

## II. 연구방법: 교사 탐구

‘나는 유아평가를 어떻게 정의해왔는가? 평가의 과정에서 교사의 역할을 어떻게 인식해왔고, 유아를 어떻게 평가해 왔는가? 또한 교육에 대한 인식이 변화함에 따라 평가에 대한 인식이 어떻게 변화했는가?’라는 연구문제를 탐구하기 위해 연구자이자 유아교육자인 나 자신의 유아 평가에 대한 이해와 관점의 변화, 그리고 평가를 둘러싼 담론들을 살펴보기로 하였고, 이를 살펴보기 위해 교사 탐구(teacher inquiry, Cochran-Smith & Lytle, 1993)를 사용하였다.

나는 2018년 2월에 느꼈던 평가와 더 인간적인 교육에 대한 담론에서 시작된 이 동요의

순간 이후로, 2년 간 나의 과거와 현재의 교사 경험에 대한 내러티브를 저널 형태로 기록하기 시작했다. 과거의 교육과 평가에 대한 내러티브는 한국에서 유아교사로 근무하던 당시에 작성했던 전자 문서들, 일기, 사진, 교수 자료들을 다시 들여다보며, 회고적 내러티브(retrospective narrative)를 작성하였다. 현재의 교육과 평가에 대한 내러티브는 미국 소재의 한국학교(재외동포를 위한 교육기관)와 대학에서 교사교육자로 근무하면서 지난 2015년부터 기록했던 반성적 저널, 교육평가에 대한 과제물과 수업 안팎에서 이뤄진 동료 교사, 교수들과의 담론에 대한 현장노트(fieldnote)와 이 담론의 전사본에서 교육과 평가에 대한 내용을 추출하였다.

분석은 각각의 자료들과 전사본에서 나타난 주제를 코딩하고 이것을 다시 유목화하여 두드러지는 주제나 패턴을 발견하였다(Saldana, 2016). 그리고 이렇게 구성된 주제 목록과 분석의 내용을 질적연구자 3인과 함께 검토하는 과정을 거쳤다. 이 자료분석의 과정은 분석-해석-검토 반복의 과정을 거치면서 코딩의 내용과 주제 목록을 더욱 세분화거나 삭제하였다(Jones et al., 2013).

### Ⅲ. 과거와 현재에서의 발견

#### 1. 과거 평가와 평가자인 나의 역할에 대한 이해

회고적 내러티브를 통해 평가에 대한 나의 관점을 이해하는 과정에서, 내 스스로를 '발달평가의 시행자이자 보고자'로 인식하고 있었음을 깨달았다. 5개의 발달영역(언어, 사회, 표현, 탐구, 건강)에 대한 평가자료들에 충실하여, 5점 척도의 평가항목에 체크하거나 메모를 남긴 기록들을 다량 확인할 수 있었다. 또 다른 평가자료는 포트폴리오였는데, 부모 상담 자료에서 이를 유아들을 평가하는 과정에서 나온 '발달적 증거들을 수집하는 과정'이라고 기술하고 있었다. 또, 평가자로서의 주요한 과업으로 인식한 것 중의 하나는 아이들의 개별적인 발달수준을 확인하고, 1수준과 2수준의 그룹으로 나누는 것이었다. 소그룹을 발달수준에 따라 나누는 것은 평가의 중요한 기능이라고 인식하고 있었고, 그 안에서의 유아들의 언어적, 인지적 상호작용을 관찰하고 기록한 모습을 보였다. 이러한 평가의 결과는 교육과정을 재구성하는 것에도 활용되었지만, 주요한 목적은 부모 상담에서 제시할 발달적 증거를 수집하거나 혹은 기관평가를 위한 자료를 제공하기 위한 것이었다. 하지만 이런 일련의 자료 수집과 평가의 과정에 있어서 '도구적인 교사의 역할'에 대한 회의감을 느끼고 있었다는 것을 깨달았다.

## 2. '발달에 적합한 실제' 신화에 대한 이의 제기

다른 특이한 점은 아이들의 발달을 개별적으로 구분하여 보관하고 있었으며, 개별 아동들의 발달수준에 맞는 다음 활동이나 교사의 지원에 대한 계획을 했었다는 것을 깨달았다. 과거, 나는 어린이들의 발달수준을 정확하게 파악하고, 그 다음 수준의 교육적 자극을 제공하는 것에 집착하고 있음을 보였다. 그 당시의 나는 지금까지도 유아교육에서 주목받고 있는 Piaget의 인지발달이론과 미국유아교육협회(IRA/NAEYC, 1998)에서 제시한 발달에 적합한 실제에 영향을 받아, 개별 유아의 인지 발달을 이해하는 것이 교사로서 달성해야 할 최우선의 평가 과제로 믿고 있었다.

나는 미국의 교육현장에서 K-1 학년부터 언어, 수학 평가의 결과를 발달적 지표로 삼아 백분율로 보여주고, 수준별 학습을 위해 분반학습을 하는 모습을 보면서 발달평가와 수준별 학습에 대한 회의를 느끼기 시작했다. 발달적 수준을 나누는 것이 자연스러운 것인가, 수준별 분반 수업을 한다면, Vygotsky가 언급한 다른 또래들과의 상호작용에서 발생하는 근접발달영역이 가능한가에 대한 두 가지 의문이 들기 시작했다. 이 의문은 회고적 저널을 작성하는 과정에서 과거 매 학기 초와 말에 발달평가를 하고, 수준별 그룹을 나눠서 교수했던 과거 나의 유아평가의 교육적 효과성과 당위성에 대해서 서서히 의심을 하기 시작하는 계기가 되었다.

## 3. '보다 인간적인 교육'을 위한 질문

2020년 봄, Brian Edmiston 교수와 교육과 평가에 대한 나의 고민에 대해 이야기를 하던 중, 문득 나에게 “너는 어떤 사회를 만들고 싶니?”라는 질문을 던졌다. 선뜻 이 질문에 대한 답을 할 수 없었다. 그동안 나는 무엇을 어떻게 가르치고, 어떻게 평가해야 하는 것이 좋은 교육인지에 대해서 생각해왔지만, 내가 어떤 사회를 만들고 싶은지에 대해서는 생각해본 적이 없었기 때문이다. 한 명의 학생이자 교사로서 정해진 교육과정과 교육평가 방법에 순응해나가는 것이 사회구성원으로서 나의 역할이라고 오랫동안 생각해왔을 뿐, 어떤 사회를 만들 수 있다고 생각해본 적이 없었다. 이 짧은 질문은 계속해서 나를 따라다니며, 우리 사회에서의 교육과 평가의 궁극적인 의미에 대해 생각해보게 되었다.

이후 몇 주간 다시 나의 교수, 평가자료를 살펴보면, 내가 학생들을 인간이 아닌 학생이자 평가대상으로 인식하고 있었음을 깨닫게 되었다. 나 자신을 또한 한 명의 인간이 아닌 교육시스템 안에 존재하는 평가도구이자 교육과정의 재연자로 인식하고 있었음을 깨달

았다. 교육시스템 안에서 내가 인식한 교사인 나와 유아들은 교수학습의 주체자(agent)가 아닌 수동적인 대상(subject)에 불과했다.

#### IV. 마치며: 우리에게 남은 과제

나의 개인적인 고민에서 출발한 이 교사탐구를 통해, 나의 과거와 현재에서의 경험을 회고하고, 들여다보고, 반성하며, 유아평가에 대한 교사의 역할과 평가의 의미에 대해 재고해 보았다. 이 과정에서 평가과정에서의 교사와 유아의 역할을 수동적이고, 도구적인 관점에서 이해하던 과거의 관점에서 벗어나, 능동적이고 주체적인 인간으로서 교사와 유아를 바라보는 것이 요구됨을 깨닫게 되었다. 그러나 여전히 해결되지 않은 문제도 있었다. 진정한 교육과 진정한 평가(authentic assessment)는 무엇인가에 대한 새로운 의문이 제기되었으며, 이는 앞으로 교사탐구를 통해 발전시켜 나가야 할 내용이라고 생각된다. 새로운 교육의 출발점에서 본 연구가 2019 개정 누리과정으로 시작된 변화와 성장의 과정을 겪고 있는 교사들에게 평가를 이해하기 위한 실마리를 제공할 수 있기를 기대한다.

#### 참고문헌

- 강정은, 김정준(2021). 2019 개정 누리과정 실행의 변화와 어려움에 대한 보육교사의 인식. *어린이 미디어연구*, 20(1), 101-131.
- 교육부, 보건복지부(2019). 2019 개정 누리과정 해설서. 교육부, 보건복지부.
- 김은영(2019). 누리과정 개정의 배경과 개정 내용. *육아정책포럼*, 62(0), 6-15
- 김지성, 김경철(2021). 개정 누리과정 실행과정에서 교사들의 놀이 보기(seeing)의 어려움과 다시 보기를 통한 배움. *유아교육연구*, 41(4), 231-263.
- 성은영(2021). 개정 누리과정 교사교육 방향 모색을 위한 보육교사의 어려움 탐색: 공공형 어린이 집을 중심으로. *어린이문학교육연구*, 22(3), 145-167.
- 이순복(2021). 놀이중심 유아교육과정의 계획, 실행, 평가의 내용과 과제에 대한 탐색. *유아교육*, 30(1), 139-155.
- 이은형, 김정숙(2021). 고경력 보육교사가 인식하는 개정누리과정 적용의 의미와 어려움. *학습자중심교과교육연구*, 21(13), 365-378.
- Cochran-Smith, M. & Lytle, S. L. (1993). *Inside/outside:Teacher research and knowledge*. Teachers College Press.
- Fecho, B. (2011). *Teaching for the students: Habits of heart, mind, and practice in the engaged classroom*. Teachers College Press.
- IRA/NAEYC (1998). Learning to read and write: Developmentally appropriate practices for young children. *Young Children*, 53(4), 30-46.

Jones, S. R., Torres, V., & Arminio, J. (2013). *Negotiating the complexities of qualitative research in higher education: Fundamental elements and issues*. Routledge.

Saldana, J. (2021). *The coding manual for qualitative researchers*. Sage.

## 포스터 논문발표

- 1. 다문화가정 아동을 위한 금융교육 프로그램 개발**  
나영이(국제대학교 유아교육과 조교수)  
전우용(백석대학교 유아교육과 조교수)
- 2. 실시간 원격수업에서 예비유아교사의 협업 톨을 활용한 토의 경험**  
조운주(한국교통대학교 유아교육과 교수)
- 3. 영유아 및 영유아 교사에 대한 예비 유아교사의 연상단어 분석**  
강경미(신구대학교 유아교육과 조교수)  
유한나(이화여자대학교 유아교육과 강사)
- 4. 하브루타를 활용한 명화감상활동이 유아의 그림감상능력과 의사소통능력에 미치는 영향**  
장지윤(광명 하안북 초등학교 병설유치원 교사)  
최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)
- 5. 유아기 자녀 어머니의 자아존중감이 행복플로리시에 미치는 영향**  
최혜진(강릉원주대학교 유아교육과 교수)
- 6. 만 5세 유아의 놀이에서 나타난 창의성 탐구: 기록 분석을 기반으로**  
명인애(전 강남대학교 부설유치원 교사)  
박희숙(강남대학교 유아교육과 교수)
- 7. 영유아 재난안전교육을 위한 지진대피교구 개발 및 상용화 사례연구**  
박미경(경북대학교 아동상담보육과 부교수)



## 다문화가정 아동을 위한 금융교육 프로그램 개발

Development of financial education program  
for young children of multicultural families

나영이(국제대학교 유아교육과 조교수)

전우용(백석대학교 유아교육과 조교수)\*

오늘날 한국사회는 결혼이민가정의 증가, 해외노동자 유입 등으로 다양한 인종, 민족, 종교, 문화를 지닌 사람들이 함께 사는 다문화사회가 되었다. 2000년대부터 급증한 결혼이민가정은 '다문화가정'이라는 이름으로 영향력을 넓혀가고 있으며, 꾸준히 증가한 다문화가정으로 인해 다문화가정의 자녀 수 또한 급속도로 증가했다. 그러나 다문화가정들을 살펴보면 여전히 한국사회의 부적응, 경제적 어려움, 자녀 문제 등과 같은 심각한 어려움을 겪고 있다. 전반적으로 많은 어려움을 겪고 있지만 본 연구에서는 다문화가정 구성원들이 한국사회에서 경험하는 금융생활과 관련된 어려움과 지원에 초점을 두었다.

현대사회는 물질의 풍요와 물질적 가치에 더욱 집중하고 있고, 사회구성원들이 경제적 권한 및 합리적 경제활동 등을 포함하는 금융 역량을 갖추길 요구하고 있다. 그러나 다문화가정의 경우 한국경제에 대한 지식이나 정보가 부족하기 때문에 금융사기에 노출되는 경우가 많고 그 피해사례도 증가하고 있다. 특히 다문화가정의 상당수가 결혼이민자·귀화자 부모의 언어능력 한계, 부모의 경제 지식 부족, 맞벌이 등으로 자녀에게 경제교육을 실천하지 못하는 상황이므로, 다문화가정 자녀들을 대상으로 한 금융교육 지원을 통해 금융사기 피해를 예방하고 그들의 경제적 안정과 자립을 도모할 필요가 있다. 따라서 연구자들은 다문화가정 유아들을 대상으로 한 금융교육 프로그램을 개발함으로써 다문화가정 자녀들이 바람직한 금융생활습관 및 태도를 형성하고, 기본적인 폭넓은 금융지식을 기반으로 글로벌 시민으로서의 역량을 갖추도록 돕고자 했다.

본 연구에서 개발한 다문화가정 아동을 위한 금융교육 프로그램은 '돈, 생산, 소비, 저축, 나눔, 금융'의 6가지 주제로 구성되어 있다. 만 4, 5세 유아들이 꼭 알아야 할 금융교육과 관련된 지식, 실천과 경험, 태도적인 측면을 주제별로 균형 있게 학습할 수 있도록 활동을

\*교신저자: 전우용(purin1011@bu.ac.kr)

개발했다. 이때 유아들이 주변에서 쉽게 경험할 수 있는 내용이나 생활 속에서 접할 수 있는 지식, 정보, 에피소드 등을 반영함으로써 쉽고 재미있게 활동에 참여하고, 생활 속에서 금융지식과 정보에 친숙하게 다가갈 수 있도록 했다.

본 연구를 통해 개발한 금융교육 프로그램을 통해 다문화가정 자녀들이 기본적인 금융지식을 습득할 뿐만 아니라 현명한 경제활동을 도모하고 각 가정의 금융피해를 예방할 수 있기를 기대한다. 또한, 다문화가정 아동의 금융지능(FQ)을 높여 합리적인 금융생활을 할 수 있는 경제구성원으로 성장하도록 돕고, 나아가 글로벌리더로서 금융 역량을 폭넓게 발휘할 수 있기를 바란다.

## 실시간 원격수업에서 예비유아교사의 협업 툴을 활용한 토의 경험\*

The discussion experience using collaboration tools of  
preservice early childhood teachers in real-time distance learning

조운주(한국교통대학교 유아교육학과 교수)\*\*

현대 사회는 인공지능, 사물인터넷, 빅데이터, 모바일 등 첨단 정보통신기술이 경제·사회 전반에 융합되어 혁신적인 변화가 나타나는 4차 산업혁명 시대이다(한국정보통신기술협회, 2017). 게다가 코로나19로 교육 분야의 전면적인 디지털 전환이 가속화되고 있다(유기홍, 2020). 코로나19 상황에서 전면적으로 실시된 원격수업은 기반이 구축되지 않아 효과적으로 실행되지 못하는 경우가 많고, 교수자 및 친구, 선후배와의 소통 및 상호작용의 어려움, 고립감의 문제가 제기되고 있다(최현실, 2021; Coman, Tîru, Mesesan-Schmitz, Stanciu, & Bularca, 2020; Markova, Glazkova, & Zaborova, 2017). 원격수업에서 소통 및 상호작용의 문제점을 개선하기 위해서 토의·토론 및 협력학습을 활용할 수 있고, 온라인 협업 툴을 함께 활용할 수 있다. 그러나 아직 예비유아교사를 대상으로 원격수업에서 토의·토론이나 협업 툴의 활용에 대한 연구는 실행되지 않았다. 이에 본 연구는 실시간 원격수업에서 협업 툴을 활용한 토의식 수업을 진행하고 이에 대한 예비유아교사의 경험을 분석하는 것이 목적으로 한다. 연구목적을 위한 연구 문제는 첫째, 실시간 원격수업에서 협업 툴을 활용한 토의의 유용성은 무엇인가? 둘째, 실시간 원격수업에서 협업 툴을 활용한 토의의 양상은 어떠한가?, 셋째, 실시간 원격수업에서 협업 툴을 활용한 토의의 의미는 무엇인가? 이다.

본 연구의 대상은 충청지역 4년제 H대학 유아교육과에 재학 중인 3학년 학생 중 자발적으로 참여한 22명이다. 실시간 원격수업에서 협업 툴을 활용한 토의 수업은 2021학년 1학기 ‘유아사회교육(3학점 3시간)’ 교과목에서 진행되었다. 코로나19 상황으로 15주 동안 줌을 활용한 비대면 실시간 수업으로 1차시는 45분 토의수업, 2차시는 45분 강의 및 모의수업으로 진행되었다. 토의 내용은 강의 주제에 기초하여 선정하였고, 토의 진행은 선행연구

\* 본 연구는 2021년 한국교통대학교 지원을 받아 수행하였음

\*\* 교신저자: 조운주(wjcho@ut.ac.kr)

(한석실, 2015; Saira1, Zafar, Hafeez, 2021)에 근거하여 토의주제 및 방법 소개(5분), 줌 소그룹 방과 협업 툴을 활용한 조별 토의(25분), 발표 및 피드백을 위한 전체 토의(15분)의 3단계로 운영되었다. 토의 시 사용한 협업 툴은 공동작업이 가능한 Zamboard, MindMeister, Allo, Google Docs를 토의 내용에 따라 사용하였다. 예비유아교사의 협업 툴을 활용한 토의 경험을 분석하기 위해서 개방식 설문과 FGI를 5그룹 1회씩(1시간) 총 5회 실시하였고, 내용 분석을 한 다음, 전문가 내용타당도를 통해 최종범주를 도출하고 의미를 분석하였다.

연구결과, 첫째, 예비유아교사들은 실시간 원격수업에서 활용한 협업 툴은 타자 치기, 정보 가져오기, 사진 및 그림 첨부하기, 반복 수정하기, 꾸미기 등 다양한 기능으로 손으로 작업하는 대면 토의보다 유용하다고 하였다. 또한 동시에 같이 작업할 수 있어서 한 명이 공유하고 자료를 모우는 줌으로만 하는 토의보다 유용하다고 하였다. 그리고 협업 툴을 활용한 토의는 기록이 남고, 재확인이 가능하기 때문에 대면 토의에서 종이에 적어 보관하는 불편함이 개선되었다고 하였다. 둘째, 예비유아교사의 협업 툴을 이용한 토의 양상은 각자의 성격에 따라 말하기를 좋아하는 사람은 말로, 말하기가 어려운 사람은 글로, 꾸미기를 좋아하는 사람은 꾸미기로 참여해서 역할 분담이 되었고, 시간 절약과 효율적인 토의가 가능했다. 또한 토의 과정에서 감이 잘 오지 않을 때는 다른 조의 토의를 엿보고 벤치마킹을 해서 문제를 해결하였다. 셋째, 예비유아교사들은 듣기만 하는 줌 수업은 집중력이 떨어질 수 있는데, 협업 툴을 활용한 토의는 적극적인 참여가 가능해서 지루하지 않고 재미있다고 하였다. 직접적인 소통과 상호작용뿐 아니라 함께 작업하는 과정에서 진짜 가까이 있다는 실재감을 느꼈다고 하였다. 또한 협력 툴을 이용한 토의는 형식적, 내용적인 측면에서 다른 조의 다양한 아이디어를 확보할 수 있다고 하였다.

이상의 연구결과에 근거할 때, 효과적인 원격수업과 미래사회에 대응할 수 있는 유아교사를 양성하기 위해서는 교수자의 디지털 역량을 증진시키는 것이 필요하다. 또한 예비유아교사의 개인적 요구 및 특성을 반영하고, 협력에 기초한 교육과정과 교수방법을 모색해야 할 것이다. 더 나아가 대학 차원에서의 체계적이고 효율적인 비대면 교육환경 구축 및 지원 방안이 마련되어야 할 것이다.

## 영유아 및 영유아교사에 대한 예비 유아교사의 연상단어 분석

Pre-service early childhood teachers' recognition of  
infant/early child and infant/early child teacher through associative word analysis

유한나(이화여자대학교 유아교육과 강사)

강경미(신구대학교 유아교육과 조교수)\*

학습자인 영유아는 교육자인 교사로부터 많은 영향을 받기 때문에, 교사가 이들에 대해 바람직한 교육관과 교육철학, 신념을 갖는 것이 필요하다. 그래서 교원양성기관인 대학에서 예비 영유아교사들은 다양한 전공 수업을 듣고 실습을 수행하며 학습자인 영유아에 대한 관점을 형성하고, 교육 신념과 교사상을 정립해 나간다(박은혜, 조은주, 2007). 그러나 이들이 성인이 되기 전, 20여 년의 학창 시절을 거치며 많은 교사를 만나 무의식 중에 자신만의 교사상을 정립하기도 하고, 영아교사 혹은 유아교사에 대한 일반인들의 시각에 영향을 받는다. 이렇게 삶과 함께 오랜 시간 정립되어 온 영유아에 대한 인식은 대학에서 전문적 교육을 받아도 한순간에 변화되기가 쉽지 않다. 따라서 본 연구를 통해 예비 교사들이 이제까지의 삶 속에서 정립시켜 온 영유아 및 영유아교사에 대해 가지고 있는 이미지를 파악해 봄으로써, 추후 대학에서 영유아교사 양성교육의 방향을 어떻게 정립할 것인지 고찰해 보고자 한다.

연구 참여자는 경기 소재 3년제 대학 유아교육과에 재학 중인 예비 영유아교사 118명이다. 본 연구는 영아와 유아, 영아교사와 유아교사에 대한 예비 영유아교사의 인식을 알아보는 것으로, 연구자가 배부한 질문지를 이해하기 위해서는 영아와 유아를 구분할 수 있어야 한다. 이에 본 연구에서는 영유아발달 과목을 수강한 경험이 있는 학생을 연구대상으로 선정하였다. 연구방법으로는 연상단어 질문지를 활용하여 각 단어를 듣고 떠오르는 단어를 3개씩 쓰고 그 이유를 작성하도록 하였다. 수집한 자료는 내용분석 방법을 이용하여 분석하였다. 먼저 연구 참여자가 작성한 모든 단어를 나열하고, 단어의 의미와 단어에 대한 설명을 중심으로 유사한 속성을 지닌 단어를 분류하여 범주화하였다. 이후 단어 빈도분석과 의미 단위별 분석을 실시하였다.

\* 교신저자: 강경미(kkm@shingu.ac.kr)

연상단어 분석 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 영아와 유아 연상단어는 각각 96개, 113개로 나타났다. 영아 연상단어 중 가장 높은 빈도를 보인 단어는 어린이집(31회, 8.76%) 이었고, 아기(29회, 8.19%), 기저귀(19회, 5.37%) 순이었다. 유아 연상단어 중 가장 높은 빈도를 보인 단어는 유치원(67회, 18.93%)이었으며, 어린이(25회, 7.06%), 놀이(22회, 6.21%) 순이었다. 다음으로, 영아와 유아 연상단어를 토대로 의미 단위 범주화를 실시한 결과, 의미 단위는 명칭, 나이, 발달단계, 발달특성, 이미지, 비유적 표현, 관련 기관 및 시설, 용품, 음식, 필요사항, 기타로 범주화되었다. 둘째, 영아교사와 유아교사 연상단어는 각각 108개, 127개로 나타났다. 영아교사 연상단어 중 가장 높은 빈도를 보인 단어는 보육(40회, 11.30%) 이었고, 어린이집(36회, 10.17%), 돌봄(32회, 9.04%) 순이었다. 유아교사 연상단어 중 가장 높은 빈도를 보인 단어는 교육(42회, 11.86%)이었으며, 유치원(35회, 9.89%), 관찰(18회, 5.08%) 순이었다. 다음으로, 영아교사와 유아교사 연상단어를 토대로 의미 단위 범주화를 실시한 결과, 의미 단위는 명칭, 자격, 관련 기관 및 시설, 관계 맺는 사람, 담당 연령 특성, 역할, 개인적 자질, 전문적 자질, 필요 물품, 기타로 범주화되었다. 즉, 연구에 참여한 예비 영유아교사들이 영아와 영아교사에 대해 ‘어린이집, 아기, 기저귀, 보육, 돌봄’을 연상하고, 유아와 유아교사에 대해 ‘유치원, 어린이, 놀이, 교육, 관찰’을 연상하여 영아, 영아교사와 유아, 유아교사로 이분화시켜서 생각하고 있는 것을 확인할 수 있었다. 영아와 유아는 발달적 차이가 있으므로 그것에 맞게 교사가 지도할 필요는 있으나 이들이 이분적으로 연상한 단어들 중에는 어느 한 시기에만 중요한 것이 아니라 영유아교사라면 당연히 고려해야 하는 것(예: 돌봄, 교육)도 있다. 따라서 영유아교사 양성기관의 교수자들은 예비 영유아교사들이 영아와 유아, 영아교사와 유아교사에 대해 연상하는 것을 파악하여 이들이 제대로 된 개념과 특징을 알 수 있도록 지도해야 할 것이다.

## 하브루타를 활용한 명화감상활동이 유아의 그림감상능력과 의사소통능력에 미치는 영향\*

The effects of art appreciation activity using Havruta on picture appreciation ability and communication skill for young children

장지윤(광명 하안북 초등학교 병설유치원 교사)

최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)\*\*

본 연구의 목적은 하브루타를 활용한 명화감상활동이 유아의 그림감상능력과 의사소통 능력에 어떠한 영향을 미치는가를 살펴보는 것이다. 구체적인 연구 문제는 첫째, 하브루타를 활용한 명화감상활동이 유아의 그림감상능력에 미치는 영향은 어떠한가? 둘째, 하브루타를 활용한 명화감상활동이 유아의 의사소통능력에 미치는 영향은 어떠한가? 이다.

본 연구의 대상은 경기도 A초등학교 병설유치원 만 4세 유아 20명(실험집단)과 B초등학교 병설유치원의 만 4세 유아 20명(비교집단)이다. 유아의 그림감상능력 측정은 이수경(1995)이 수정·보완한 평가척도를 사용하였으며, 의사소통능력 측정은 우혜진(2012)이 개발한 의사소통능력 검사 도구를 수정·보완한 평가척도를 사용하였다. 실험처치는 7주 동안 주 2회씩 총 14차시의 활동을 진행하였다. 실험집단은 하브루타를 활용한 명화감상 활동을 실시하였고, 비교집단은 기존의 명화감상 활동을 실시하였다. 수집된 자료는 SPSS 25.0 통계 프로그램을 이용하여, 기술통계를 산출하고 사전검사의 점수를 공변인수로 통제 한 후 사후검사에 대하여 공분산분석(ANCOVA)을 하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 하브루타를 활용한 명화감상활동을 실시한 후, 실험집단 그림감상능력 전체 점수와 하위 구성요소인 '미적요소', '작품비평', '감상태도'에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 둘째, 하브루타를 활용한 명화감상활동을 실시한 후, 실험집단 유아의 의사소통능력 전체 점수와 하위 구성요소인 '경청', '예의', '배려', '인성', '존중', '절제', '리더십', '책임감', '정직'에서 모두 점수 변화가 나타났으며, 그 결과는 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 이와 같은 본 연구의 결과는 유아교육 현장에서 하브

\* 본 논문은 2020년 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문을 요약한 것임

\*\* 교신저자: 최일선(kidis@ginue.ac.kr)

루타를 활용한 명화감상활동으로 진행하는 것은 유아의 그림감상능력과 의사소통능력 향상에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 시사한다.

## 유아기 자녀 어머니의 자아존중감이 행복플로리시에 미치는 영향

The effect of self-esteem on happiness of mothers with  
early childhood children

최혜진(강릉원주대학교 유아교육과 교수)\*

유아기 자녀를 둔 어머니들은 양육스트레스 및 여러 가지 심리적 어려움을 겪을 수 있다. 어머니가 느끼는 긍정적 정서는 자녀들의 안정적인 양육과 이후 삶에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 자원이 된다. 유아기 어머니의 행복플로리시에 영향을 미칠 수 있는 요인으로 자아존중감을 들 수 있으며, 어머니의 자존감은 유아의 자존감에 영향을 미칠 수 있으며 안정적 양육을 위해서도 중요하다. 본 연구에서는 유아기 자녀 어머니의 자아존중감이 행복플로리시 하위요인들에 미치는 영향을 탐색하여 부모교육을 위한 기초자료로 활용하고자 한다.

본 연구는 G도에 소재하고 있는 유아교육기관에 재원 중인 만 0세~만 5반 유아의 어머니 247명을 연구대상으로, Rosenberg가 개발하고, Jon이 변안한 도구를 이경민(2020)이 수정·보완한 자아존중감 척도와 김선형(2017)이 개발한 유아기 자녀 어머니의 행복플로리시 척도를 사용하였다.

먼저 유아기 자녀 어머니의 자아존중감과 행복플로리시 간의 관계는 .39~.69의 범위를 지니는 것으로 나타났고, 유아기 자녀 어머니의 자존감은 개인의 행복한 삶( $r = .69, p < .01$ ), 자녀와 행복한 삶( $r = .55, p < .01$ ), 관계 속의 행복한 삶( $r = .52, p < .01$ ), 환경맥락 속의 행복한 삶( $r = .39, p < .01$ ), 행복플로리시( $r = .89, p < .01$ ) 모두 의미 있는 상관이 나타났다.

다음으로 유아기 자녀 어머니의 자아존중감이 행복플로리시에 미치는 영향을 살펴보면 <표 1>과 같다.

\* 교신저자: 최혜진(chj815@gwnu.ac.kr)

〈표 1〉 유아기 자녀 어머니의 자아존중감이 행복플로리시에 미치는 영향

(N= 247)

독립변수		B	$\beta$	t	R <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	F
	(상수)	20.92					
개인의 삶	사회적 자존감	.94	.49	7.39***	.48	.45	112.93***
	개인적 자존감	.50	.25	3.80***		.03	
	(상수)	30.69					
자녀의 삶	개인적 자존감	.59	.36	4.73***	.31	.28	54.66***
	사회적 자존감	.37	.24	3.09***		.03	
	(상수)	31.84					
관계 속의 삶	개인적 자존감	.92	.56	10.48***	.31		109.85***
	사회적 자존감	.31	.05	6.38***	.38		40.66***
	(상수)	19.36					
환경맥락 속의 삶	개인적 자존감	.92	.56	10.48***	.31		109.85***
	사회적 자존감	.31	.05	6.38***	.38		40.66***

\*\*\* p<.001

## 만 5세 유아의 놀이에서 나타난 창의성 탐구: 기록 분석을 기반으로

Exploring the creativity in play of 5-year-old children:  
Based on analysis of records

명인애(전 강남대학교 부설유치원 교사)\*  
박희숙(강남대학교 유아교육과 교수)

창의성은 현대사회에서 요구되는 역량 중 하나이며, 시대적 흐름을 따라 창의성 증진을 위한 여러 프로그램과 활동이 개발되고 있다. 2019 개정 누리과정에서도 ‘창의적인 사람’을 추구하는 인간상으로 제시하여 미래 핵심역량으로 창의성을 강조하고 있다. 본 연구의 목적은 만 5세 유아의 놀이기록을 기반으로 창의성 요소를 추출하고 교사의 지원을 분석하여, 유아 창의성 교육의 실행 수준을 높이는 교사의 놀이 지원을 돕기 위한 기초자료를 제공하는 것이다. 이에 본 연구에서는 만 5세 유아의 놀이에서 나타난 창의적 인지 요소와 교사의 지원이 어떠한지 살펴보았다.

본 연구의 참여자는 Y시 소재 K대학교 부설 유치원에 소속된 만 5세 유아 27명이며, 자료 수집은 2019년 4월부터 6월까지 10주간 이루어졌고, 놀이기록 자료와 기타 유아놀이 관련 기록물들은 질적으로 분석하였다. 자료처리는 창의성 요소의 하위 내용이 포함된 사례를 중심으로 주제어를 범주화하고, 창의성 구성요소에 따라 의미를 분석하였다.

본 연구결과는 다음과 같다. 먼저, 놀이기록을 창의적 인지요소로 분석한 결과, 사고의 확장, 사고의 수렴, 문제해결력으로 나타났다. 첫째, ‘사고의 확장’은 놀이 과정에서 호기심 갖기, 궁금한 것에 대한 질문하기로 나타났다. 둘째, ‘사고의 수렴’은 객관적인 정보 재인하기, 다양한 관점에서 사고하고 구체화하기, 상상력 나타내기로 나타났다. 셋째, ‘문제해결력’은 문제인식과 토의하기, 문제 해결하기, 다른 문제에 적용하여 해결하기로 나타났다. 다음으로, 교사의 지원은 유아 놀이에서 나타난 사고의 확장과 수렴 및 문제해결 과정에서 지식의 내용을 제공하는 ‘정보의 제공’과 의문을 제기하는 등의 ‘질문’으로 나타났다.

\* 교신저자: 명인애(inae102@naver.com)

본 연구결과로 미루어 볼 때, 만 5세 유아들은 놀이하면서 창의적 인지요소의 능력을 갖 추게 되고, 교사의 놀이 지원을 통해 사고를 확장함으로써 창의성이 증진된다고 할 수 있다.

## 영유아 재난안전교육을 위한 지진대피교구 개발 및 상용화 사례연구

Case study of development and commercialization of earthquake evacuation materials  
for early childhood disaster safety education

박미경(경북대학교 아동상담보육과 부교수)\*

2016년 경주 지진, 2017년 포항 지진은 규모가 각각 5.8, 5.4로 우리나라에서 발생한 지진 중 역대 최대 규모였다. 특히 포항 지진으로 인해 유치원을 포함한 포항 내 학교 40% 이상이 피해를 입었다. 이처럼 우리나라도 지진의 발생빈도가 증가하여 정부는 ‘재난 및 안전관리기본법’과 ‘학교안전교육 실시 기준 등에 관한 고시’를 발표하여, 영유아를 포함한 모든 학생 및 교직원의 연 2회 이상 지진을 포함한 재난 대피훈련 의무화를 추진하였다. 그러나 지진대피 안전교육의 중요성이 강조되고 있음에도 불구하고 대다수 교육은 시청각 자료 위주의 강의 중심의 교육으로 현장의 교사들은 실질적으로 도움이 된다고 느끼지 못하고 있었다. 특히, 영유아기는 다른 연령에 비해 반복 교육을 통해 안전의식을 형성하는 최적의 시기로 놀이중심의 체험형 지진대피 안전교육 실시가 필요하다. 따라서 본 연구에서는 놀이중심의 체험형 지진대피교구를 통해 실제 상황에서도 적절하게 대처할 수 있도록 영유아들이 지진대피교구로 지진을 간접 체험하고, 안전의식을 고양할 수 있는 적절한 교수자료를 제시하여 지진대피 안전교육의 효과를 제고하고자 한다. 이를 위해 경기도 K 대학의 캡스톤 디자인 수업에서 전공 학생들이 다른 전공과 융합하여 어린이집 주문형으로 지진대피교구를 제작하고 현장에 적용함으로써 교사 및 원장으로부터 평가를 받았다. 평가 내용을 반영하여 내구성을 개선하고 건물내장형 진동센서 적용과 영유아의 동기부여와 지진 체험을 위한 동작 및 반응형 기술을 접목하여 특허등록 하였다. 이러한 시제품은 기업과 연계하여 전문 교구 창출 및 보급이라는 결과물을 도출하였다.

본 연구는 산학협력 캡스톤 디자인 수업에서 이루어진 현장 주문형 지진대피 안전교육을 위한 교구 개발 및 수혜 대상자 확대를 위한 상용화 과정의 분석을 통하여 효과적인

\* 교신저자: 박미경(mkpark@kbu.ac.kr)

개발 및 상용화 요소를 도출하는 사례를 제시하고자 한다. 이를 통해 어린이집 현장에서의 니즈를 반영한 지진대피교구를 제작함으로써 학생들은 현장실무 경험과 시장성 있는 제품 개발로 교사로서 창의적인 전문 역량을 함양하고, 기업에서는 창의적 제품 개발 및 그에 따른 사업화로 이어나갈 수 있는 발판이 되었다는 점에서 의의를 갖는다.



# 한국육아지원학회 회칙

## 제 1 장 총 칙

### 제1조(명칭)

본회는 『한국육아지원학회』라 칭한다(이하 “본회”라 칭함).

### 제2조(목적)

본회는 유아교육, 보육, 아동학, 특수교육, 아동 및 가족복지 관련 분야의 학문적인 연구를 통해 회원 상호간의 전문적 지식 교류를 활성화하고 우리나라 육아지원에 기여하는 것을 목적으로 한다.

### 제3조(소재지)

본회의 사무소는 회장이 소속한 기관에 두고 지방에 지회를 둘 수 있다.

## 제 2 장 사 업

### 제4조(사업)

본회는 제2조의 목적을 달성하기 위하여 다음의 사업을 한다.

1. 관련 학문간 연구 및 정보의 교류
2. 학회지 및 각종 간행물 발간
3. 정기적인 국제 및 국내 학술대회 개최
4. 국/내외의 관련 정부 및 연구 기관과의 교류
5. 기타 본회의 목적 달성을 위한 활동

## 제 3 장 회 원

### 제5조(회원의 종류 및 자격)

본회의 회원은 정회원과 학생회원으로 구분되며 그 자격은 다음과 같다.

1. 평생회원은 45세 이상의 정회원으로 평생회비를 납부한 자를 칭한다.

2. 정회원은 다음 각 항에 해당되는 자를 칭한다.

① 대학 및 대학원에서 유아교육, 보육, 아동학, 특수교육, 아동 및 가족복지 관련 분야를 전공한 자

② 관련 시설 및 연구기관의 종사자

3. 학생회원은 유아교육, 보육, 아동학, 특수교육, 아동 및 가족복지 관련 분야의 대학원에 재학 중인 자를 칭한다.

#### 제6조(입회 절차)

본 회에 회원이 되고자 하는 사람은 입회 원서를 제출하고 소정의 입회비와 연회비를 납부해야 한다.

#### 제7조(회원의 권리)

회원의 권리는 다음과 같다.

1. 정회원의 권리

① 총회 참석 및 표결권

② 임원의 선거권 및 피선거권

③ 본 회가 주관하는 제4조의 각종 사업에 참가할 수 있는 권리

④ 본 회의 학회지 및 간행물을 배부 받을 수 있는 권리

2. 학생회원의 권리

① 본 회가 주관하는 제4조의 각종 사업에 참가할 수 있는 권리

② 본 회의 학회지 및 간행물을 배부 받을 수 있는 권리

#### 제8조(회원의 의무)

회원의 의무는 다음과 같다.

1. 본 회의 회칙 및 관계 규정을 준수할 의무

2. 본 회의 의결사항을 준수할 의무

3. 본 회가 정하는 회비를 납부할 의무

#### 제9조(회원자격의 상실)

회원이 다음 각 항 중 한 가지에 해당할 경우 그 자격을 상실한다.

1. 본인의 의사에 따른 자격 상실

2. 본 회의 목적에 반하는 행위, 명예나 위신에 손상을 가져오는 행위로 이사회에 의한 제명결의

3. 3년 이상의 회비를 납부하지 않은 경우

## 제 4 장 임 원

### 제10조(임원의 구성)

본 회는 다음의 임원을 둔다.

1. 회장 1명
2. 부회장 5명 (수석 부회장 1명, 권역 부회장 4명)
3. 상임이사 1명
4. 이사 약간명
5. 감사 2명
6. 고문 약간명

### 제11조(임원선출)

본 회의 임원은 다음과 같이 선출한다.

1. 회장과 감사는 정기총회에서 선출한다.
2. 부회장, 상임이사 및 이사는 회장이 지명한다.
3. 고문은 전회장을 당연직으로 위촉한다.
4. 간사는 회장이 임명한다.

### 제12조(임원의 임기)

본 회 임원의 임기는 2년으로 한다.

### 제13조(임원의 역할 및 의무)

본 회 임원의 역할 및 의무는 다음과 같다.

1. 회장은 본 회를 대표하고 회의를 총괄하며, 총회와 이사회 의장이 된다.
2. 부회장은 회장을 보좌하며, 회장 유고시에 그 임무를 대행한다.
3. 상임이사는 본 회와 관계되는 제반 업무를 총괄한다.
4. 이사는 이사회 의 구성원으로서 본회 사업목적에 부합되는 제반 중요사항을 의결한다.
5. 감사는 본 회의 사업과 회계를 매년 1회 이상 감사하며 그 결과를 정기총회에 보고한다.
6. 고문은 본 회 운영에 관한 제반 사항을 자문한다.

## 제 5 장 총 회

### 제14조(총회의 소집)

본 회의 총회 소집은 다음과 같다.

1. 본 회의 정기총회는 년 1회 4월에 회장이 소집하고, 임시총회는 이사회의 결의 또는 정회원 3분의 1 이상의 요청이 있을 때 소집한다.
2. 회장은 회의 안건을 명기하여 총회 전에 회원에게 통지하여야 한다.

### 제15조(회의의 성립)

본 회의 회의 성립과 의결과정은 다음과 같다.

1. 본 회의 모든 회의는 재적회원 과반수의 출석으로 성립하여 출석위원의 과반수로 결의하며, 가부 동수인 경우 의장이 결정권을 가진다.
2. 총회는 재적 정회원 3분의 1이상의 출석으로 개최한다.
3. 결석회원의 위임은 출석 정족수에 산입하되, 그의 표결권은 인정하지 않는다.

### 제16조(총회의 의결)

총회는 다음 사항을 의결한다.

1. 사업계획과 예·결산 심의 및 승인
2. 회칙 심의 및 개정
3. 회장 및 감사 선출
4. 회비에 관한 사항
5. 기타 중요한 사항

## 제 6 장 재정 및 회계

### 제17조(수입)

본 회의 경비는 다음과 같은 수입으로 충당한다.

1. 본 회의 재정은 회원의 회비, 학회 출판물의 인세, 연구 보조금 및 특별 찬조금 등으로 충당한다.
2. 회비는 임원회에서 정한다.

### 제18조(회비의 책정)

회원의 회비는 이사회의 의결을 거쳐 총회의 승인을 받아 책정한다.

#### 제19조(회계년도)

본 회의 회계연도는 다음과 같다.

1. 본 회의 회계연도는 당해연도 1월 1일로부터 12월 31일까지로 한다.
2. 본 회의 사업계획 및 세입, 세출 예산과 결산은 정기총회의 의결을 거친다.

#### 제20조(결산)

회장은 매 회계연도마다 세입, 세출 결산서를 작성하여 감사를 받은 다음 총회의 승인을 받는다.

#### 제21조(연구물의 지적 소유권)

본 회의가 주관한 연구물의 지적 소유권은 다음과 같다.

1. 본 회의가 주관한 연구물의 지적 소유권은 본회에 있다.
2. 본 회의가 주관한 출판물과 연구용역의 계약자는 임원회에서 정하고 별도의 계약단서가 없는 한 지적 소유권의 대가인 인세 등은 본 회의 수입으로 편입된다. 그리고 본 회의가 주관한 연구용역지출잔금은 본 회의 예산에 편입된다.

## 부 칙

1. 본 회칙에 명시되지 않은 사항은 이사회의 결정에 따른다.
2. (효력발생) 본 회칙은 2005년 6월 10일부터 효력을 발생한다.
3. 본 회칙에 의한 최초의 임원임기는 회칙 발효일부터 2007년 2월말로 종료된다.

## 제9대 한국육아지원학회 이사(2020. 01~2021. 12)

고 문(전임회장)	이기숙(부영사랑으로) 문연심(강남대학교) 홍용희(이화여자대학교)	장영희(성신여자대학교) 이윤경(서원대학교)	정미라(가천대학교) 심성경(원광대학교)
회 장	엄정애(이화여자대학교)		
상임 부회장	박희숙(강남대학교)	배지희(성신여자대학교)	
권역별 부회장			
경기·인천권	곽아정(연성대학교)		
충청·대전·강원권	조운주(한국교통대학교)		
경상·대구·부산권	조혜진(신라대학교)		
전라·광주·제주권	이영주(전주비전대학교)		
상임이사	정혜옥(이화여자대학교)		
학술이사	최윤정(강릉원주대학교)	이성희(공주대학교)	
편집이사	이승연(이화여자대학교)	최일선(경인교육대학교)	
	이진화(배재대학교)		
출판·홍보이사	김혜진(중부대학교)	전우용(백석대학교)	
서기이사	임은미(성결대학교)	장정운(원광대학교)	
감 사	신상인(서원대학교, 전 신우유치원)	조경자(호서대학교)	
이 사	강경미(신구대학교)	강경아(우송정보대학교)	
	강재희(오산대학교)	고여훈(청강문화산업대학교)	
	권수현(명지전문대학교)	권이정(공주대학교)	
	김고은(성신여대학교)	김난실(명지전문대학교)	
	김순환(이화여자대학교)	김영아(숭의여자대학교)	
	김정신(경인교육대학교)	나영이(국제대학교)	
	문복진(서울 경동유치원)	박미경(경북대학교)	
	박선희(강남대학교)	박신영(부천대학교)	
	박영미(동신대학교)	박진성(침례신학대학교)	
	박해미(경민대학교)	박희경(마포육아종합 지원센터)	
	오주은(인천대학교)	오지영(오산대학교)	
	원계선(제주한라대학교)	유주연(방통대학교)	
	유준호(을지대학교)	유청옥(새싹유치원)	
	이춘자(침례신학대학교)	이현주(아이코리아 연수원)	
	임원신(남서울대학교)	장은주(신한대학교)	
	장현진(성서대학교)	진지형(창원대학교)	
	전홍주(성신여대학교)	정지인(부산대학교)	
	정혜인(경남대학교)	조성연(수원여자대학교)	
	조인경(대전과학기술대학교)	차기주(가천대학교)	
	한희경(교통대학교)		
간 사	박성주(이화여자대학교)	안예슬(이화여자대학교)	

# 연 수 이 수 증

성 명 :

소 속 :

위의 사람은 한국육아지원학회가 주최한 2021년도  
추계학술대회에 참여하여 아래의 과정을 이수하였습니다.

- 주제 : 놀이, 배움, 가르침의 통합을 위한 도전:  
홀리스틱한 영유아 교육평가
- 일시 : 2021년 11월 5일 (금) 14:00 ~ 18:00
- 장소 : Zoom을 통한 온라인 진행
- 주최 : (사)한국육아지원학회

2021년 11월 5일

사) 한국 육 아 지 원 학 회 장

